

वार्षिक प्रतिवेदन, २०७८



नेपाल सरकार
प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय
सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय
ताहाचल, काठमाडौं
नेपाल

बार्षिक प्रतिवेदन, २०७४



नेपाल सरकार

प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय

ताहाचल, काठमाडौं

नेपाल

संरक्षक

श्री विनोद के.सी.

सम्पादन समिति

सह-सचिव	: श्री बाबु राम श्रेष्ठ
निर्देशक	: श्री श्रीधर पन्थी
निर्देशक	: श्री रामचन्द्र शर्मा
लेखा अधिकृत	: श्री दिपक पौडेल
शाखा अधिकृत	: श्री सुनिता शर्मा

कम्प्यूटर : श्री किशोर अर्याल

व्यवस्थापन सहयोग : श्री सावित्रा भट्ट दुवाडी

प्रकाशक

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय

ताहाचल, काठमाडौं ।

फोन नं. : ०१-४०३०५१८, ०१-४०३०६०८

फ्याक्स : ०१-४०३०६४२



नेपाल सरकार
प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय
सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय
ताहाचल, काठमाडौं, नेपाल

पत्र सं. २०७४/७५

च.नं.

मिति : २०७४, भाद्र

विषय : बार्षिक प्रतिवेदन, २०७४ प्रस्तुत गरिएको ।

सम्माननीय प्रधानमन्त्रीज्यू,
प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रीपरिषद्को कार्यालय,
सिंहदरवार, काठमाडौं ।

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ बमोजिम सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको काम, कर्तव्य र अधिकारमा खरिद कारबाहीको बार्षिक प्रतिवेदन नेपाल सरकार समक्ष पेश गर्नु पर्ने व्यवस्था रहेको छ । उपर्युक्त व्यवस्था अनुसार यस कार्यालयबाट अर्थिक वर्ष २०७३/७४ मा भए गरेका राय परामर्श, कार्यहरू र सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी अनुगमन गर्दा देखिएका समस्या तथा चुनौतीहरू सहित यो बार्षिक प्रतिवेदन, २०७४ यसै साथ प्रस्तुत गरेको छु ।

(विनोद के.सी.)

सचिव

मन्तव्य

सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी कार्यविधि, प्रक्रिया तथा निर्णयलाई अझ बढी खुला, पारदर्शी, वस्तुनिष्ठ र विश्वसनीय बनाउन, सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा प्रतिस्पर्धा, स्वच्छता, ईमानदारीता, जवाफदेहीता र विश्वसनीयता प्रवर्द्धन गरी मितव्ययी तथा विवेकपूर्ण ढंगबाट सार्वजनिक खर्चको अधिकतम प्रतिफल हासिल गर्नका साथै सार्वजनिक निकायले निर्माण कार्य गर्दा गराउँदा, मालसामान, परामर्श सेवा तथा अन्य सेवा खरिद गर्दा त्यस्तो खरिदको व्यवस्थापन क्षमता अभिवृद्धि गरी उत्पादक, विक्रेता, आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी वा सेवा प्रदायकलाई विना भेदभाव सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा सहभागी हुने समान अवसर सुनिश्चित गरी सुशासनको प्रत्याभूति गर्ने उद्देश्यले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ लागु भएको हो ।

सरकारको पूँजीगत खर्च न्यून हुने र त्यो पनि समयमा नहुने प्रवृत्तिको अन्त गर्न ऐन तथा नियमावलीको संशोधनले केही सहयोग गर्ने अपेक्षा गरिएको छ । २०७३।०९।१७ गते विद्युतीय खरिद प्रणाली कार्यान्वयनको घोषणा भएकाले यसबाट खरिद प्रकृत्यामा सरलीकरण भई सहभागिता बढ्ने, स्वच्छ र पारदर्शी प्रतिस्पर्धाबाट सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने खरिदमा जनविश्वास बढ्ने अपेक्षा गरिएको छ ।

२०६४ साल भाद्र ३ गते सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय स्थापना भई सञ्चालनमा आए पछि ऐनद्वारा प्रदत्त खरिद सम्बन्धी नीति तथा प्रचलित कानूनमा सुधार गर्ने, प्राविधिक मार्गदर्शन र निर्देशिका जारी गर्ने, बोलपत्र सम्बन्धी कागजात, पूर्वयोग्यता सम्बन्धी कागजात, खरिद सम्झौता सम्बन्धी कागजात र प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजातको नमूना तयार गर्ने, सार्वजनिक निकायबाट हुने खरिद कारवाहीको अनुगमन गर्ने, खरिद सम्बन्धमा सार्वजनिक निकायले राय परामर्श माग गरेमा राय परामर्श दिने, खरिद कार्यमा संलग्न हुने कर्मचारीको लागि नियमित प्रशिक्षण कार्यक्रमको व्यवस्था गर्ने, कालोसूचीमा राखे र फुकुवा गर्ने, सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६५ (१) को खण्ड (ड) बमोजिम खरिद कारवाहीको वार्षिक प्रतिवेदन नेपाल सरकार समक्ष पेश गर्ने लगायतका जिम्मेवारी कार्यालयले गर्दै आएको छ । सोही अनुसार खरिद कारवाहीको वार्षिक प्रतिवेदन नेपाल सरकार समक्ष पेश गर्नुपर्ने प्रावधान बमोजिम कार्यालय स्थापना भए पश्चात् २०६७ सालदेखि यस कार्यालयले निरन्तर रूपमा वार्षिक प्रतिवेदन तयार गरी पेश गर्ने गरेको छ । यसैको निरन्तरता स्वरूप आ.व. २०७३।०७४ का गतिविधीहरूलाई समेटेी आठौँ वार्षिक प्रतिवेदन तयार गरिएको छ । प्रतिवेदनमा औल्याईएका विषयहरू पक्कै पनि मनन गर्न लायक छन् र विगतमा देखिएका समस्याहरूलाई मध्यनजर गरी आगामी दिनहरूमा कसरी अगाडि बढ्नु पर्छ भनेर सुझाईएका समेत छन् ।

सार्वजनिक खरिदका विषयमा नीतिगत तहमा राष्ट्रिय खरिद नीति तथा रणनीतिको कमी, परम्परागत खरिद प्रणालीबाट माथि उठ्न नसकेको अवस्था, सार्वजनिक खरिदबाट राष्ट्रिय अर्थतन्त्रमा सृजना हुन सक्ने अवसरहरूको खोजी र संभावनाका कार्य हुन नसकेको र सार्वजनिक खरिदमा संलग्न हुने जनशक्तिको क्षमताको अभाव साथै सुशासन उन्मुख क्रियाकलापको अभाव जस्ता कमीकमजोरीहरू रहेका छन् । ती समस्या समाधानका लागि राष्ट्रिय खरिद नीति तथा रणनीति तर्जुमा गरी लागु गर्ने, खरिद सम्बन्धी नयाँ विधीहरू पहिचान गरी प्रयोगमा ल्याउने, सर्वजनिक खरिदका अवसरहरूमा साझेदारहरूको व्यापक सहभागिता गराउने, खरिदमा संलग्न जनशक्तिको क्षमता विकास गर्नु पर्ने चुनौतिहरू देखिएका छन् । यस कार्यालयले सीमित श्रोत र साधनको अधिकतम प्रयोग गरी आगामी दिनहरूमा सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा रहेका समस्या र चुनौतीहरूलाई सम्बोधन गर्ने कुरा सबैलाई जानकारी गराउन चाहन्छु ।

अन्त्यमा प्रस्तुत बार्षिक प्रतिवेदन लेखन तथा तयारीमा मेहनतपूर्वक योगदान दिने योजना महाशाखाका प्रमुख, योजना शाखाका निर्देशक, स्थानीय खरिद अनुगमन तथा गुनासो व्यवस्थापन शाखाका निर्देशक लगायत यस कार्यालयका सम्पूर्ण कर्मचारीहरूलाई धन्यवाद दिन चाहन्छु ।

धन्यवाद!

२०७४ भाद्र



(विनोद के.सी.)

सचिव

बिषय-सूची

क्र.सं.	बिषय	पेज संख्या
१	सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट अर्थिक वर्ष २०७३/७४ मा सम्पादन भएका काम कारवाहीहरूको कार्यकारी सारांश	१

परिच्छेद - एक

१	सामान्य जानकारी	४
१.१	सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ का मुख्य प्रावधानहरू	५
१.२	सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ का मुख्य प्रावधानहरू	६
१.३	सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना र यसको जिम्मेवारी	७
१.४	सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको संगठनात्मक संरचना र कार्य प्रणाली	१०

परिच्छेद - दुई

२.	सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट सम्पादित मुख्य मुख्य कार्यहरू	१६
२.१	ऐन, नियम तथा खरिद कार्यप्रणालीमा सुधार	१६
२.२	सार्वजनिक खरिद अनुगमन	१७
२.३	क्षमता विकास तथा तालिम	१९
२.४	राय परामर्श	२०
२.५	कालोसूची	२१
२.६	खरिद सम्बन्धी विद्युतीय पद्धति र कागजात	२२
२.७	सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन	२३

परिच्छेद - तीन

३.	सार्वजनिक खरिदमा देखिएका समस्या र चुनौतीहरू	२६
३.१	सार्वजनिक खरिदमा रहेका समस्याहरू	२६

३.२	सार्वजनिक खरिदमा देखा परेका चुनौतीहरू	३५
-----	---------------------------------------	----

परिच्छेद - चार

४.	निष्कर्ष एवं भावी कार्यदिशा	४०
	(१) नीति तथा रणनीतिगत सुधार	४०
	(२) प्रक्रियागत सुधारको लागि e-GP Single Portal को पूर्ण कार्यान्वयन	४१
	(३) क्षमता विकास	४१
	(४) प्रभावकारी अनुगमन र मूल्याङ्कन पद्धतिको विकास	४३
	(५) खरिद सम्बन्धी विशिष्टिकरण एवं स्तरोन्नती तथा परिमार्जन	४३
	(६) अनुसन्धान र विकास	४४

अनुसूचीहरू

क्र.सं. शिर्षक	पेज नं.
१. सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको संगठन संरचना	४६
२. सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारीहरूको विवरण	४७
३. सार्वजनिक खरिद अनुगमन सम्बन्धी विवरण	४९
४. सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी गुनासोको अनुगमन तथा नियमित अनुगमन सम्बन्धी विवरण	५३
५. क्षमता विकास र तालिम सम्बन्धी विवरण	५४
६. राय परामर्श सम्बन्धी विवरण	५५
७. कालोसूची सम्बन्धी विवरण	१६६
८. GEPSON & BOLPATRA Sttisticcs	१७१
९. वार्षिक प्रगति विवरण	१७२
१०. वार्षिक आर्थिक विवरण	१७७
११ कार्यालयबाट संचालित गतिविधीहरूको झलक (Photo Gallery)	१७९

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट आर्थिक बर्ष २०७३/७४ मा सम्पादन भएका काम कारवाहीहरूको कार्यकारी सारांश

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६५ ले सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई विभिन्न काम, कर्तव्य र अधिकार दिएको छ र जस अन्तरगत रहेर कार्यालयले आर्थिक बर्ष २०७३/७४ मा सम्पादन गरेका काम कारवाहीहरू निम्न बमोजिम छन् :-

१. सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ मा संशोधन :- सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी नीति तथा प्रचलित कानूनमा सुधार गर्न नेपाल सरकारलाई सिफारिस गर्नु यस कार्यालयको पहिलो र महत्वपूर्ण काम हो। यस अन्तरगत समसामयिक बिषयवस्तु, प्रविधि र अन्तर्राष्ट्रिय असल अभ्यासहरूलाई समेत समावेश गरी सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ गत आर्थिक बर्षमा पहिलो संशोधन भई लागु भएको छ । संशोधित ऐनको कार्यान्वयनको लागि र थप बिषयहरू समेत समावेश गरी यस आर्थिक बर्षमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा चौथो र पाँचौ संशोधन भई कार्यान्वयनमा आएको छ ।
२. सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई ऐन कार्यान्वयनका लागि आवश्यक पर्ने प्राविधिक मार्गदर्शन, कार्यविधि र निर्देशिका जारी गर्ने अधिकार ऐनले दिएको देखिन्छ । ऐनको दफा ६९ बमोजिम विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट खरिद कारोबार हुन सक्ने ब्यबस्थालाई कार्यान्वयन गर्ने सिलसिलामा २०७३।०९।१७ गते विद्युतीय खरिद प्रणाली कार्यान्वयनको घोषणा भएको छ । गत आर्थिक बर्षमा विद्युतीय खरिद प्रणाली सञ्चालन मार्ग निर्देशिका, २०७३ तयार गरी मिति २०७३।०१।०२ मा जारी गरिएकोमा उक्त निर्देशिकालाई समय सापेक्ष परिमार्जन गर्ने कार्य भएको छ । अनलाईन विद्युतीय खरिद प्रणाली सञ्चालनका लागि तयार गरिएका यी प्राविधिक मार्गदर्शनहरू विद्युतीय खरिद प्रणाली प्रयोग गर्ने सार्वजनिक निकाय, निर्माण ब्यवसायी, आपूर्तिकर्ता, परामर्शदाता, सेवा प्रदायक र बैङ्किङ क्षेत्रका प्रयोगकर्ताका लागि अत्यन्त उपयोगी रहेका छन् । साविकमा यस कार्यालयले www.gepson.gov.np बाट अफलाईन विद्युतीय खरिद प्रणालीको सुविधा उपलब्ध गराउँदै आएकोमा सन् २०१४ देखि www.bolpatra.gov.np/egp बाट विद्युतीय दाखिला सम्मको

अनलाईन सुविधा भएको विद्युतीय खरिद प्रणालीको सेवा विभिन्न मन्त्रालय विभाग र कार्यालयहरूलाई उपलब्ध गराउदै आएकोमा खरिदको सम्पूर्ण चक्रिय प्रणाली अनलाईनबाटै गर्न सकिने गरी विकास गरिएको अनलाईन विद्युतीय खरिद प्रणाली www.bolpatra.gov.np/egp बाट शुरु गरी संचालनमा रहेको छ ।

३. सार्वजनिक निकायहरूलाई खरिद कार्यका लागि आवश्यक पर्ने नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात (Standard Bidding Document), पूर्वयोग्यता सम्बन्धी कागजात (Standard Prequalification Document) र खरिद सम्झौता सम्बन्धी कागजात (Standard Contract Document), र प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजात (Request For Proposal) को स्टयान्डर्ड नमूनाहरू विगतमा तयार गरी प्रयोगमा ल्याईसकिएको र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को संशोधन भए अनुसार आ.व. २०७३।०७४ मा केही कागजातहरूमा समय सापेक्ष परिमार्जन र केही नयाँ कागजातहरू तयार गरी प्रकाशन गरिएको छ ।
- ४। उत्पादक वा अधिकृत बिक्रेताद्वारा निर्धारित दरमा (क्याटालग सपिङ्ग) खरिद गर्ने कार्यविधि, २०७४ स्वीकृत भई जारी भएको छ ।
५. सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावली र कार्यालयबाट जारी गरिएका बोलपत्र सम्बन्धी कागजात र निर्देशनका सम्बन्धमा विभिन्न कार्यालयहरूलाई राय परामर्श प्रदान गर्ने सम्बन्धमा आर्थिक वर्ष २०७३/७४ मा १९२ संख्यामा राय परामर्श प्रदान गरिएको छ ।
६. सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले www.ppmo.gov.np नामको वेवसाईट स्थापना गरी सार्वजनिक सूचना जारी गर्ने, खरिद सम्बन्धी आवश्यक नमूना कागजात राख्ने, बोलपत्र सम्बन्धी सूचना अपलोड गर्ने कालोसूचीको विवरण अद्यावधिक गर्ने, खरिद सूचना प्रकाशित गर्ने जस्ता कार्यहरू गर्दै आएको छ । यो वेवसाईटबाट सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा प्रत्यक्ष वा परोक्ष रूपमा संलग्न हुने सार्वजनिक निकायहरू, सरोकारग्राही निकायहरू, निजी क्षेत्र र सार्वजनिक खरिदमा चासो राख्नेहरूलाई सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी सूचना लिन सहज बनाएको छ ।
७. सार्वजनिक खरिदको विषयवस्तु समेटेर लेख, रचना, सामाग्रीहरू तथा सम्बद्ध अन्य कुराहरू सार्वजनिक गराउन बुलेटिन प्रकाशन गर्ने कार्य समेत यस कार्यालयले गर्दै आएको छ । सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी जर्नल प्रकाशन गर्ने कार्य सम्पन्न भएको छ । साथै सूचना हक सम्बन्धी ऐन, २०६४ को दफा ५ र सूचनाको हक सम्बन्धी नियमावली, २०६५ को नियम (३) बमोजिम सरोकारवालाहरूको लागि नियमित सार्वजनिक गर्नु पर्ने सार्वजनिक विवरण समेत प्रकाशन गर्ने गरिएको छ ।

८. सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले बोलपत्रदाता वा खरिद कार्यमा संलग्न हुने कर्मचारीका लागि क्षमता विकास सम्बन्धी कृयाकलापहरू बार्षिक कार्यक्रममा समावेश गरी नियमित प्रशिक्षण कार्यक्रम सञ्चालन गर्दै आएको छ जस अन्तरगत केन्द्र र जिल्लामा गरी ६ वटा प्रशिक्षण कार्यक्रम सञ्चालन गरी २८२ जना कर्मचारीहरू प्रशिक्षित गरिएका छन् भने विद्युतीय खरिद प्रणाली सम्बन्धी ५ वटा तालिम कार्यक्रमबाट २८० जना र एसियाली विकास बैंकको प्राविधिक सहयोगमा बोलपत्रदातालाई ५ वटा तालिम गरी ३३६ जना र सार्वजनिक निकायका लागि गरी जम्मा १०९७ जना सरोकारग्राहीहरू प्रशिक्षित भएका छन् ।
९. सार्वजनिक खरिदमा पारदर्शीता, मितव्ययीता, स्वच्छता, ईमानदारीता र जावफदेहीता स्थापित गरी खरिद कारवाहीमा भाग लिन समान अवसरको सुनिश्चितता प्रदान गर्ने उद्देश्यले विकास गरिएको अनलाईन विद्युतीय खरिद प्रणाली पूर्ण रूपमा लागु भए पछि यस प्रणालीबाटै स्वचालित रूपमा सार्वजनिक खरिदका सूचनाहरू जन समक्ष पुर्याउन पूर्वाधार स्थापना गर्ने कार्य शुरु गरिएको छ । यसका लागि Open Contracting Data Standard को अन्तरराष्ट्रिय मापदण्डको सूचना प्रवाह गर्ने गरी पोर्टल स्थापना गर्न Open Contracting Partnership नामक अन्तरराष्ट्रिय संस्थाको सहकार्यमा नेपालको सार्वजनिक खरिदको पारदर्शिताको लागि अग्रसरता (Public Procurement Transparency in Nepal- PPTIN) कार्यक्रम शुरु गरिएको छ । e-GP सेवा जुनसुकै बेलामा पनि संचालनका लागि कार्यालयमा Help-Desk को साथै प्राविधिक सेवा उपलब्ध हुँदै आएको छ ।

परिच्छेद - एक

सामान्य जानकारी

पृष्ठभूमि:

सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी कार्यविधि, प्रक्रिया तथा निर्णयलाई अझ बढी खुला, पारदर्शी, वस्तुनिष्ठ र विश्वसनीय बनाउन, सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा प्रतिस्पर्धा, स्वच्छता, ईमानदारीता, जवाफदेहीता र विश्वशनीयता प्रवर्द्धन गरी मितव्ययी तथा विवेकपूर्ण ढंगबाट सार्वजनिक खर्चको अधिकतम प्रतिफल हासिल गर्न साथै सार्वजनिक निकायले निर्माण कार्य गर्दा गराउँदा, मालसामान, परामर्श सेवा तथा अन्य सेवा खरिद गर्दा त्यस्तो खरिदको व्यवस्थापन क्षमता अभिवृद्धि गरी उत्पादक, विक्रेता, आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी वा सेवा प्रदायकलाई विना भेदभाव सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा सहभागी हुने समान अवसर सुनिश्चित गरी सुशासनको प्रत्याभूति गर्ने उद्देश्यले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ लागु भएको हो । सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ ले व्यवस्था गरेका विधि र प्रक्रिया विधिसम्मत तरिकाले लागु भए नभएको सन्दर्भमा अनुगमन गरी लागु गराउने महत्वपूर्ण निकायको रूपमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना मिति २०६४/०५/०३ मा भएको हो । यस ऐनले खास गरि UNCITRAL (United Nations Commission on International Trade Law) ले अंगिकार गरेका सिद्धान्तहरूलाई आत्मसात गरेको छ र संसारका अन्य मुलुकहरू र बहुराष्ट्रिय संस्थाहरूले खरिद प्रक्रियामा गरेका अभ्यास र तीनका राम्रा पक्षहरूलाई समेट्ने प्रयास गरेको छ । खुल्ला अर्थतन्त्रमा निजी क्षेत्रको भूमिकालाई उचित प्रतिस्पर्धात्मक मूल्य निर्धारण गर्ने गुणस्तरीय र जवाफदेहीपूर्ण कार्य सम्पादन गर्ने सरकारका सहयोगीका रूपमा लिएको हुन्छ । सार्वजनिक निकायले खरिद गर्दा उत्पादक, विक्रेता, आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी वा सेवा प्रदायकलाई विना भेदभाव खरिद प्रक्रियामा सहभागी हुने समान अवसर सार्वजनिक खरिद ऐनले सुनिश्चित गरी सुशासनको प्रत्याभूति गरेको छ । कूल गार्हस्थ उत्पादनको झण्डै २० प्रतिशत एवं वार्षिक बजेटको करिब ६० देखि ७० प्रतिशत रकम यसै ऐनको व्यवस्था बमोजिम खर्च हुने भएकोले सुशासन कायम गर्नमा सार्वजनिक खरिद ऐनले महत्वपूर्ण भूमिका खेल्ने विश्वास गरिएको तथा यस विश्वासलाई अझ प्रगाढताका साथ अगाडी बढाउनका लागि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ पहिलो संशोधनको कार्यान्वयनका लागि सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को चौथो र पाँचौ संशोधन समेत भईसकेको छ ।

१.१ सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ का मुख्य प्रावधानहरू

ऐनका विभिन्न प्रावधानहरूमा खरिद प्रक्रियामा प्रतिस्पर्धा, स्वच्छता, ईमानदारीता, जवाफदेहिता र विश्वासनियताको प्रवर्द्धन गरी मितव्ययी तथा विवेकपूर्ण ढंगबाट सार्वजनिक खर्चको अधिकतम प्रतिफल हासिल गर्न सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने खरिदमा आवलम्बन गरिने सिद्धान्त र तिनका प्रक्रियागत कुराहरूको प्रत्याभूति गरिएको छ । सार्वजनिक निकायहरूबाट भएको खरिद कार्यको पुनरावलोकन प्रथम चरणमा सार्वजनिक निकाय स्वयंले गर्ने र उक्त निर्णय उपर चित्त नबुझेमा पुनरावलोकनका लागि अधिकार सम्पन्न खरिद पुनरावलोकन समितिको ब्यबस्था जस्ता कुराहरू यसका उदाहरणीय पक्ष हुन ।

ऐनले सार्वजनिक निकायको परिभाषालाई बिस्तृत रूपमा लिएको छ । सबै सरकारी, अर्ध सरकारी र सरकारी कोषको प्रयोग गरी हुने खरिद गर्ने सबै निकायहरूलाई सार्वजनिक निकायको रूपमा परिभाषित गरिएको छ । सबै सार्वजनिक निकायले मालसामान, निर्माण र परामर्श सेवा खरिद गर्दा यो ऐनले गरेको कार्यविधि पुरा गर्नु पर्ने र यसको प्रतिकूल हुने गरी गरिएका खरिद बदर र अमान्य हुने ब्यबस्था गरेको छ । साथै दफा ७४ मा नेपाल सरकारले नियमावली बनाउने र सार्वजनिक निकायहरूले पनि आ-आफना ऐन, नियम वा गठन आदेशको अधीनमा रही ऐनको मूलभूत बिषयमा फरक नपर्ने गरी आवश्यक नियम बनाउन सक्ने ब्यबस्था गरेको छ । यी सबै प्रावधानहरूबाट यस ऐनलाई सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी छाता ऐनको रूपमा स्थापित गरेको देखिन्छ ।

ऐनले योजना बनाएर खरिद कार्य गर्नु पर्ने, सार्वजनिक निकायको प्रमुखलाई स्पष्ट जिम्मेवारी, खरिद कार्यलाई अगाडि बढाउनकालागि कार्यालयको कार्य प्रकृति र कार्यबोझको आधारमा खरिद इकाई खरिद शाखा तथा खरिद महाशाखा बनाउनु पर्ने व्यवस्था सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को प्रथम संशोधनले गरेको छ । खरिद योजना निर्माण गर्दा नै खरिद विधी छनौट गर्ने, लागत अनुमान टुक्रा गर्न नपाईने, आवश्यकता अनुसार बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाताको योग्यता निर्धारण गर्न सकिने, स्पष्ट ब्यबस्था गर्दै सामान्यतया सबै सार्वजनिक खरिद बोलपत्रको माध्यमबाट हुने ब्यबस्था गरेको छ । बोलपत्र आह्वान गर्नु अगाडि सार्वजनिक निकायहरूले पूर्व योग्यता निर्धारण गर्नु पर्ने र बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गरेर मात्र खुल्ला रूपमा बोलपत्र गर्नु पर्ने ब्यबस्था हुनुको साथै बोलपत्रदाताहरूले आफुले पेश गरेको बोलपत्रमा फिर्ता वा संशोधन गर्न सक्ने प्रावधान पनि ऐनमा रहेको सन्दर्भमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ प्रथम संशोधन २०७३ ले बोलपत्र दाताले फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र दाखिला गर्ने अन्तिम समयको २४ घण्टा अगावै निवेदन दिनुपर्ने तथा पहिला नै योग्यता चाहिने भनि किटान भएकोमा बाहेक २ करोडसम्मको लागत अनुमानमा पूर्व योग्यता नचाहिने व्यवस्था गरेको छ ।

सारभूत रूपमा प्रभावग्राही भएको अवस्थामा मात्र स्वीकृत गर्न सकिने ब्यबस्था ऐनको दफा २६ (२) मा गरिएको छ । बोलपत्र वा प्रस्ताव स्वीकृतिको सम्बन्धमा जानकारी दिन आशयपत्रको सूचना प्रकाशित गर्नुपर्ने ब्यबस्था गरिएको छ । साथै खरिद कारवाही सम्बन्धी प्रकृत्यामा चित्त नबुझेमा सम्बन्धित सार्वजनिक निकाय प्रमुख र खरिद पुनरावलोकन समितिमा पुनरावेदन गर्न कम्तिमा ७ दिनको समय दिनु पर्ने ब्यबस्थाबाट सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने प्रक्रियागत त्रुटीलाई सच्याउने र भेदभाव र अनियमितता सम्बन्धी कार्यहरू नियन्त्रण हुने देखिन्छ । खरिद सम्झौता पुनरावलोकनका लागि ३ सदस्यीय पुनरावलोकन समितिको ब्यबस्था भई पुनरावलोकनको प्रकृत्या र तरिका समेतको कार्यविधि किटान गरिएको छ । समितिले गरेको निर्णय सार्वजनिक निकाय र बोलपत्रदाता सबैलाई बाध्यकारी हुने ब्यबस्था कानूनमा नै स्पष्ट गरिएको तथा सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समितिमा पुनरावलोकन निवेदन दर्ता गर्नुपर्दा राख्नुपर्ने धरौटी बढी भएको कारणले संख्यामा कमी आएको महशुस गरी प्रथम संशोधनले राख्नुपर्ने धरौटी रकमलाई कम गरिएको छ ।

ऐनले मालसामान, बस्तु, निर्माण कार्य, राशन र परामर्श सेवा खरिदका लागि छुट्टा छुट्टै कार्यविधि र प्रकृत्याहरू तोकेको छ । त्यसै गरि निश्चित सीमा भित्र रहने गरी शिलबन्दी दरभाउपत्र, सोझै खरिद, उपभोक्ता समितिबाट गर्न सकिने खरिद, गैर सरकारी संस्थाहरूबाट गरिने खरिद, अमानतमा हुने खरिद सम्बन्धी ब्यबस्था समेत गरेको छ । ऐनले सबै प्रकारको खरिदमा जुनसुकै विधि प्रयोग भएको भएता पनि खरिद कार्य भए पछि र हुँदाका बखत खरिद काम कारवाही सम्बन्धी सूचना वेवसाईट र सूचना बोर्डमा राख्नु पर्ने ब्यबस्था गरी पारदर्शीताको सिद्धान्तलाई ब्यबहारमा लागु गरेको देखिन्छ । ऐनले आधुनिक प्रविधि विद्युतीय खरिद पद्धतिको प्रयोग गरी खरिद काम कारवाही गर्न सक्ने गरी विद्युतीय खरिद प्रणालीलाई वैधता प्रदान गरेको छ ।

ऐन तथा नियमावलीमा भएका प्रावधानहरूको कार्यान्वयन र परिपालना गराउन सहयोग पुर्याउने उद्देश्यका साथ काम, कर्तव्य र अधिकार समेत किटान गरी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना भएको छ ।

१.२ सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ का मुख्य प्रावधान

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ का प्रावधान र व्यवस्थाहरूलाई अझ बढी व्यवस्थित र विस्तृत गर्नका लागि यो नियमावली बनेको हो । यस नियमावलीमा खरिद कारवाहीको तयारी खरिद योजना र लागत अनुमान खरिद र खरिद सम्झौताको छनौट योग्यताका आधार प्राविधिक क्षमता र प्राविधिक स्पेसिफिकेसन बोलपत्र सम्बन्धी व्यवस्था परामर्श सेवा सम्बन्धी व्यवस्था खरिद सम्बन्धी अर्को व्यवस्था राशन खरिद सम्बन्धी घर जग्गा भाडामा लिनेदिने सेवा करार लिने पुनरावलोकन र खरिद सम्झौता सम्बन्धी विवाद समाधान सम्बन्धी र विविध विषयहरू समेटिएको

छ । ऐनमा सैद्धान्तिक रूपले राखिएका प्रावधानहरूको प्रयास व्याख्या र विश्लेषण नियमावलीमा गरिएको छ । साथै सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ प्रथम संशोधन र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को चौथो र पाँचौं संशोधनको परिवर्तनले केही नयाँ प्रावधानहरू समेत समेटेको छ ।

१.३ सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना र यसको जिम्मेवारी

ऐनको दफा ६४ ले खरिद कार्यको अनुगमन गर्न प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषदको कार्यालय अन्तर्गत एक सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना गरिने कुरा उल्लेख गरिए अनुसार २०६४ साल भाद्र ३ गते यस कार्यालय स्थापना भई सञ्चालनमा रहेको छ । कार्यालयको प्रमुखको रूपमा नेपाल सरकारका रा. प. विशिष्ट श्रेणीको सचिव रहने व्यवस्था ऐनले नै गरेको छ । ऐनको दफा ६५ मा सो कार्यालयको काम कर्तव्य र अधिकार तोकिएको सन्दर्भमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को प्रथम संशोधनले दफा ६५ (२क) थप गरी सार्वजनिक निकायबाट भएको खरिद कारवाही यो ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम कार्यविधि वा निर्देशिका विपरीत भएको पाइएमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले सो सम्बन्धमा त्यस्तो खरिद कारवाहीमा भएको त्रुटि सच्याउन र खरिद कारवाहीमा संलग्न पदाधिकारी उपर प्रचलित कानून बमोजिम कारवाहीका लागि सार्वजनिक निकायको प्रमुखलाई र सार्वजनिक निकायको प्रमुख नै त्यस्तो खरिद कारवाहीमा संलग्न रहेको अवस्थामा अख्तियारवाला समक्ष ध्यानाकर्षणका लागि लेखी पठाउन सक्नेछ । यसरी लेखी आएमा भएको त्रुटि सच्याई सम्बन्धित सार्वजनिक निकायको प्रमुख वा अख्तियारवालाले सम्बन्धित पदाधिकारीलाई कानून बमोजिम कारवाही गरी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई जानकारी दिनुपर्नेछ, भनी उल्लेख गरेकोले आगामी दिनहरूमा यस कार्यालयको भूमिका अझ प्रभावकारी हुने देखिन्छ ।

१.३.१ सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको काम, कर्तव्य र अधिकार

- (क) खरिद सम्बन्धी नीति वा प्रचलित कानूनमा सुधार गर्न नेपाल सरकारलाई सिफारिश गर्ने,
- (ख) टर्न कि, ई.पि.सि., संरचनात्मक वा इकाई दर सम्झौता, व्यवस्थापन सम्झौता जस्ता खरिद विधिका विषयमा आवश्यक पर्ने निर्देशिका, कार्यविधि र प्राविधिक मार्गदर्शन जारी गर्ने ।
- (ग) सार्वजनिक निकायले खरिद कारवाही संचालन गर्न प्रयोग गर्नुपर्ने बोलपत्र सम्बन्धी कागजात (स्टयान्डर्ड बिडिङ्ग डकुमेन्ट), पूर्वयोग्यता सम्बन्धी कागजात (स्टयान्डर्ड प्रिक्वालिफिकेसन डकुमेन्ट) र खरिद सम्झौता सम्बन्धी कागजात (स्टयान्डर्ड कन्ट्र्याक्ट डकुमेन्ट), र प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजात (रिक्वेस्ट फर प्रपोजल) को स्टयान्डर्ड नमूना तयार गर्ने,

- (घ) सार्वजनिक निकायबाट हुने वा भएको खरिद कारवाहीको तथ्यांक संकलन गरी त्यस्तो कारवाही यो ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम वा निर्देशिका अनुरूप भए वा नभएको अनुगमन वा परीक्षण गर्ने वा गराउने,
- (घ१) खरिद पश्चात्को पुनरावलोकन गर्ने, गराउने,
- (घ२) निर्माण व्यवसायी, आपूर्तिकर्ता, परामर्शदाता तथा सेवा प्रदायकको खरिद सम्बन्धी योग्यता र अनुभवको अभिलेख तयार गर्ने,
- (घ३) विद्युतीय खरिद निर्देशिका तयार गर्ने,
- (ङ) यो ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिकामा उल्लिखित कुनै कुराका सम्बन्धमा सार्वजनिक निकायले रायपरामर्श माग गरेमा रायपरामर्श दिने,
- (च) खरिद सम्बन्धी वेबसाइट स्थापना गरी त्यसको संचालन गर्ने,
- (छ) यो ऐन र यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिका, प्राविधिक मार्गनिर्देशन तथा सार्वजनिक खरिदसम्बन्धी लेखरचना, सामग्री तथा यस्तै अन्य कुराहरू सार्वजनिक गराउन बुलेटिन प्रकाशन गर्ने,
- (ज) खरिद कार्यमा समन्वय गर्नका लागि आवश्यक पर्ने कार्यविधि तयार गरी स्वीकृतिको लागि नेपाल सरकार समक्ष पेश गर्ने,
- (झ) बोलपत्रदाता वा खरिद कार्यमा संलग्न भएको वा हुने कर्मचारीको लागि नियमित प्रशिक्षण कार्यक्रमको व्यवस्था गर्ने,
- (ञ) दफा ६३ बमोजिम को कालोसूचीबाट फुकुवा गर्ने सम्बन्धमा आवश्यक मापदण्ड तयार गर्ने र सो मापदण्ड अनुसार कालो सूचीबाट फुकुवा गर्ने,
- (ट) खरिद ब्यवस्था प्रभावकारी बनाउन निर्माण, आपूर्ति, परामर्श सेवा र अन्य सेवा प्रणाली पुनरावलोकन, समीक्षा गर्ने र सेवाग्राहीसंग वा आवश्यकतानुसार अन्तर्राष्ट्रिय संस्था तथा अन्य विदेशी निकायसंग नियमित रूपमा सुझाव लिने,
- (ठ) खरिद प्रणालीलाई ब्यवस्थित गर्न र सुधार गर्न आवश्यक पर्ने स्वदेशी वा बैदेशिक सहायताको योजना तयार गर्ने तथा त्यस्तो सहायता समन्वय गर्ने केन्द्रीय निकायको रूपमा काम गर्ने,
- (ठ१) खरिद विज्ञ प्रमाणीकरण गर्ने गराउने,
- (ड) खरिद कारवाहीको बार्षिक प्रतिवेदन नेपाल सरकार समक्ष पेश गर्ने,
- (ढ) विद्युतीय खरिद प्रणालीलाई Single Portal को माध्यमबाट प्रभावकारी रूपमा अगाडि बढाउने र
- (ण) तोकिएको अन्य कार्य गर्ने ।

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले आफ्नो कार्यालय बाहेक अन्य सार्वजनिक निकायले गरेको खरिद प्रक्रियामा कुनै किसिमले संलग्न हुने वा तत्सम्बन्धमा उत्पन्न हुने कुनै विवाद समाधान गर्ने छैन भनी ऐनको दफा ६५ उपदफा (२) मा उल्लेख भएकाले कार्यालयबाट सम्पादन हुने कामको निष्पक्षता र तटस्थताको अहम भूमिकालाई कायम राखेको छ ।

१.३.२ सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ बमोजिम थप जिम्मेवारी :

ऐनलाई प्रभावकारी कार्यान्वयनका लागि २०६४ भाद्र ३ गते सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ कार्यान्वयनमा ल्याईएको छ । उक्त नियमावलीले समेत सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको काम, कर्तव्य र अधिकारलाई अझ बढी विस्तृतिकरण गरेको छ । नियमावलीले थप दायित्व प्रदान गरेका कार्यहरू देहाय बमोजिम छन्-

- क) सम्बन्धित सार्वजनिक निकायको खरिद कारबाहीको अवलोकन भ्रमण गरी वा सार्वजनिक निकायबाट खरिद क्रियाकलाप सम्बन्धी प्रतिवेदन र जानकारीहरू माग गरी सार्वजनिक खरिद कार्यको अनुगमन गर्ने,
- ख) खरिद क्रियाकलाप सम्बन्धी प्रतिवेदनमा समावेश गर्नु पर्ने जानकारी, तथ्याङ्क र त्यस्तो प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्ने समयावधिका सम्बन्धमा सार्वजनिक निकायलाई निर्देशन दिने,
- ग) सार्वजनिक निकायलाई खरिद कारबाही सञ्चालन गर्न र बोलपत्रदाता, प्रस्तावदाता, सिलबन्दी दरभाउपत्रदाता आपूर्तिकर्तालाई खरिद कारबाहीमा सहभागी हुन सहयोग हुने किसिमका कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्ने,
- घ) खरिद कारबाहीलाई सरल र सहज बनाउने,
- ङ) केन्द्रीय डाटा बैंकको स्थापना गरी खरिद सम्झौता कार्यान्वयन सम्बन्धी कार्य सम्पादनको अभिलेख राख्ने
- च) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी जानकारी प्रवाह गर्ने तरिकाको विकास गर्ने,
- छ) सार्वजनिक खरिद प्रणालीमा सुधार गर्नको लागि अन्य देशको खरिद कारबाही सम्बन्धी नीति, कानून, अनुभव र अभ्यासको बारेमा अध्ययन अनुसन्धान गर्ने,
- ज) सार्वजनिक निकायमा खरिद सम्बन्धी क्षमता वा दक्षता र व्यवसायिक कार्यकुशलता भएका कर्मचारीको व्यवस्थाको लागि योजना तयार गर्ने,

- झ) खण्ड (ज) बमोजिम योजना अनुसार सार्वजनिक निकायका खरिद एकाई, मूल्याङ्कन समिति र सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा नियुक्त हुने व्यक्तिले आवश्यक दक्षता र व्यवसायिक कार्यकुशलता पूरा गरे नगरेको यकिन गर्ने,
- ञ) सार्वजनिक निकायको प्रमुख, त्यस्तो निकायको खरिद एकाईका कर्मचारी, बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिका सदस्यको काम, कर्तव्य र अधिकार तथा उत्तरदायित्वको विवरण तयार गर्ने,
- (ज१) पुनरावलोकन समितिको निर्णय कार्यान्वयनको अनुगमन गरी प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय समक्ष प्रतिवेदन पेश गर्ने ।
- ट) सार्वजनिक निकायको खरिद कार्यमा संलग्न कर्मचारीको पेशागत दक्षता अभिवृद्धि गर्न आवश्यक पर्ने तालीम कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्न सहयोग पुर्याउने,
- ठ) कर्मचारीको पेशागत दक्षता अभिवृद्धि गर्न आवश्यक पर्ने तालीम कार्यक्रम सञ्चालन गर्ने र
- ड) सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को प्रथम संशोधनले दफा ६५ (२क) थप गरी सार्वजनिक निकायबाट भएको खरिद कारवाही यो ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम कार्यविधि वा निर्देशिका विपरीत भएको पाइएमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले सो सम्बन्धमा त्यस्तो खरिद कारवाहीमा भएको त्रुटि सच्याउन र खरिद कारवाहीमा संलग्न पदाधिकारी उपर प्रचलित कानून बमोजिम कारवाहीका लागि सार्वजनिक निकायको प्रमुखलाई र सार्वजनिक निकायको प्रमुख नै त्यस्तो खरिद खरिद कारवाहीमा संलग्न रहेको अवस्थामा अख्तियारवाला समक्ष ध्यानाकर्षणका लागि लेखी पठाउन सक्नेछ । यसरी लेखी आएमा भएको त्रुटि सच्याई सम्बन्धित सार्वजनिक निकायको प्रमुख वा अख्तियारवालाले सम्बन्धित पदाधिकारीलाई कानून बमोजिम कारवाही गरी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई जानकारी दिनुपर्नेछ भनि उल्लेख गरेकोले सो अनुकूलका व्यवस्थाहरू सार्वजनिक खरिद नियमावलीमा थप गर्ने प्रक्रिया सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले सुरु गरिसकेको छ ।

१.४ सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको संगठनात्मक संरचना र कार्य प्रणाली

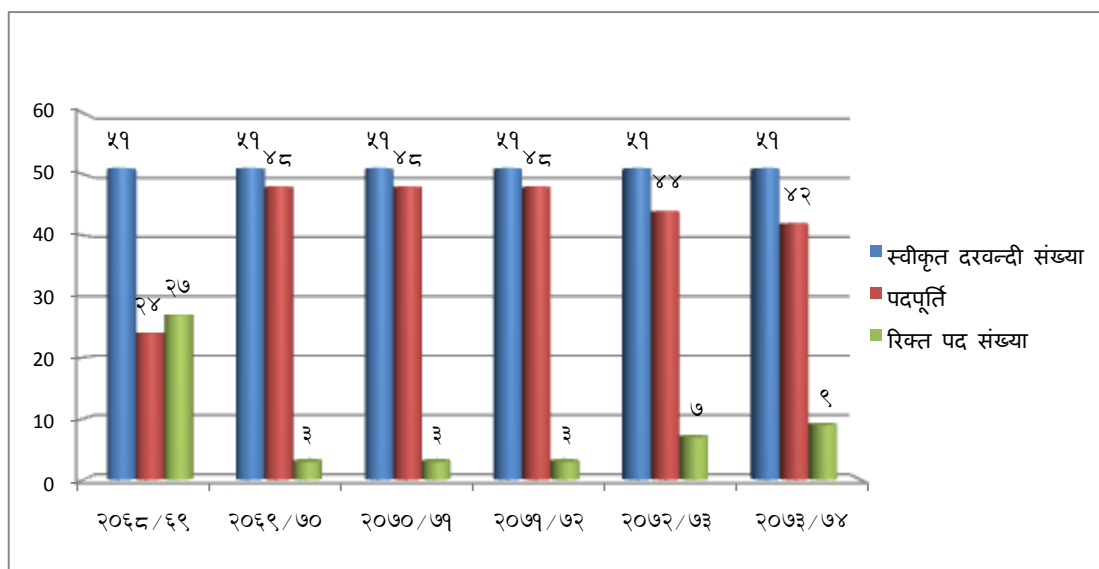
सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ जारी भएपछि सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ६४ अनुसार प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय अन्तर्गत सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी नियामक निकायको रूपमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्थापना भएको छ । कार्यालय स्थापना पश्चात सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावलीमा तोकिएका कार्य सम्पादन गर्दै आइरहेको छ । स्थापनाताका कुल २४ दरवन्दी रहेको यस कार्यालयमा हाल कुल ५१

जनाको दरवन्दी कायम हुन आएको छ । यसमध्ये अधिकृत स्तरको दरवन्दी ३० जना, सहायकस्तरको दरवन्दी ८ जना र सवारी चालक र कार्यालय सहयोगीको दरवन्दी १३ जना रहेको छ । हाल निर्देशक, रा.प. द्वितीय (प्रा.) १ जना रा.प.तृतीय ईन्जिनियरिङ्ग वि.एण्ड आर्किटेक्ट र इरिगेसन २ जना नायव सुब्बा १ जना लेखापाल १ जना तथा कम्प्यूटर अपरेटर २ जना गरी ७ वटा दरवन्दी पूर्ति हुन बाँकी रहेको छ । सवारी चालक र कार्यालय सहयोगीहरूको १३ दरवन्दी मध्ये सबै करार सेवामा कार्यरत छन् । (संगठनात्मक संरचनाको विवरण अनुसूची १ मा उल्लेख गरिएको छ) ।

१.४.१ सामान्य प्रशासन सम्बन्धी स्थिति ।

ग्राफ नं. १

(क) कर्मचारीको दरवन्दी तथा पदपूर्ति स्थिति



प्रस्तुत तथ्यांक अनुसार आ.व. २०६८/६९ सम्म धेरै पदहरू रिक्त रहेकोमा आ.व. २०६९/७० देखि रिक्त दरवन्दी उल्लेखनीय मात्रामा घटी पदपूर्तिको अवस्था उत्साहजनक रहेको छ । आ.व. २०६६/६७ देखि २०७३/७४ सम्मको स्वीकृत दरवन्दी, पदपूर्ति र रिक्त पदको अवस्था देहाय बमोजिम रहेको छ ।

तालिका नं. १

कर्मचारी विवरण					
आ.व.	स्वीकृत दरवन्दी संख्या	पदपूर्ति	रिक्त पद संख्या	आ.व.भरी सरुवा भई आएको संख्या	आ.व.भरी सरुवा भई गएको संख्या
२०६८/६९	५१	२४	२७	७	१०
२०६९/७०	५१	४८	३	२८	१५
२०७०/७१	५१	४८	३	२	४
२०७१/०७२	५१	४८	३	१३	१३
२०७२/७३	५१	४४	७	११	५
२०७३/७४	५१	४२	९	१२	११

यस आ.व. मा सरुवा भई जाने कर्मचारीको संख्या भन्दा सरुवा भई आउने कर्मचारीको संख्या बढी भए तापनि प्राविधिक ईन्जिनियर कम्प्युटर अपरेटर जस्ता पदहरू गत आ.व. देखि नै रिक्त भई पदपूर्ति नभएकोले दरवन्दी बमोजिम कर्मचारी पूर्ती नरहेको अवस्था छ। तथापि विगत वर्षहरूमा भन्दा यस आ.व. मा कर्मचारीहरूको सरुवा भई आउने प्रवृत्ति बढेकाले छिट्टै रिक्त पदहरू समेत पदपूर्ति हुनसक्ने देखिन्छ ।

(ख) भौतिक पूर्वाधार र व्यवस्था

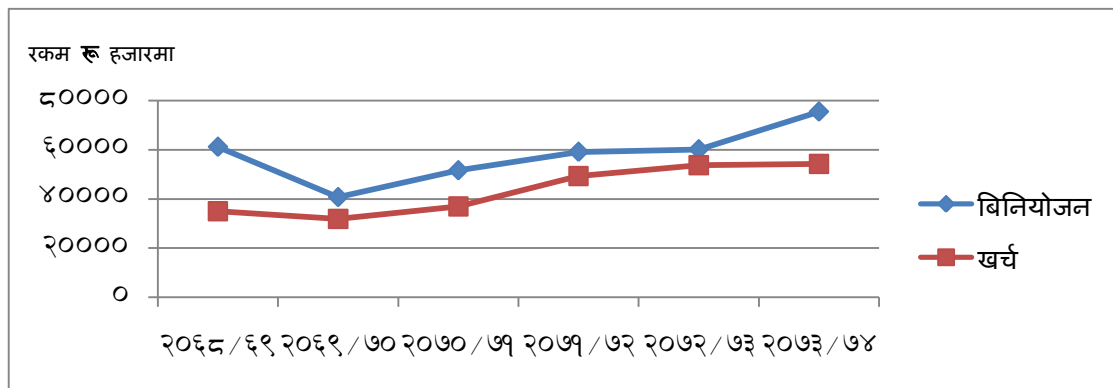
- कार्यालयमा ई-हाजिरी लागु भएको तथा कार्यसम्पादनमा आधारित प्रोत्साहन भत्ता मन्त्रपरिषद् बाट स्वीकृत भई लागु भएको तथा कार्यालयमा काम प्रति उत्प्रेरित कर्मचारीहरूको बाहुल्यता तथा कार्यालयको बर्तमान नेतृत्व कार्यप्रेरणादायी रहेकोले कर्मचारीहरूको कार्यालय समयमा कार्यालयमा उपस्थिति तथा कार्यालयको काम प्रतिको लगाव बढेको देखिन्छ ।
- कार्यालयमा सौर्य उर्जामा आधारित बैकल्पिक उर्जाको व्यवस्था भएकोले विद्युत कटौतीको समयमा पनि कार्यालयको काममा विद्युतको अभावमा बाधा नपरेको हुँदा कार्य उत्साहमा बृद्धि भएको ।

३. २०७२ साल बैशाख १२ गतेको विनाशकारी भुकम्पका कारण यस कार्यालयको मुख्य प्रशासनिक भवनमा भएको क्षतिको कारणले यस कार्यालयको तालिमहल पूर्णरूपमा क्षति भई तालिम हलको आवश्यकता रहेकोमा यस आ.व.मा अस्थायी भवनलाई व्यवस्थापन गरी तालिम हलको रूपमा संचालन गरिएको छ र उक्त भवन भुकम्प प्रतिरोधात्मक रहेको छ ।
४. कार्यालयमा भएका कम्प्यूटर तथा ल्यापटपहरू नयाँ खरिद तथा पुराना समेत मर्मत सम्भारको माध्यमबाट चुस्त र दुरुस्त राखिएकोले कार्य वातावरणमा सहजता भएको छ ।

१.४.२ आर्थिक प्रशासन सम्बन्धी कार्यहरू

(क) वार्षिक बजेट र खर्चको स्थिति

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको स्विकृत कार्यक्रमहरूका लागि विनियोजित बजेट तथा वास्तविक खर्चको विवरणलाई ग्राफमा प्रस्तुत गरिएको छ ।



प्रस्तुत तथ्यांक अनुसार २०७०/७१ देखि बजेट विनियोजन तथा खर्चको परिमाण बढ्दै गएको अवस्था छ । बजेट विनियोजन तथा खर्चको समयरेखाको अन्तर (Gap) ले खर्च हुन नसकेको बजेटलाई संकेत गर्दछ । यसको प्रवृत्ति हेर्दा खर्च गर्ने क्षमता क्रमिक रूपमा बढ्दै गएको देखिन्छ तथापी बजेट विनियोजनको अनुपातमा खर्च भने कम हुने गरेको छ । यसको प्रमुख कारण कार्यक्रम तथा उक्त कार्यक्रमको लागि प्रस्तावित बजेटको बीचमा कम तालमेल भएको देखिनुका साथै कतिपय कार्यक्रमहरू वास्तविक लागत अनुमानमा आधारित नभई अनुमानको आधारमा बजेट प्रस्ताव गरिँदा कार्यक्रम सम्पन्न भईसकदा पनि त्यसको आधा रकम समेत खर्च नभएको अवस्था रहेको देखिन्छ ।

आ.व. २०६८/६९ देखि २०७३/७४ सम्मको बजेट खर्च विवरण

रु. हजारमा

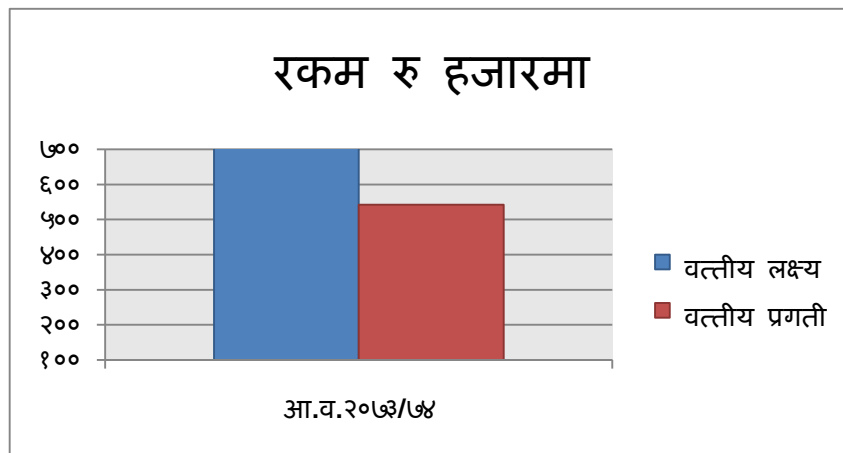
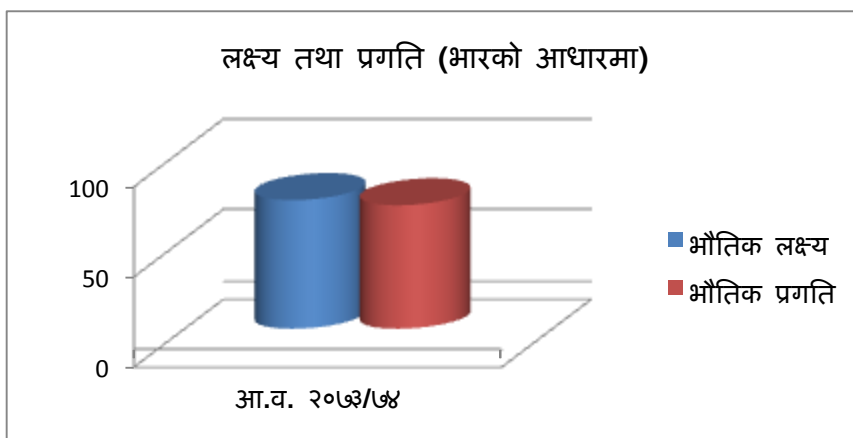
आ.व.	२०६८/६९	२०६९/७०	२०७०/७१	२०७१/७२	२०७२/७३	२०७३/७४
विनियोजन	६१२४१	४०७८४.२५	५१६८२	५९२०६.९	६०२०७	७५५५७.७६
खर्च	३५०४४.७४	३१९३३.४४	३६९३५.००९	४९३१६.९	५३६९५.८९	५४२१८.३९

ख) बेरुजु फछ्यौटको स्थिति

यस कार्यालयको आ.व. २०७२/७३ सम्मको सम्पूर्ण बेरुजु फछ्यौट गरी शून्य भएको छ । कार्यालयको स्थापना देखि हालसम्म महालेखा परीक्षकको कार्यालयले औल्याएको बेरुजु नियमित र असुल उपर गरी शून्य बनाईएको हो । आ.व. २०७०/०७१ को लेखापरीक्षणबाट कायम बेरुजु रकम रु २३,९३,८६७।— मध्ये रु २१,६२,२७७।— आ.व.२०७१/०७२ के अषाढ मसान्तसम्म संपरीक्षण गरि बेरुजु फछ्यौट भएको । र बाँकी बेरुजु २,३१,५९०।— र आ.व. २०७१/२०७२ को लेखापरीक्षण हुँदा कायम बेरुजु रकम रु.२ ५४ ४४३।- समेत रु. ४ ८६ ०३३।- आ.व.२०७२/०७३ को अषाढ मसान्त सम्म असुल उपर एवं नियमित गरी संपरीक्षणबाट लगत कट्टा गरी बेरुजु रकम शून्य कायम भएको । बेरुजु फछ्यौट मुल्यांकन र अनुगमन समितिको वार्षिक प्रतिवेदन २०७०/०७१ को परिच्छेद २ बुँदा नं २.१ (घ) मा भएको दण्ड, पुरस्कारको व्यवस्था अनुसार आ.व. २०७२/०७३ को अन्त सम्म (२०७३ आषाढ मसान्त सम्म) बेरुजु फछ्यौटको प्रगति शत प्रतिशत भएको देखिन्छ । जुन समितिको वार्षिक प्रतिवेदन अनुसारको वर्गिकरणमा सर्वोत्कृष्ट निकाय भित्र परेको छ । सो प्रतिवेदनमा भएको व्यवस्था बमोजिम सर्वोत्कृष्ट भित्र पर्ने निकायका प्रशासकीय प्रमुखलाई धन्यवाद सहित रु. १०,०००।— (दश हजार) र बेरुजु फछ्यौटको काममा प्रत्यक्ष संलग्न हुने कर्मचारीलाई रु। ७,०००।— पुरस्कार स्वरुप प्रदान गर्ने व्यवस्था छ । भने आ.व. २०७३/७४ मा कुल बेरुजु रु. ४६,१८,५९५।८३ रहेकोमा रु. ४५,२०,६९२।८३ फछ्यौट भएको छ । यस आ.व. मा करिब ९७ प्रतिशत बेरुजु फछ्यौट भई प्रगति पुरस्कार योग्य भएको देखिन्छ ।

१.४.३ कार्यालयको समग्र भौतिक तथा वित्तीय प्रगतिको अवस्था:

कार्यालयले आ.व. २०७३/७४ मा स्वीकृत भएको वार्षिक कार्यक्रम अनुसार तोकिएका कार्यक्रमहरू मध्ये झण्डै सतप्रतिशत प्रगति हासिल गरेको छ । प्रथम चौमासिक अवधिमा लक्ष्यको तुलनामा केही कम प्रगति हासिल गरेतापनि द्वितीय र तृतीय चौमासिक अवधिमा लगभग सम्पूर्ण कार्यक्रमहरू संचालन गर्न सफल भएको छ । कार्यालयले आ.व. २०७३/७४ मा सञ्चालन गरेका कार्यक्रमहरूको भौतिक तथा वित्तीय प्रगतिलाई निम्न तालिका द्वारा प्रस्तुत गरिएको छ ।



सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट सम्पादित मुख्य मुख्य कार्यहरू

२.१ ऐन, नियम तथा खरिद कार्य प्रणालीमा सुधार

- क) सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को संशोधन: सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को प्रथम संशोधनको व्यवस्थाहरू कार्यान्वयनका लागि तथा अन्य थप व्यवस्थामा संशोधनको लागि सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को चौथो र पाँचौं संशोधन भएको छ ।
- ख) सार्वजनिक खरिद रणनीतिक योजना (Procurement Strategic Plan) तयारीका लागि मस्यौदा तयार गर्ने कार्य शुरु भएको छ ।
- ग) विद्युतीय खरिद प्रणाली कार्यान्वयनको घोषणा भई लागू भएको छ ।
- घ) सबै मन्त्रालय, सचिवालय तथा आयोगका सचिवस्तरीय e-GP Interface Conference सम्पन्न भएको छ ।
- ङ) सार्वजनिक खरिद नियमावलीमा भएको संशोधन अनुसार Single Stage Two Envelop System लाई e-GP Portal मा एकिकरण गरिएको छ ।
- च) विद्युतीय खरिद प्रणाली सन्चालन मार्ग निर्देशिका, २०७३ लाई Portal मा प्रकाशन गरिएको छ । यसको थप परिमार्जनको लागि तयारीको क्रममा रहेको छ ।
- छ) नमूना बोलपत्रसम्बन्धी कागजातको समय सापेक्ष सुधार:
सार्वजनिक निकायहरूलाई खरिद कार्यका लागि आवश्यक पर्ने नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात (Standard Bidding Document), पूर्वयोग्यता सम्बन्धी कागजात (Standard Prequalification Document) र खरिद सम्झौता सम्बन्धी कागजात (Standard Contract Document), र प्रस्ताव माग गर्ने सम्बन्धी कागजात (Request For Proposal) को स्टयान्डर्ड नमूनाहरू विगतमा तयार गरी प्रयोगमा ल्याईसकिएको र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को

संशोधन भए अनुसार आ.व. २०७३।०७४ मा केही कागजातहरूमा समय सापेक्ष परिमार्जन र केही नयाँ कागजातहरू तयार गरी प्रकाशन गरिएको छ ।

२.२ सार्वजनिक खरिद अनुगमन

क) सार्वजनिक खरिदको स्थलगत अनुगमन:

कार्यालयको वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अनुसार अनुगमन महाशाखाबाट विभिन्न जिल्लाहरू स्थित सार्वजनिक निकायहरूबाट गरिएको सार्वजनिक खरिदसम्बन्धी प्रक्रियाको सघन अनुगमन तथा सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी Random Monitoring गरी सो सम्बन्धमा अन्तरक्रिया कार्यक्रम सञ्चालन हुँदै आएका छन् । सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट अनुगमन गरेपछि अनुगमनबाट प्राप्त जानकारी संलग्न गरी सुझाव सहितको प्रतिवेदन तयार गरी १ प्रति प्रतिवेदन अनुगमन गरिएको कार्यालयमा कार्यान्वयन वा सुधारको लागि पठाउने गरिएको छ। नियमित अनुगमन कार्यको प्रभावकारिताको रूपमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को कार्यान्वयनमा प्रभावकारितामा बृद्धि भएको छ ।

यसबाट सार्वजनिक निकायको खरिद कार्यमा परेका द्विविधा हट्न गई सहजता आएको छ। सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा नियमित अनुगमनबाट खरिदको प्रक्रियात्मक सुधार आएको छ। साथै यसबाट सार्वजनिक खरिद कार्यमा संलग्न कर्मचारीहरूको क्षमता अभिवृद्धि भएको छ। यसवर्ष यस प्रकारको अनुगमन खोटाङ, आखलढुगा, सिन्धुपालचोक, बारा, मकवानपुर, पर्सा, महोत्तरी, सुनसरी, र काभ्रेपलानचेक गरी ९ जिल्लाका २९ वटा सार्वजनिक निकायहरूमा सघन खरिद अनुगमन तथा सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी Random Monitoring कार्य सम्पन्न गरिएको छ । यस सम्बन्धी विवरणहरू तथा अनुगमनको क्रममा देखिएका कमिकमजोरीहरूलाई अनुसूचि ३ मा उल्लेख गरिएको छ ।

ख) खरिद सम्बन्धी गुनासोको अनुगमन तथा व्यवस्थापन

सार्वजनिक निकायहरूमा भए गरेका खरिद सम्बन्धी कारवाहीको विषयमा सर्वसाधारणबाट यस कार्यालयमा विभिन्न माध्यम (हुलाक, निवेदन, इन्टरनेट वा मौखिक) बाट प्राप्त हुन आएका सार्वजनिक खरिदसँग सम्बन्धित जनगुनासो तथा उजुरीहरू व्यवस्थापनका लागि कार्यालयमा छुट्टै शाखाको स्थापना गरी गुनासो सम्बोधन गर्ने गरिएको छ । यसबाट खरिद प्रणालीलाई

बिश्वासिलो बनाउन सघाउ पुगेको छ । आ व २०७३।७४ मा कार्यालयमा प्राप्त भएका विभिन्न गुनासोहरूका सम्बन्धमा अनुगमन गर्ने, अध्ययन गर्ने, पत्राचार गर्ने र प्रतिवेदन तयार गर्ने कार्यक्रम सम्पन्न गरिएको छ । यसक्रममा गुनासोकर्तालाई समेत सोको जानकारी गराई गुनासोको फछ्यौट एवं निराकरण गर्ने गरिएको छ ।

गुनासो व्यवस्थापनका सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट जनगुनासो व्यवस्थापन निर्देशिका, २०६६ बमोजिम अघिल्लो महिनाभरी गरेका काम कारवाहीको प्रगति विवरण प्रत्येक महिनाको ७ गते भित्र प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रीपरिषद्को कार्यालय, गुनासो व्यवस्थापन इकाईमा पठाउने गरिएको छ । यस सम्बन्धी विस्तृत विवरण अनुसूची ४ मा उल्लेख गरिएको छ ।

ग) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा अनुशिक्षण:

यस कार्यालयबाट अनुगमनमा जाने कार्यालयका कर्मचारी/पदाधिकारीहरूकालागि लक्षित गरी नियमित रूपमा सार्वजनिक खरिदका विभिन्न विषयबस्तुहरू समेटी सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा अनुशिक्षण कार्यक्रम संचालन गर्ने गरिएको छ । यसबाट कार्यालयका कर्मचारीहरूलाई तोकिएको विषयमा विज्ञता हाशिल भई आफ्नो कार्यक्षेत्रमा कार्यसम्पादन गर्न सहज हुने देखिन्छ । यस अन्तरगत आ.व. २०७३।७४ मा एल. सी. र बीमा सम्बन्धी विषयमा विज्ञहरूद्वारा कार्यालयका कर्मचारीहरूलाई २ पटक अनुशिक्षण प्रदान गरिएको छ ।

घ) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी अन्तरक्रिया:

सार्वजनिक निर्माण कार्य, मालसामान खरिद, परामर्श सेवा तथा अन्य सेवा खरिद सम्बन्धी कार्यहरूमा संलग्न सार्वजनिक निकायहरूको स्थलगत रूपमा अनुगमन गर्ने र त्यसरी अनुगमन गरिसकेपछि अनुगमनको क्रममा देखिएका कमिकमजोरी र आगामी कार्यदिशाबारे कानूनी आधारहरूको बारेमा छलफल र सुझाव दिन अन्तरक्रिया कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्ने गरिएको छ । यस कार्यक्रमबाट जिल्लाका सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी सानातिना समस्याहरू त्यहीं समाधान गर्न मद्दत पुग्ने गरेको छ । यस कार्यक्रमको माध्यमबाट जिल्लास्थित सार्वजनिक निकायहरू, उद्योग वाणिज्य संघ, निर्माण व्यावसायी संघ, संचार माध्यम तथा नागरिक समाजको सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा वहसको साझा थलो उपलब्ध भई सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा भएका समस्याहरूको बारेमा व्यापक छलफल भएको छ । यसबाट जिल्लामा रहेको सार्वजनिक खरिदको वस्तुस्थितीको बारेमा जानकारी प्राप्त भई सार्वजनिक निकायहरू तथा सार्वजनिक खरिद

सम्बन्धी सरोकारवाला निकायहरूमा भएका अन्योलताहरूको उजागर भई सम्भावित समस्या समाधानका उपायहरू पहिचानमा सहयोग मिलेको छ। अन्तरक्रियामा हुने छलफलको माध्यमबाट सार्वजनिक निकाय र सार्वजनिक खरिदका सरोकारवाला पक्षहरू बीचमा समन्वय स्थापित भई खरिद कारवाहीमा प्रभावकारिता आएको छ। सार्वजनिक खरिदको सन्दर्भमा ऐन, नियममा भएका परिवर्तित व्यवस्थाहरूको सन्दर्भमा सबै पक्षहरूलाई समयमा नै जानकारी भएको छ। आ.व. २०७३।०७४ मा यस कार्यालयबाट यस प्रकारको कार्यक्रम रामेछाप, ललितपुर, लमजुङ्ग, खोटाङ्ग, सिन्धुपालचोक, सुनसरी, बारा, मकवानपुर, कास्की, वाग्लुङ्ग, वेनी र रसुवा लगायतका १२ जिल्लाहरूमा सार्वजनिक खरिदसँग संलग्न सरोकारवाला पक्षहरू: जिल्लास्थित सार्वजनिक निकायहरू, उद्योग बाणिज्य संघ तथा निर्माण व्यवशायी संघका पदाधिकारीहरू र संचारकर्मीहरूको सहभागितामा एक दिने सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी अन्तरक्रिया कार्यक्रम सम्पन्न गरिएको छ ।

ड) e-Bidding सम्बन्धी अनुगमन निरीक्षण:

यस कार्यालयबाट सार्वजनिक खरिद कार्यको लागि विकास गरिएको e-GP System को विभिन्न सार्वजनिक निकायहरूले के कसरी प्रयोग गरेका छन् भन्ने सम्बन्धमा भएको अनुगमनबाट e-GP System प्रयोगकर्ताहरूबाट भएका प्रयोगको अवस्था, प्रयोग गर्नुपर्ने बारेको चासो, e-GP System प्रयोग गर्दा आइपरेका समस्याहरू, e-GP System प्रयोगले स्थानीय Bidder मात्रको एकाधिकारको अन्त भई प्रतिस्पर्धामा वृद्धि भई सबैले भाग लिन सक्ने अवस्था रहेको नरहेको, प्रतिस्पर्धाले गर्दा लागत अनुमान मूल्य भन्दा कम मूल्य प्रस्ताव गरेको नगरेको सम्बन्धमा नियमित अनुगमन गरिएको छ । अनुगमनबाट प्राप्त नतिजालाई विश्लेषण गर्दा सकारात्मक नतिजाहरू प्राप्त भएका छन् । आ.व. २०७३।०७४ मा यस कार्यालयबाट पर्सा, नुवाकोट, कपिलवस्तु, धनुषा, सिन्धुली, दाङ र धादिङ्ग जिल्लाका विभिन्न सार्वजनिक निकायहरूमा e-Bidding सम्बन्धी अनुगमन निरीक्षण कार्य सम्पन्न गरिएको छ ।

२.३ क्षमता विकास र तालिम

क) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी आधारभूत तालिम:

सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धी ३ दिने तालिम विभिन्न स्थानमा ६ पटक सञ्चालन गरी विभिन्न सरकारी निकायका केन्द्रीयस्तर, क्षेत्रीयस्तर र जिल्लास्तरका खरिदसँग सम्बन्धित जम्मा २८२ जना कर्मचारीहरूलाई तालिम आवश्यकताको आधारमा प्रशिक्षित गरिएको छ ।

यसबाट खरिदमा संलग्न कर्मचारीहरूको क्षमता विकास भई खरिद प्रक्रियामा प्रभावकारिता आएको छ । आर्थिक बर्ष २०७३।७४ मा यस कार्यालयबाट संचालित तालिम सम्बन्धी विस्तृत विवरण अनुसूची ५ मा उल्लेख गरिएको छ ।

ख) e-GP Operation सम्बन्धी क्षमता अभिवृद्धि तालिम:

विभिन्न सार्वजनिक निकायका कर्मचारीहरू, बोलपत्रदाता तथा बैंकर्सहरूका लागि e-GP Operation सम्बन्धी क्षमता अभिवृद्धि तालिम ११ वटा सम्पन्न भएको छ । यसबाट २८० जना प्रशिक्षार्थीहरूलाई प्रशिक्षित गरिएको छ । ADB सँगको सहकार्यमा काठमाण्डौ उपत्यका विकास प्राधिकरण तथा Pilot Entity भनी छनौट गरिएका निकायका गरी २४ जना कर्मचारीहरूका लागि १५ दिने e-GP System Phase II Training of Trainers (TOT) सम्पन्न भएको छ ।

२.४ राय परामर्श

सार्वजनिक खरिद ऐन, नियम परिपालना गर्ने गराउने सम्बन्धमा सार्वजनिक निकायहरूलाई परेको खरिद सम्बन्धी द्विविधा समाधानका लागि त्यस्ता निकायहरूबाट माग भई आएका विभिन्न बिषयहरूमा यस कार्यालयले ऐन, नियम र सार्वजनिक खरिदका सिद्धान्तहरूको आधारमा राय परामर्श उपलब्ध गराउँदै आएको छ । जसबाट समयमा समस्याको निकास आउने र प्रक्रियात्मक त्रुटी हुनबाट जोगिन गई खरिद कार्यमा सघाउ पुगेको छ । आर्थिक बर्ष २०७३।७४ मा यस कार्यालयबाट कूल १९२ वटा राय परामर्श प्रदान गरिएको र हालसम्म कुल ९७६ वटा राय परामर्श प्रदान गरिएको छ । यस कार्यालयबाट शुरु देखि उपलब्ध गराइएको राय परामर्श सम्बन्धी विस्तृत विवरण PPMO को website:www.ppmo.gov.np मा राख्ने गरिएको छ । यस सम्बन्धी विस्तृत विवरण अनुसूची ६ मा उल्लेख गरिएको छ ।

राय परामर्शको माध्यमबाट निम्न सार्वजनिक निकायहरूलाई निम्नानुसार उपलब्धी हाशिल भएको छ ।

- ऐन नियमको खरिद सम्बन्धी व्यवस्थाको व्याख्या र कार्यान्वयनमा एकरूपता आएको छ ।
- राय परामर्शले सार्वजनिक खरिद निर्देशिकाको रूपमा काम गरेको छ ।

- सार्वजनिक खरिद कार्यलाई छिटो छरितो रूपमा सम्पादन गर्न मद्दत पुगेको छ।
- सार्वजनिक निकायहरूको खरिद कार्यमा परेका द्विविधा हट्न गई सहजता आएको छ।

२.५ कालोसूची:

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ ले बोलपत्रदाताहरूले पालना गर्नु पर्ने आचरण सम्बन्धी व्यवस्था उल्लेख गरेको छ । सार्वजनिक खरिदमा सहभागी हुने बोलपत्रदाता, प्रस्तावदाता, परामर्शदाता, सेवाप्रदायक, आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी वा अन्य व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनीले उक्त आचरण विपरित कार्य गरेमा, खरिद सम्झौता कार्यान्वयन गर्दा सारभूत रूपमा त्रुटी हुने गरी कार्य गरेमा, योग्यता ढाँटी वा झुक्यानमा पारी सम्झौता गर्ने आदि कसूर गरेमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को व्यवस्था अनुसार निजको कार्यको आधारमा यस कार्यालयले १ वर्ष देखि ३ वर्षसम्म कालो सूचीमा राख्ने गरेको छ । आ.व. २०७३/७४ मा ४७ वटा फर्म, संस्था, कम्पनीलाई कालोसूचीमा राख्ने निर्णय गरी सार्वजनिक सूचना गरिएको छ । यसको विस्तृत विवरण यस कार्यालयको वेबसाईटमा राखिएको छ । साथै कालोसूचीमा राखिएको फर्म/संस्थाहरूको तेरिज विवरण अनुसूची ७मा उल्लेख गरिएको छ । कालोसूचीमा राख्ने सम्बन्धी ऐनको दफा ६३ मा भएको व्यवस्था निम्नानुसार छ ।

कालो सूचीमा राख्ने र फुकुवा गर्नेसम्बन्धी कानूनी व्यवस्था:

- (१) देहायको अवस्थामा बोलपत्रदाता, प्रस्तावदाता, परामर्शदाता, सेवाप्रदायक, आपूर्तिकर्ता, निर्माणव्यवसायी वा अन्य व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनीलाई निजको कार्यको गाम्भीर्यताकोआधारमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले एक वर्षदेखि तीन वर्षसम्म कालो सूचीमा राख्न सक्नेछ :-
- (क) दफा ६२ बमोजिमको आचरण विपरीत काम गरेको प्रमाणित भएमा,
- (ख) स्वीकृतिको लागि छनौट भएको प्रस्तावको प्रस्तावदाता दफा ३८ बमोजिम सम्झौता गर्न नआएमा,
- (ग) खरिद सम्झौता कार्यान्वयन गर्दा सारभूत त्रुटी गरेको वा सम्झौता अनुरूपको दायित्व सारभूत रूपमा पालना नगरेको वा खरिद सम्झौता बमोजिमको कार्य सो सम्झौता बमोजिमको गुणस्तरको नभएको कुरा पछि प्रमाणित भएमा,
- (घ) खरिद सम्झौतामा भाग लिन अयोग्य ठहरिने कुनै फौजदारी कसूरमा अदालतबाट दोषी ठहरिएमा,
- (ङ) योग्यता ढाँटी वा झुक्यानमा पारी खरिद सम्झौता गरेको कुरा प्रमाणित हुन आएमा, वा
- (च) तोकिए बमोजिमको अन्य कुनै अवस्थामा ।

२.६ खरिद सम्बन्धी विद्युतीय पद्धति र कागजात

- क) सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले आफ्नो वेबसाईट स्थापना गरी स्ट्याण्डर्ड विडिङ् डकुमेन्ट (Standard Bidding Document), राय परामर्शका नजिरहरू, कालोसूचीको नामावली, सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समितिबाट भएका निर्णयहरूको संग्रह लगायत कार्यालयबाट भए गरेका कार्यहरूको विवरण नियमित रूपमा सार्वजनिक गर्ने गरेको छ । आ.व. २०७३/७४ मा विभिन्न सार्वजनिक निकायहरूबाट प्राप्त बोलपत्र सम्बन्धी १५५ वटा र कालोसूची सम्बन्धी ६० वटा सूचना कार्यालयको आधिकारिक वेबसाईटमा अपडेट गरिएको छ ।
- ख) सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा देखिएको अस्वस्थ प्रतिस्पर्धालाई न्यून गरी खरिद प्रक्रियालाई खुला, पारदर्शी, वस्तुनिष्ठ र विश्वसनीय बनाउन सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले Single Portal (www.bolpatra.gov.np) मा आधारित Full Fledged National Electronic Government Procurement (e-GP) System को विकास गरेको छ । यस प्रणालीलाई प्रभावकारी रूपमा लागू गर्न मिति २०७३।०९।१७ गते विद्युतीय खरिद प्रणाली कार्यान्वयनको घोषणा समेत भएकाले यसबाट खरिद प्रक्रियामा सरलीकरण भै सहभागिता बढ्ने र स्वच्छ र पारदर्शी प्रतिस्पर्धाबाट सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने खरिद मा थप जनविश्वास बढ्ने अपेक्षा गरिएको छ ।
- शुरुमा यस प्रणालीको प्रयोगको लागि ५ वटा विभागहरू सडक विभाग, सिंचाइ विभाग, जल उत्पन्न प्रकोप नियन्त्रण विभाग, स्थानीय पूर्वाधार विकास तथा कृषि सडक विभाग र खानेपानी तथा ढल निकास विभागलाई Pilot Entity को रूपमा छनौट गरी कार्य शुभारम्भ भैसकेको छ । नेपाल सरकारले राजपत्रमा सूचना प्रकाशन गरी सार्वजनिक निकायहरूले मिति २०७४।४।१ देखि Single Portal का माध्यमबाट मात्र खरिद कारोबार गर्नुपर्ने बाध्यकारी व्यवस्था लागू गरेको छ । यसको लागि विद्युतीय खरिद प्रणाली सन्चालन मार्गनिर्देशिका, २०७३ तथा User Manual समेत प्रकाशन गरी कार्यान्वयनलाई सरल बनाइएको छ । यसलाई समय सापेक्ष परिमार्जन गर्ने कार्यलाई प्राथमिकताका साथ तयारीको क्रममा रहेको छ ।
- ग) Full Fledged e-GP System मा e-GP First Phase का सम्पूर्ण Features का अलावा Online Evaluation, Contract Award, Contract Management, e-

Payment लगायतका Modules हरु थप गरी सम्पूर्ण खरिद प्रणालीलाई व्यवस्थित, वैज्ञानिक र तथ्यांकीय सुरक्षा सहितको Public Procurement Management Information System (PPMIS) मा आवद्ध गरी e-bidding सम्बन्धी सम्पूर्ण कामहरु यसै प्रणाली अन्तर्गत हुनेछ ।

- घ) आ.व. २०७३/७४ को आषाढ मसान्तसम्म e-GP System Second Phase लागू भईसकेपछि विभिन्न ३५७ वटा सार्वजनिक निकायका १२०४ जना प्रयोगकर्ताहरु प्रणालीमा दर्ता भएका छन् भने ६६५ बोलपत्रदाता कम्पनिहरु तथा १२०३ जना बोलपत्रदाताका कर्मचारीहरु तथा २९ वटा बाणिज्य बैंकहरु र १६६८ बैंकका शाखा कार्यालयहरुलाई System मा Register गरिएको छ । e-GP System Phase II मा आ.व. २०७३/७४ मा जम्मा ४०४७ वटा बोलपत्रहरु प्रकाशित भएका छन् । माथि उल्लेखित Bolpatra Statistics हरुलाई अनुसूची ९ मा उल्लेख गरिएको छ ।
- ङ) कार्यालयमा स्थापना भएको Help Desk नविकरण भई यस मार्फत e-Bidding सम्बन्धी विभिन्न सार्वजनिक निकायहरुलाई सहजीकरण, अभिमुखिकरण तथा जानकारी प्रदान गर्ने गरिएको छ । विभिन्न सार्वजनिक निकायका ६७० जना कर्मचारीहरुलाई सूचना प्रविधि शाखा तथा e-GP Help Desk बाट एक दिने अभिमुखिकरण दिइएको छ । विभिन्न सार्वजनिक निकाय तथा बोलपत्रदाताहरुलाई e-Bid Upload तथा Opening गर्नका लागि Online, On Call, On Field Support सेवा प्रदान गरिएको छ ।
- च) PPTIN Project अन्तरगत e-GP Phase I र II को e-GP को Data Mapping तथा Prototype को कार्य सम्पन्न गरिएको छ ।

२.७ सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन

सार्वजनिक खरिदको अन्तराष्ट्रिय प्रचलनमा सार्वजनिक खरिद कार्यमा सार्वजनिक निकायले गरेका कार्य तथा निर्णयहरुको पुनरावलोकन गर्ने व्यवस्था रहेको हुँदा यस किसिमका कार्यले सार्वजनिक निकायलाई खरिद सम्बन्धी कार्यहरु व्यवस्थित रूपमा संचालन गर्न सघाउ पुर्याएको छ । सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी Model Law ले पुनरावलोकन गर्ने अधिकार सार्वजनिक खरिदको मुख्य अंग मानेको पाइन्छ । यसै तथ्यलाई मध्य नजरमा राखी हाम्रो सन्दर्भमा पनि

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को परिच्छेद ६ मा खरिद कारवाही वा निर्णयको पुनरावलोकन सम्बन्धी व्यवस्था गरिएको छ ।

पुनरावलोकन समितिमा आ.व. २०७३/७४ मा २२ वटा निवेदन प्राप्त भई १९ वटा फन्छ्यौट भएका छन् । साथै ऐनमा उल्लेखित म्याद भित्र प्राप्त नभएको तथा धरौटी विना प्राप्त भएको निवेदन दर्ता नभई ४ वटा फिर्ता भएको छ । २०७४ आषाढमा दर्ता भएका ३ वटा पुनरावलोकनका निवेदन आ.व. २०७३/७४ मा निर्णय हुन बाँकि रहेको छ । पुनरावलोकन समितिमा आ.व. २०७३/७४ सम्ममा कुल जम्मा ६८ वटा पुनरावलोकन निवेदन दर्ता भएको तथ्याङ्कले देखाउँछ ।

सार्वजनिक खरिद ऐन नियमको कार्यान्वयन गर्ने सिलसिलामा सार्वजनिक खरिद कार्यमा संलग्न पदाधिकारीहरूबाट भएका कुनै निर्णयबाट बोलपत्र दाता वा प्रस्ताव दातालाई मर्का परेमा दुई चरणमा पुनरावलोकन गर्न सकिने व्यवस्था रहेको छ । पहिलो चरणमा सम्बन्धित सार्वजनिक निकायको प्रमुख समक्ष उजुरी दिने र सो बाट भएको निर्णय चित नबुझेमा वा ५ दिनभित्र निर्णय नदिएमा दोस्रो चरणमा पुनरावलोकन समिति समक्ष निवेदन दिन सकिने कानूनी व्यवस्था छ । ऐनको दफा ४८ अनुसार पुनरावलोकन समिति गठन हुने व्यवस्था छ । सोही आधारमा मन्त्रपरिषद, राजनीतिक नियुक्ति सिफारिस समितिले मन्त्रपरिषदको बैठकबाट अधिकार प्रत्यायोजन भए अनुसार अध्यक्ष र सदस्य सहित ३ सदस्यीय पुनरावलोकन समिति गठन भई क्रियाशील रहँदै आएको छ । समिति समक्ष पेश भएका निवेदनहरू उपर पुनरावलोकन भई समितिबाट हालसम्म भएका निर्णयहरूको संग्रह आ.व. २०७३/७४ मा प्रकाशन गरिएको छ । यसबाट खरिद सम्बन्धी व्यवस्थापन प्रभावकारी बनाउन सम्बद्ध सबै पक्षहरूको कार्य क्षमतामा अभिवृद्धि हुने विश्वास कार्यालयले लिएको लिएको छ ।

पुनरावलोकन समितिको गठन विधि देहाय बमोजिम छ ।

- क) पुनरावेदन अदालतको न्यायाधीस वा पुनरावेदन अदालतको न्यायाधीस भईसकेको व्यक्ति वा नेपाल सरकारको विशिष्ट श्रेणीको पदबाट अवकाश प्राप्त व्यक्तीहरू मध्येबाट एक जना - अध्यक्ष
- ख) नेपाल सरकारको नेपाल इन्जिनियरिङ सेवाको राजपत्राङ्कित प्रथम श्रेणीबाट अवकाश प्राप्त व्यक्तीहरू मध्येबाट एक जना - सदस्य

ग) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी विषयमा अनुभवी तथा विज्ञ व्यक्तीहरु मध्येबाट एक जना

- सदस्य

पुनरावलोकन समितिको काम, कर्तव्य र अधिकार :

सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समितिको काम, कर्तव्य सार्वजनिक निकाय विरूद्ध बोलपत्रदाता वा प्रस्ताव दाताले खरिद कार्य सम्पन्न भएको ३० दिनभित्र दिएको पुनरावलोकन निवेदन उपर छानविन गर्ने, सार्वजनिक निकाय संग प्रतिक्रिया माग गर्ने, दुवै पक्ष राखि सुनवाई गर्ने, प्रस्तुत कागजातहरुको अध्ययन अवलोकन गरी निवेदन दिएको ३० दिन भित्र निर्णय गर्नेछ । सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समितिले निर्णय गर्दा बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाताले दिएको निवेदन खारेज गर्ने वा देहाय बमोजिम गर्नेछ ।

क) खरिद सम्झौता भई नसकेको अवस्थामा देहाय बमोजिम गर्नेछ ।

- १) अनधिकृत काम वा निर्णय वा गलत कार्यविधि अवलम्बन नगर्न आदेश दिने
- २) अनधिकृत कार्य वा निर्णयलाई पूर्ण वा आंशिक रूपमा रद्द गर्ने आदेश दिने
- ३) मूल्याङ्कनमा त्रुटी देखिए मात्र मूल्याङ्कन गर्न आदेश दिने तथा सम्झौता भईसकेको अवस्थामा मर्का विचार गरी निवेदकलाई मनासिब माफिकको रकम भुक्तानी गर्न सिफारिस गर्न सकिने छ ।

खरिद सम्झौता भई सकेको अवस्थामा त्यस्तो सम्झौता निवेदकले पाउनु पर्थ्यो भन्ने पुनरावलोकन समितिलाई लागेमा निवेदकलाई परेको मर्का विचार गरी मनासिब माफिकको रकम निवेदकलाई भुक्तानी गर्न सार्वजनिक निकायलाई सिफारिस गर्ने ।

सार्वजनिक खरिदमा देखिएका समस्या र चुनौतिहरू

सार्वजनिक खरिदलाई अझ व्यवस्थित, पारदर्शित, बस्तुसतिष्ठ, विश्वसनिय, जवाफदेहि, प्रतिस्पर्धात्मक बनाउदै सार्वजनिक खरिद प्रकृया तथा कार्यविधि लाई अन्तराष्ट्रिय मापदणमा आधारित बनाउने उद्देश्यका साथ २०६३।९।३० मा सबै सार्वजनिक निकायहरूलाई लागू हुनेगरी छाता ऐनको रूपमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ जारी भएको र ऐन जारी भएको पनि एक दशक पुरा भैसकेको छ । यस विचमा कार्यान्वयमा देखिएका समस्यालाई समाधान गरी समयसापेक्ष सुधार गर्न गत वर्ष २०७३।३।३० मा उक्त ऐनको पहिलो संशोधन गरिएको छ । खरिद ऐन कार्यान्वयनको एक दशकको अवधीमा सार्वजनिक खरिदमा घेरै सुधारका कामहरू भएता पनि अन्तराष्ट्रिय रूपमा भएका अभ्यासहरूलाई समेत ध्यान नदिदा यसमा अपेक्षाकृत रूपमा सुधार हुन सकेको छैन । सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ ले आत्मसाथ गरेका सिद्धान्तहरूलाई प्राप्त गर्न र नेपालको सार्वजनिक खरिदलाई अन्तराष्ट्रिय मापदण्ड अनुरूप बनाउन यसमा रहेका समयस्याहरूलाई समाधान गर्दै यसमा देखिएका चुनौतिहरूको सामना गर्न यसको कानूनी पक्षका साथै कार्यान्वयनका सबै प्रकृया तथा सरोकारवाला सबै पक्षमा व्यापक सुधार र पहलको आवश्यकता रहेको छ । अन्य विषय जस्तै सार्वजनिक खरिद पनि Cross Cutting Issues को रूपमा रहेको छ । सार्वजनिक खरिदमा रहेका समस्या र यसमा देखिएका चुनौतिहरू खरिदका विषयबस्तु संग मात्रै नभई बजेट प्रणाली, कर्मचारी व्यवस्थापन, राजनैतिक प्रणाली, सामाजिक संरचना, निजी क्षेत्रको व्यावसायिकता आदि जस्ता अन्य विषयसंग उत्तिकै रूपमा जोडिएको पाईन्छ । त्यसैले यसमा विद्यमान समस्याहरूको समाधान तथा यसमा देखिएका चुनौतिहरूको सामनाको उपायको खोजि अन्तरसम्बन्धित विषयहरूलाई समेत मध्येनजर गर्नु आवश्यक देखिन्छ । सार्वजनिक खरिदमा रहेका समस्याहरू तथा यसमा देखिएका मुख्य मुख्य चुनौतिहरू निम्नानुसार रहेका छन् ।

३.१ सार्वजनिक खरिदमा रहेका समस्याहरू:

सार्वजनिक खरिदलाई व्यवस्थित बनाउन नीतिगत, कानूनी, संरचनात्मक तथा कार्यविधिमा विभिन्न सुधारहरू गरिएतापनि अझै पनि यस क्षेत्रमा आधारभूत तहका समस्याहरू समेत विद्यमान रहेका छन् । पछिल्लो समयमा सार्वजनिक खरिद एक विशेषज्ञ सेवाको रूपमा विकास हुँदै आएको

सन्दर्भमा नेपालको समग्र खरिद प्रकृया विकेन्द्रीत प्रकृतिको रहेको र प्रत्येक निकायमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ ले अपेक्षा गरे बमोजिमको खरिद प्रणालीको व्यवस्थापन गर्न सक्ने क्षमता विकास नहुँदा अझै पनि आधारभूत तहका समस्याहरू विद्यमान रहेका छन् भने जुन निकायहरूमा सो किसिमको विशेषज्ञता विकास भएको छ ति निकायहरूमा फरक किसिमका आचरणगत, नैतिक, कानूनी समस्याहरू देखा परेका छन् । सार्वजनिक खरिदमा रहेका मुख्य मुख्य समस्याहरूलाई निम्नानुसार उल्लेख गरिएको छ ।

क) सार्वजनिक निकायमा निर्णय क्षमता र नैतिकता झन झन कमजोर हुँदै जानु:

सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा सम्बन्धित पदाधिकारीको निर्णय क्षमताको साथ साथै नैतिकतामा हास आउदै जानु अहिले सार्वजनिक खरिदमा देखिएको प्रमुख समस्याको रूपमा रहेको छ । सार्वजनिक प्रशासनमा जोखिम मोल्न नचाहाने आम प्रवृत्ति रहेता पनि खासगरी सार्वजनिक खरिदका विषयमा पछिल्लो समयमा निर्णय नै नगर्ने, समयमा निर्णय नगर्ने वा दवावमा मात्र निर्णय गर्ने प्रवृत्ति मौलाउदै गएको छ । जसले गर्दा समग्र खरिद प्रकृयाको साथै खासगरी विकास निर्माणका काम अत्यन्तै प्रभावित भएको छ । खरिदको खासगरी बोलपत्र मुल्यांकनको चरणको निर्णय गर्दा देखिएको समस्या केही पक्षमा सुधार गर्न सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को चौथो संशोधनबाट निश्चित खरिदमा Single Stage Two Envelope System को शुरुवात गरिएको र केही समयको कार्यान्वयन पश्चात यसको नतिजा देखिदै समेत जानेछ । पदाधिकारीको निर्णय क्षमतामा सुधारको लागि कानूनहरूमा आवश्यक सुधारका साथै नतिजामा आधारित दण्ड पुरस्कारको व्यवस्था, खरिद सम्बन्धी निर्देशिका तथा कार्यविधिहरू निर्माण, पदाधिकारीहरूको क्षमता विकास लागतयका क्षेत्रमा काम गर्नु आवश्यक देखिएको छ । सार्वजनिक खरिद कानूनी प्रकृयाको पालनाको मात्र विषय नभएर सार्वजनिक खरिदका सबै चरणमा पारदर्शिता, इमान्दारिता, विवेकशिलता, नैतिकता, जवाफदेहिता आदि पक्षहरू अन्तरनिहित हुनु आवश्यक छ । सार्वजनिक निकायमा हुने भ्रष्टाचारको ठूलो हिस्सा सार्वजनिक खरिदमा हुने विभिन्न अध्ययनबाट देखिएको सन्दर्भमा एकातर्फ निर्णय नगर्ने प्रवृत्ति मौलाउदै गएको छ भने अर्को तर्फ भएका सार्वजनिक खरिदका निर्णयहरूमा नैतिकता तथा विवेकशिलताको पक्ष झन झन कमजोर हुँदै गएको भान हुन्छ । सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा संचार माध्यममा आएका समाचार टिप्पणी, महालेखा परीक्षको प्रतवेदन तथा अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट दायर भएका मुद्दा आदिले पनि त्यसै तथ्य तर्फ इडगित गरेको पाईन्छ ।

ख) योजनाबद्ध र रणनीतिमा आधारित खरिद पद्धति स्थापना हुन नसक्नुः

सार्वजनिक खरिदलाई समग्र वित्तीय योजनाको एक महत्वपूर्ण अंगको रूपमा स्थापित गरि सोही बमोजिम खरिद प्रकृया अगाडि वढाउनु पर्नेमा सो हुन सकेको छैन । सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ ले खरिद प्रकृत्यालाई व्यवस्थित बनाउने उद्देश्यकासाथ खरिद गुरुयोजना तथा बार्षिक खरिद योजनाको अवधारणालाई आत्मसाथ गरेता पनि सार्वजनिक निकायले यसलाई बास्तविक रूपमा कार्यान्वयनमा लैजान सकेका छैनन् । योजनाबद्ध खरिद प्रणालीको दृष्टिकोणमा हालको खरिद प्रकृया तदर्थवादमा चलिरहेको छ । सार्वजनिक खरिदलाई व्यवस्थित गर्न र यसबाट अपेक्षित उपलब्धि हाँसिल गर्न योजनाबद्ध खरिद प्रकृत्यालाई प्रभावकारी रूपमा अवलम्बन गर्नुका साथै खरिद योजनालाई आयोजनाको कार्यक्रम तथा बजेट संग आवद्ध गर्नु जरुरी छ । यसका लागि खरिद योजना प्रणालीको प्रभावकारी कार्यान्वयनका साथै बजेट प्रणाली तथा कार्यक्रम स्वीकृतिको प्रकृत्यामा समेत सुधारको आवश्यकता रहेको देखिन्छ । खरिद योजनालाई प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन गर्न सकेमा सार्वजनिक निकायको कार्यसम्पादन प्रभावकारिता वृद्धि हुनुको साथै खरिद योजनालाई सार्वजनिक गर्न सकेमा खरिदमा संलग्न हुन चाहने आपूर्तिकर्ता/निर्माण व्यवसायी/परामर्शदाता वा सेवा प्रदायकको सहभागिता र खरिदमा प्रतिस्पर्धा वृद्धि हुने देखिन्छ । यसका साथै गुणस्तरीय र दीर्घकालिन रूपमा टिकाउ हुने खरिद भन्दा तत्कालको आवश्यकता पुरा गर्ने कम गुणस्तरको कम मूल्यको खरिदमा ध्यान केन्द्रित हुने गरेको पाइन्छ । गुणस्तरीय सामान खरिद नभएकै कारण कतिपय सार्वजनिक निकायहरूको सेवा प्रवाहमा समस्या आएको छ तसर्थ सार्वजनिक खरिदको क्षेत्रमा नीतिगत तथा रणनीतिगत योजनाको अभाव रहेकोले त्यस्तो नीति रणनीतिहरू तर्जुमा गरी मापदण्डका आधारमा दीगो र वातावरण मैत्री खरिदमा ध्यान दिनु पर्दछ ।

ग) खरिद महाशाखा/शाखा/इकाई अवधारणाको प्रभावकारी कार्यान्वयन नहुनुः

सार्वजनिक खरिद प्रकृत्यालाई अझ व्यवस्थित बनाउन, खरिद सम्बन्धी अभिलेखलाई व्यवस्थित गर्न, खरिद सम्बन्धी Institutional Memory मा प्रभावकारिता ल्याउन तथा खरिद सम्बन्धी काम कारवाहीमा निश्चित पदाधिकारीलाई जिम्मेवार र जवाफदेही बनाउने लगायतका उद्देश्यका साथ सार्वजनिक निकायमा खरिद महाशाखा/शाखा/इकाईको अवधारणा अवलम्बन गरिएकोमा केही ठूलो संख्यामा खरिद हुने निकायमा बाहेक सो अवधारणालाई सो अनुरूप कार्यान्वयनमा आउन सकेको छैन । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को चौथो संशोधन पूर्व सवै निकायमा खरिद इकाई

गठन गर्ने मात्र प्रावधान भएता पनि चौथो संशोधनबाट सार्वजनिक निकायले खरिद सम्बन्धी कार्यबोझ र कार्य प्रकृतिको आधारमा छुट्टै महाशाखा, शाखा वा इकाईको स्थापना गरी खरिद अधिकारी तोक्नु पर्नेछ भन्ने व्यवस्था गरिएता पनि केही अपवाद बाहेक सबै निकायमा खरिद इकाई मात्र गठन गरिएको र त्यसरी गठन गरिएका इकाई पनि कानूनी व्यवस्थाको कार्यान्वयनको औपचारिकताका लागि मात्र गरिएको जस्तो देखिन्छ ।

घ) बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयारीमा विभिन्न कमजोरीहरु रहेका:

सार्वजनिक खरिदमा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको अत्यन्तै महत्वपूर्ण भुमिका रहने र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातले समेट्नु पर्ने विषयबस्तुलाई स्पष्ट गरेको साथै कानूनमा रहेका प्रावधान तथा अन्तराष्ट्रिय असल अभ्यास समेतका आधारमा यस कार्यालयबाट नमुना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गरिएको छ । सार्वजनिक निकायले बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्दा नमुना बोलपत्र सम्बन्धी कागजातका आधारमा तयार गर्नुपर्नेमा सो को कार्यान्वयनमा निम्नानुसारका समस्याहरु रहेका छन् ।

१. खासगरी कहिलेकाँही मात्र बोलपत्र/सिलबन्दी दरभाउपत्र आह्वान हुने निकायहरु तथा अस्पताल/स्वास्थ्य कार्यालयहरु, सुरक्षा निकायहरु लगायतका निकायहरुमा बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार नगरी बोलपत्र आह्वानको सूचना, BOQ/Price Schedule मात्रै राखेर तथा कुनै निकायहरुमा २/३ पानाको बोलपत्र पेश गर्दाका प्रकृयाहरु उल्लेख गरेर बोलपत्र आह्वान गर्ने गरिएको । यस कार्यालयको अनुगमनको क्रममा सुझाव दिइएता पनि सो को प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन हुन सकेको छैन । यसले गर्दा बोलपत्र दाखिला, बोलपत्र मुल्यांकन, बोलपत्रदाताले उजुरी गर्ने प्रकृया, खरिद सम्झौता तथा यसको कार्यान्वयनको प्रकृत्यामा जटिलता देखा पर्ने र खरिद प्रकृया असफल हुने गरेको देखिन्छ ।
२. खासगरी ठूलो मात्रामा खरिद गर्ने र खरिदमा विशेषज्ञता हाँसिल गरेका निकायहरुका बोलपत्र कागजात तयार गर्दा खासगरी बोलपत्रदाताको योग्यता निर्धारण गर्दा नमुना बोलपत्र कागजातमा उल्लेख गरिएका प्रावधानहरुको प्रतिकूल हुनेगरी योग्यता निर्धारण गर्ने गरिएको देखिन्छ । यस किसिमका निकायहरुमा सार्वजनिक खरिद ऐनको मूलभूत सिद्धान्त विपरित प्रतिस्पर्धा सीमित गर्नेगरी निश्चित बोलपत्रदातालाई मात्र सहभागिता जनाउनसक्ने गरी निहित

स्वार्थ राखेर यस किसिमका प्रावधानहरू राखिने क्रम पछिल्ला वर्षहरूमा बढ्दै गएको देखिन्छ भने कतिपय अवस्थामा बढी खुकुलोपनाले गर्दा अनावश्यक भीडको प्रतिस्पर्धा गराई सक्षम र गुणस्तरिय बोलपत्रदाताहरू बाहिरिने अवस्था देखिएको छ । । उक्त किसिमको कार्य आचरण विरुद्धको कार्य भएता पनि त्यलाई कानूनी दायरामा ल्याउन सकिएको छैन । अर्का तिर अध्ययन नै नगरी आत्मनिष्ठ भएर मापदण्ड बनाउँदा बजारमा प्रतिस्पर्धी उपलब्ध हुँदै नभएका मापदण्ड वा शर्तहरू राख्ने वा मुल्याङ्कन प्रक्रियालाई जटिल बनाउने मापदण्ड राख्ने प्रवृत्तिले खरिद कारवाही प्रभावित हुने गरेको छ ।

३. बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्दा पर्याप्त ध्यान नदिदा बोलपत्र मुल्यांकनमा समस्याहरू देखा पर्ने तथा कतिपय अवस्थामा सानो गल्तिको कारण बोलपत्र नै रद्द गर्नु पर्ने अवस्था देखा परेको पाईन्छ । नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा रहेको सामान्यतया परिवर्तन नगर्ने प्रावधानहरूलाई अनावश्यक रूपमा परिवर्तन गर्ने/हटाईदिने, नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित भन्दा फरक र अनावश्यक सर्त र प्रावधानहरू राख्ने, बोलपत्र मुल्यांकनमा मुल्यांकन गर्ने नसकिने प्रावधानहरूलाई योग्यताका आधारहरूको रूपमा उल्लेख गर्ने आदि जस्ता कमजोरीहरू बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्दा गरेको देखिन्छ ।
४. यस कार्यालयबाट जारी गरिएका नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात हुँदा हुँदै नेपाल सरकारको बजेटमा पनि दातृ निकायको नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात प्रयोग गर्ने, नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात नभएमा यस कार्यालयबाट स्वीकृत गराएर बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्नु पर्नेमा स्वीकृत नगराई बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्ने जस्ता प्रवृत्तिहरू देखा परेका छन् ।

ड) प्रतिस्पर्धालाई सीमित गर्नेगरी स्लासिड/प्याकेजिड गर्ने प्रवृत्तिमा वृद्धि हुँदै जानु:

नेपालको निर्माण उद्योग विकासको प्रारम्भिक चरणमा नै रहेको र मझौला तथा ठूलो निर्माण कार्य गर्न सक्ने निर्माण व्यवसायीहरूको संख्या अत्यन्तै सीमित रहेको र अत्यन्तै ठूला निर्माण कार्य बाहेकमा विदेशी निर्माण व्यवसायीहरू आउन नरुचाउने अवस्था विद्यमान रहेको सन्दर्भमा खासगरी ठूला निर्माण कार्यहरू हुने निकायहरूमा प्रतिस्पर्धालाई सीमित गर्ने उद्देश्यकासाथ ज्यादै ठूलो साईजमा प्याकेजिड गर्ने प्रवृत्ति बढ्दै गएको देखिन्छ । यस किसिको प्रवृत्तिले सार्वजनिक सम्पतीको

दुरुपयोग हुनुका साथै निर्माण सम्बन्धी काम केही निश्चित निर्माण व्यवसायीहरूमा हुने जसका कारण समयमा कार्यसम्पादन नहुने जोखिम थप बढेर जाने देखिन्छ ।

च) निश्चित ब्रान्डसंग मात्र मिल्नेगरी स्पेसिफिकेसन तयार गर्ने प्रवृत्तिमा वृद्धि हुँदै जानु:

मालसामान खरिदमा एकातर्फ विश्वसनिय लागत अनुमान तयार नगर्ने तथा अर्कोतर्फ स्पेसिफिकेसन तयार गर्दा प्रतिस्पर्धा सीमित हुनेगरी एक वा दुई ब्रान्डलाई मात्र मिल्नेगरी तयार गर्ने प्रवृत्ति पछिल्ला वर्षहरूमा बढ्दै गएको देखिन्छ । अस्पतालका मेसिन औजार, विद्युतीय उपकरणहरू, सवारी साधन लगायतका सबै किसिमका मालसामानहरूमा यो किसिमको प्रवृत्ति मौलाउँदै गएको देखिन्छ ।

छ) आचरण सम्बन्धी व्यवस्थाको पालना प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन नहुनु:

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा सार्वजनिक निकायका पदाधिकारीका साथै बोलपत्रदाता/ परामर्शदाता/आपूर्तिकर्ताको आचरण सम्बन्धी व्यवस्था गरिएको छ । बोलपत्रदाता/परामर्शदाता/आपूर्तिकर्ताहरूलाई यदाकदा कालो सूचीमा राख्ने सिफारिस बाहेक आचरण सम्बन्धी व्यवस्थाको कार्यान्वयन हुन सकेको छैन । यसको प्रभावकारी कार्यान्वयनको लागि सम्बन्धित सार्वजनिक निकाय पहिलो जिम्मेवार निकाय भएता पनि तालुक निकायहरू तथा यस खरिद अनुगमन कार्यालय बाट सो को प्रभावकारी कार्यान्वयनमा भूमिका खेल्नुपर्नेमा सो हुन सकेको छैन । यसको प्रभावकारी कार्यान्वयन हुन सकेमा पनि खरिदमा रहेका धेरै समस्याहरू समाधान हुने अपेक्षा गर्न सकिन्छ । सार्वजनिक खरिद कारवाहीमा संलग्न हुने कर्मचारी, बोलपत्रदाता वा सरोकारग्राहीहरूलाई ऐनले नै आचरण स्पष्ट किटान गरी आचरण निर्वाह नगरेको अवस्थामा कारवाहीको व्यवस्था गरेको छ । आचरण पालना नगर्ने कर्मचारीलाई निजको सेवा सर्त बमोजिम विभागीय कारवाही गरिने र बोलपत्रदाता वा सरोकारग्राहीलाई भने कालोसूचीमा राखी कारवाही गर्ने दण्डात्मक व्यवस्थाको परिकल्पना ऐनले गरेको छ । यसरी एकै कसुरमा संलग्न कर्मचारी र बोलपत्रका सरोकारग्राहीलाई दुई भिन्ना भिन्नै ऐन बमोजिम कारवाही गर्नु पर्दा घटिबढी हुन सक्ने सम्भावना रहेकोले सार्वजनिक खरिद व्यवस्थापनको पुनरावलोकन तथा न्यायिक पक्षलाई सन्तुलित बनाउँदै लैजान पनि त्यत्तिकै चुनौतिहरू रहेको देखिन्छ ।

ज) बोलपत्रमा हुने मिलेमतो न्यूनिकरणमा अपेक्षित उपलब्धि हाँसिल हुन नसकेको:

सार्वजनिक खरिदलाई प्रतिस्पर्धि बनाई Value of Money हाँसिल गर्न विभिन्न कानूनी तथा संस्थागत व्यवस्थाहरु गरिएतापनि हाल पनि सार्वजनिक खरिदमा मिलेमतोको समस्या एक प्रमुख समस्याको रूपमा रहेको छ । पछिल्ला वर्षहरुमा e-Bidding प्रविधिको अवलम्बन पश्चात बोलपत्र दाखिलामा जबरजस्ती गर्ने प्रवृत्तिमा कमि आएको भएता पनि मिलेमतोमा अपेक्षित रूपमा कमि आउन सकेको छैन । e-Bidding प्रविधिको अवलम्बनबाट बोलपत्र दाखिला गर्नमा सहजता भएता पनि साईटमा काम गर्न जान सक्ने बातावरण नहुँदा e-Bidding बाट पनि सोचे अनुरूपको सफलता हाँसिल हुन सकेको छैन । साना ठेक्काहरुमा प्रतिस्पर्धामा बृद्धि भएता पनि मझौला र ठूला ठेक्काहरुमा मिलेमतो गर्ने प्रवृत्तिमा झन बृद्धि भएको देखिन्छ । मिलेमतो भएको सिधै नदेखिने तथा प्रमाणित गर्न नसकिएता पनि proxy indicators का आधारमा मिलेमतो भए नभएको एकिन गर्नु पर्नेमा बोलपत्र मुल्यांकनमा सो किसिमले मुल्यांकन गरेको देखिदैन । सार्वजनिक निकायको समेत संलग्नतामा मिलेमतो हुँदा तथा मिलेमतोमा सहयोगी हुँदायसको समाधानमा झन जटिलता थपिएको देखिन्छ ।

झ) ठेक्का/खरिद सम्झौताको कार्यान्वयन पक्ष ज्यादै कमजोर र समस्याग्रस्त हुनु:

नेपालको सार्वजनिक खरिदमा Pre Bidding Process मा भन्दा Post Bidding Process मा झन जटिल किसिमका समस्याहरु रहेका छन् । हाल विकास निर्माणमा देखिएका समस्याहरुको प्रमुख कारण भनेको नै ठेक्का व्यवस्थापन पक्ष कमजोर हुनु हो । ठेक्का व्यवस्थापन प्रभावकारी नहुँदा निर्धारण गिरएको गुणस्तरमा काम नहुनु, आयोजनाको लागतमा बृद्धि हुनु, निर्धारित समयमा काम सम्पन्न नहुनु, पर्याप्त आधार विना अधिकांश ठेक्कामा म्याद थप हुनु, सहजै पूर्वानुमान गर्न सकिने काममा पनि भेरियसन गरिनु, प्रोभिजनल सम तथा डिजाइन एण्ड विल्ट ठेक्कामा समेत भेरियसन गराएको, सम्झौता बमोजिम काम नगर्दा समेत सम्झौताअनुसार कारबाही नगरेको, सुपरिवेक्षण प्रभावकारी नभएको, भुक्तानी दिनुपर्ने रकम विल तथा मुल्य समायोजन बापतको रकम समयमा भुक्तानी हुन नसक्नु आदि जस्ता अनगिन्ती समस्याहरुले ठेक्का व्यवस्थापन जेलिएको छ ।

ञ) निर्माण व्यवसायीहरुमा व्यवसायिकताको विकास अपेक्षित स्तरमा हुन नसक्नु:

निर्माण खरिदको एउटा महत्वपूर्ण पक्ष भनेको निर्माण व्यवसायी हो । सार्वजनिक निकायबाट हुने अधिकांस विकास निर्माणका काम निजी क्षेत्रबाट हुँदै आएको र नेपालका निर्माण व्यवसायीमा

व्यवसायिकताको पक्ष ज्यादै कमजोर भएकोले समग्र विकास निर्माणको काम समेत प्रभावित भएको छ । आफ्नो क्षमता भन्दा धेरै काम ओगटेर राख्ने प्रवृत्तिले निर्धारित समयमा काम नहुने, कार्यसम्पादनमा व्यावसायिक दक्षताको पक्ष ज्यादै कमजोर रहेको, व्यवस्थापकिय क्षमता कमजोर रहेको, श्रोत परिचालनको क्षमता कमजोर रहेको, व्यावसायिक नैतिकता (provisional ethics) को पक्ष कमजोर रहेको, संरक्षणमुखी प्रवृत्ति कायम रहेको, स्वच्छ प्रतिस्पर्धालाई पूर्ण रूपमा आत्मसाथ गर्न नसकेको आदि जस्ता प्रवृत्ति निर्माण व्यावसायीहरू रहेका प्रमुख समस्याहरू हुन । विकास निर्माणले अपेक्षित गति लिन नसक्नुमा यस किसिमका प्रवृत्तिहरू पनि जिम्मेवार रहेका र यस किसिमका प्रवृत्ति कायम रहेको कारण यस व्यवसायले देश विकासमा गर्न सक्ने योगदान तुलनामा सो बमोजिमको प्रतिष्ठा प्राप्त गर्न सकेको छैन । सार्वजनिक खरिदलाई प्रभावकारी बनाउन यसको अभिन्न हिस्सा रहेको निर्माण व्यवसायमा रहेका कमजोरीहरूमा पनि सुधार गर्नु आवश्यक छ ।

ट) खरिद कार्यमा संलग्न कर्मचारीहरू मध्ये ठूलो हिस्सालाई सार्वजनिक खरिद व्यवस्थापनको विषयमा सामान्य जानकारी समेत नहुनु:

ठूलो खरिद कार्य हुने केही निश्चित निकायहरूमा बाहेक अधिकांश सार्वजनिक निकायहरूको खरिद व्यवस्थापन कार्य तदर्थमा संचालन भैरहेको छ । खरिद कार्यमा संलग्न अधिकांश कर्मचारीहरूले खरिद सम्बन्धमा आधारभूत तालिम समेत लिएको अवस्था छैन भने तालिम प्राप्त जनशक्तिलाई पनि निरन्तर पुनर्ताजकी तालिम प्रदान गर्न नसक्दा ज्ञान तथा सीपमा Update हुन सकेको छैन । अर्कोतर्फ बारबार हुने सरुवा तथा Right man in right place को अवधारणको सामान्य कार्यान्वयन पनि नहुँदा Learning by doing को पद्धतिले पनि काम गर्न सकेको छैन । खरिद व्यवस्थापनको आधारभूत ज्ञान समेत प्राप्त नगरेको जनशक्तिबाट पक्कै पनि खरिद व्यवस्थापनमा प्रभावकारिताको अपेक्षा गर्न सकिदैन । सो समस्या समाधानको लागि अल्पकालमा व्यापक स्तरमा तालिमहरूको संचालन गर्ने र दिर्घकालमा विशिष्टकृत सेवाको गठन गर्नु आवश्यक रहेको छ ।

ठ) खरिद व्यवस्थापन कार्य विशिष्टकृत पेशाको रूपमा विकास हुन नसक्नु:

नेपालमा सार्वजनिक खरिद व्यवस्थापनमा संलग्न रहने कार्यलाई पेशाविद् र पेशागत स्तरमा हेर्ने परिपाटीको स्थापना तथा विकास हुन सकेको छैन । सार्वजनिक निकायहरूमा खरिद व्यवस्थापनको लागि छुट्टै पेशाविद् सेवा/समुह गठन नगरिएकोले सार्वजनिक क्षेत्रमा यसको संस्थागत विकास हुन

सकेको अवस्था छैन । सार्वजनिक निकायहरूमा खरिद व्यवस्थापनमा कार्यरत अधिकतम जनशक्तिको आपूर्ति कुनै विशिष्ट योग्यताको आधारमा नभई सार्वजनिक निकायका खरिद कार्यमा निरन्तर संलग्नताबाट प्राप्त भएको अनुभवको वा खरिद सम्बन्धी सामान्य तालिमको आधारमा भैरहेको छ । दातृ निकायहरूमा संलग्न विशेषज्ञ जनशक्ति संगको सहकार्यले सार्वजनिक निकायमा कार्यरत जनशक्तिको क्षमता विकासमा योगदान दिईएता पनि यो पर्याप्त भने छैन । सार्वजनिक खरिद व्यवस्थापनको लागि आवश्यक पेशाविदको योग्यता र क्षमता (Accreditation) पहिचान गर्ने, यस विषयको शैक्षिक तथा पेशागत संस्था स्थापना गरी शैक्षिक सत्रहरू संचालन गर्ने, नियमित तालिम संचालन गर्ने, क्षमता अभिवृद्धि कार्यक्रम संचालन तथा सेवाग्राही सवलीकरण गर्ने जस्ता विषयहरूको बास्तविक रूपमा शुरुवात पनि हुन सकेको छैन । बंगलादेशमा समेत सार्वजनिक खरिदलाई विश्वविद्यालयको पाठ्यक्रममा समावेश गरी छुट्टै विधाको रूपमा शुरुवात गरिसकेको सन्दर्भमा यस क्षेत्रका विशेषज्ञ जनशक्ति तयार गर्न ठोस कदम चाल्न ढिलो भैसकेको छ ।

ड) परामर्शदाताको अधिक प्रयोग गरिनु र परामर्शदातालाई जवाफदेही बनाउन नसक्नु:

सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा २९ मा सम्बन्धित सार्वजनिक निकायमा उपलब्ध जनशक्तिबाट कुनै काम हुन नसक्ने भएमा वा दातृ निकायसंग भएको सम्झौता बमोजिम परामर्श सेवा लिन सक्ने ब्यवस्था रहेको छ । धेरै जसो सार्वजनिक निकायहरूले आफ्ना निकायहरूमा पर्याप्त जनशक्ति हुँदा हुँदै लागत अनुमान तयार गर्न, स्पेसिफिकेसन तयार गर्न, ड्रइङ डिजाईन गर्न समेत परामर्श सेवा लिने गरेको पाईन्छ । यसबाट सार्वजनिक निकायमा कार्यरत कर्मचारीको क्षमतामा क्रमश हास आउने संकेत देखिएको छ । परामर्शदाताबाट भएका ड्रोइङ/डिजाइडमा कमजोरीका कारण धेरै विकास निर्माणका कार्यहरूमा कार्यान्यनको चरणमा विभिन्न जटिलताहरू देखा परेका छन् जसको कारण आयोजनाहरू वर्षौं सम्म लम्बिएका उदाहरणहरू प्रशस्त रहेका छन् । परामर्शदातामा व्यवसायिकताको अभाव तथा परामर्शदातालाई जिम्मेवार बनाउने पर्याप्त आधारहरू नहुनु र भएका प्रावधानको पनि प्रभावकारी रूपमा कार्यान्यन हुन नसक्दा परामर्शदातालाई उनिहरूको कामप्रति पूर्णरूपमा जिम्मेवार बनाउन सकिएको छैन ।

ढ) सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको संस्थागत क्षमता कमजोर हुनु:

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ ले यस कार्यालयलाई सार्वजनिक खरिदको लागि एउटा व्यवस्थित खरिद प्रणालीको स्थापना र सो को प्रभावकारी कार्यान्यनको लागि विभिन्न महत्वपूर्ण भूमिका प्रदान

गरेको छ । यस कार्यालयको वर्तमान संरचनाले ऐनले दिएको सो जिम्मेवारी पुरा गर्न संभव देखिदैन । यसको संरचना र कार्यक्षेत्रगत शर्तहरूमा व्यापक परिवर्तन गरेर प्रविधि र क्षमताको समयोजन गर्नु जरूरी देखिन्छ । संरचना भित्र विशेषज्ञ समूह निर्माण गर्ने वा विशेषज्ञ सेवा लिन सक्ने व्यवस्था एवं विधुतीय खरिद प्रणाली सञ्चालन र प्रबर्द्धन गर्न सक्ने जनशक्तिको समयोजन हुन जरूरी छ । यस कार्यालयले अनुसन्धान र विकास संग सम्बन्धित कार्यहरू गर्न धेरै बाँकी छन् । विद्यमान संगठन र पदसोपानले अनुसन्धान र विकास संग सम्बन्धित कार्यहरू सम्पादन गर्न धेरै गाह्रो छ अतः त्यस्ता कार्यका लागि पेशाविद संघ संगठनहरूसंग यसको आवश्यकता हुन जरूरी छ । सार्वजनिक निकायमा लामो समय अनुभव हासिल गरेका विज्ञहरूको सेवा र सल्लाह प्राप्त गर्ने संयन्त्र विकास गरी त्यस्ता जनशक्तिको सीप र अनुभवलाई पूजीकरण गर्न आवश्यक देखिन्छ ।

३.२ सार्वजनिक खरिदमा देखापरेका चुनौतीहरू:

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को प्रस्तावनामा उल्लेखित "सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी कार्यविधि, प्रक्रिया तथा निर्णयलाई अझ बढी खुला, पारदर्शी, वस्तुनिष्ठ र विश्वसनीय बनाउन, सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा प्रतिस्पर्धा, स्वच्छता, ईमानदारीता, जवाफदेहीता र विश्वसनीयता प्रबर्द्धन गरी मितव्ययी तथा विवेकपूर्ण ढङ्गबाट सार्वजनिक खर्चको अधिकतम प्रतिफल हासिल गर्न र सार्वजनिक निकायले निर्माण कार्य गर्दा गराउँदा, मालसामान, परामर्श सेवा तथा अन्य सेवा खरिद गर्दा त्यस्तो खरिदको व्यवस्थापन क्षमता अभिवृद्धि गरी उत्पादक, विक्रेता, आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी वा सेवा प्रदायकलाई बिना भेदभाव सार्वजनिक खरिद प्रक्रियामा सहभागी हुने समान अवसर सुनिश्चित गरी सुशासनको प्रत्याभूति गर्ने" उद्देश्यलाई परिपूर्ति गर्नेगरी सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी कानूनी, संस्थागत, संगठनात्मक तथा व्यवहारगत पक्षमा सुधार ल्याई सार्वजनिक खरिद प्रणालीलाई व्यवस्थित गर्नु नै हालको सार्वजनिक खरिदमा देखिएको प्रमुख चुनौति हो ।

क) संघीय संरचनामा प्रभावकारी सार्वजनिक खरिद पद्धतिको स्थापना गर्नु:

हाल केन्द्रीय संरचनामा पनि खरिद प्रणालीलाई अझै पनि अपेक्षित स्तरमा व्यवस्थित गर्न नसकिएको परिप्रेक्ष्यमा देश संघीय संरचनाको तिन कार्यान्वयनको चरणमा रहेको र संघियताको कार्यान्वय संगै हालको सार्वजनिक खरिदको प्रवृत्तिमा पक्कै पनि परिवर्तन आउने छ, सो परिवर्तनलाई व्यवस्थित रूपमा रुपान्तरण गरी खासगरी प्रदेश तह र स्थानीय तहमा प्रभावकारी सार्वजनिक खरिद प्रणालीको

स्थापना गर्नु चुनैतिपूर्ण रहेको छ । संघियताको पूर्ण कार्यान्वयन पश्चात सार्वजनिक खरिदका गतिविधिहरू संघीय सरकारमा भन्दा प्रदेश र स्थानीय सरकारमा केन्द्रीत हुनेछन् । खासगरी प्रदेश तह तथा स्थानीय तहमा के कस्तो खरिद पद्धति स्थापना गर्ने, सार्वजनिक खरिदको व्यवस्थापनमा देखिएका जटिलता संगै पछिल्ला वर्षहरूमा सार्वजनिक खरिदमा समेत व्यवसायिक जनशक्तिको आवश्यकता बढ्दै गएकोले यस क्षेत्रमा काम गर्ने कर्मचारीमा सो किसिमको क्षमता विकास गर्नु, तल्लो तह सम्म खरिद प्रणालीको सस्थागत व्यवस्था गर्नु, देश भित्रका सार्वजनिक निकायहरूमा सार्वजनिक खरिद पद्धतिमा एकरूपता कायम गर्दै अन्तराष्ट्रिय मापदण्डमा आधारित बनाउनु आदी संघियताको कार्यान्वयन संगै सार्वजनिक खरिदको चुनैतिको रूपमा देखा परेका छन् ।

ख) सार्वजनिक खरिद कानूनलाई बाधकको रूपमा देखे प्रवृत्ति बढ्दै जानु:

पछिल्ला वर्षहरूमा राजनैतिक तह, सार्वजनिक तह तथा विकास प्रशासन/विज्ञ आदिबाट सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी विद्यमान कानूनलाई विकासको बाधकको रूपमा व्याख्या हुँदै आउनु र यसमा स्थापित मान्यता प्रतिकुल हुनेगरी सार्वजनिक खरिदका प्रयास र प्रवृत्तिमा वृद्धि हुँदै जानु चुनैतिपूर्ण रहेको छ । सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा समयानुकुल सुधार हुँदै आएको र यसका प्रावधानहरूलाई अन्तराष्ट्रिय मापदण्डमा आधारित बनाउदै देशको परिस्थिति सुहाँउदो प्रावधानहरू राखे प्रयास भैरहेको तथा आवश्यकता अनुसारको संशोधन गर्न सकिने अवस्था कायमै रहेको सन्दर्भमा खरिद कानूनलाई नै बाधकको रूपमा लिदा यसको कार्यान्वयनमा थप चुनैती थपिएको छ । सार्वजनिक खरिद कानूनले व्यवस्था गरेको Normal Bidding Process बाट खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन सकिने पर्याप्त आधार हुँदाहुँदै विशेष परिस्थिति देखाएर गरिने खरिद, विशेष परिस्थिति देखाएर गरिने विशेष बाहेका अन्य खरिद,सुरक्षालाई देखाएर गरिने सोझै खरिद, G to G नाममा गरिने विशेष खरिद, विशेष परिस्थितिको लागि छुट्टै कार्यविधि मार्फत गरिने खरिद, प्रतिस्पर्धा गराएर खरिद गर्नुपर्नेमा सोझै गरिने खरिद आदि जस्ता खरिदको सामान्य प्रकृया अवलम्बन नगरि गरिएका खरिदको संख्या बढ्दै जानु समग्र सार्वजनिक खरिदको लागि चुनैतिको विषयहरू हुन । खरिद कार्यमा संलग्न पदाधिकारीको क्षमता, निर्माणव्यवसायी/ आपूर्तिकर्ता/परामर्शदाताको कमजोर क्षमता, बजेट विनियोजन प्रणालीमा रहेका समस्या, योजना/कार्यक्रम छनौट र त्यसको स्वीकृतिमा रहेका समस्या र विकृति तथा देशमा विद्यमान विकासको असहयोगी आर्थिक, सामाजिक,

राजनैतिक, सांस्कृतिक कारणहरू आदिमा रहेका सबै कमजोरीको समाधान पक्कै पनि खरिद कानूनले प्रदान गर्न सक्दैन ।

ग) सार्वजनिक खरिदलाई प्रतिस्पर्धात्मक बनाउनु:

सार्वजनिक खरिदमा सबैलाई समान अवसर प्रदान गर्दै यसमा स्वच्छ प्रतिस्पर्धा बृद्धि गरी Value For Money हाँसिल गर्नु सार्वजनिक खरिदको मुलभूत सिद्धान्त भएको सो को लागि विभिन्न कानूनी तथा संस्थागत प्रवन्ध गरिएता पनि सो बाट अपेक्षित उपलब्धी हासिल हुन नसकेको परिप्रेक्ष्यमा यसमा स्वच्छ प्रतिस्पर्धा बढाउनु चुनैतिपूर्ण रहेको छ । सार्वजनिक खरिदमा प्रतिस्पर्धा बृद्धि गर्ने विषय नितान्त सार्वजनिक खरिदको मात्र विषय नभएर यो कुनै न कुनै रूपमा देशको आर्थिक, सामाजिक, राजनैतिक तथा सांस्कृतिक परिवेशले पनि निर्धारण गरेको हुन्छ । सार्वजनिक खरिदमा समान अवसर प्रदान गर्दै स्वच्छ प्रतिस्पर्धा बृद्धि गर्न खरिद कानूनमा गरिएका प्रावधानहरूको प्रभावकारी कार्यान्वयन तथा सो को लागि प्रभावकारी Tools हरूको रूपमा लिएको e-Procurement System लाई देशभरि नै प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन गर्नु चुनैतिपूर्ण रहेको छ ।

घ) सार्वजनिक निकायका पदाधिकारीहरूलाई निर्णय गर्न सक्ने वातावरण सृजना गर्नु र निजहरूको निर्णय क्षमता विकास गर्नु:

पछिल्ला दिनहरूमा सार्वजनिक खरिदमा काम गर्ने पदाधिकारीहरूको निर्णय गर्ने क्षमतामा हास आउदै गएकोको कारण खरिद प्रकृया तथा समग्र विकास निर्माणका कार्यहरू नै प्रभावित भैरहेको परिप्रेक्ष्यमा सार्वजनिक निकायका पदाधिकारीहरूलाई निर्णय गर्न सक्ने वातावरण सृजना गर्नु र निजहरूको निर्णय क्षमता विकास गर्नु चुनैतिपूर्ण हुँदै गएको छ । सार्वजनिक निकायहरूको खर्च गर्न सक्ने क्षमतामा हास हुँदै जाँदा राष्ट्रिय तथा वैदेशिक सहायताको परिचालन समेत अपेक्षित रूपमा हुन सकेको छैन । यसका लागि खरिद सम्बन्धी निर्णयलाई सहयोग पुग्नेगरी खरिद कार्यविधि/निर्देशिकाहरू जारी गर्ने, पदाधिकारीहरूको कार्यसम्पादनलाई दण्ड पुरस्कारसंग आवद्ध गर्ने, व्यवसायिकताको विकास गर्ने, सूचना प्रविधिको प्रयोग गरि जोखिम न्यूनीकरण गरी निर्णयमा सहजता प्रदान गर्ने तथा कानूनमा रहेका जटिलताहरूलाई फुकाउदै जानु आवश्यक रहेको देखिन्छ ।

ड) खरिदमा संलग्न जनशक्तिको क्षमता विकास गर्नु:

सार्वजनिक खरिदमा भएको वृद्धि संगै यसमा जटिलता थपिदै गएको र खरिद सम्बन्धी कार्य अव सामान्य ज्ञानका आधारमा मात्र संचालन गर्न सकिने अवस्था नरहेको सन्दर्भमा स्थानीय तहसम्म छरिएर रहेका सार्वजनिक निकायहरूमा कार्यरत कार्मचारिहरूमा न्यूनतम क्षमता विकास गर्नु चुनौतिपूर्ण रहेको छ । खरिद कार्यमा संलग्न जनशक्तिको क्षमता विकास नहुँदा सम्म सार्वजनिक खरिदबाट अपेक्षित उपलब्धि हाँसिल हुन नसक्ने परिप्रेक्षमा खरिद सम्बन्धी तालिम प्रदानको लागि विशिष्ट तालिम प्रदान गर्ने निकाय नहुनु, Academic कोर्सहरूमा पनि सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा कुनै कोर्सको व्यवस्था नगरिनु, लोक सेवा आयोगले पनि आफ्नो पाठ्यक्रममा यस विषयलाई प्रथमिकताकासाथ संलग्न नगर्नु, भएका सीमित तालिमहरू पनि केन्द्रमा सीमित हुनु तथा तालिमको लागि स्पष्ट मापदण्ड निर्माण हुन नसक्नु आदिले दक्ष जनशक्ति प्राप्त गर्नु चुनौतिपूर्ण देखिएको छ ।

च) आधुनिक खरिद विधिको अवलम्बन गर्नु:

हाल पनि अधिकांश सार्वजनिक खरिदमा परम्परागत खरिद विधिको मात्र प्रयोग भैरहेको सन्दर्भमा सार्वजनिक खरिदलाई अझ प्रभावकारी बनाउदै यसले लिएका उद्देश्य परिपूर्तिको लागि विश्वमा सार्वजनिक खरिदका नयाँ नयाँ विधिहरू अवलम्बन गरिएका र त्यस्ता असल अभ्यासहरूलाई अवलम्बन गरी सो बमोजिमको कानूनी, संस्थागत तथा क्षमता विकास गरी समग्र खरिद प्रणालीलाई आधुनिक र प्रभावकारी बनाउनु चुनौतिपूर्ण रहेको छ । केही आधुनिक खरिद विधिहरूको व्यवस्था कानूनमा गरिएता पनि ति विधिहरूको प्रयोग अत्यन्त न्यून रहेको छ । Engineering Procurement and Construction (EPC), Design Built, Turn Key, Public Private Partnership (PPP), Built Operate and Transfer (BOT), Framework Contract, Catalogue Shopping ,लगायतका खरिद तथा सम्झौता विधि अवलम्बन गर्न सकेमा सार्वजनिक खरिद प्रभावकारी हुने र यसबाट अझ बढी उपलब्धी हासिल हुने अपेक्षा गर्न सकिन्छ । धेरै मुलुकहरूले Employers' Design Model को भन्दा बढी पारदर्शिता, प्रतिस्पर्धा, तटस्थता र उचित मूल्य प्राप्त गर्न निजी क्षेत्रसंगको सहकार्यमा यस्ता विधिहरू प्रयोगमा ल्याएका छन । यसबाट प्रत्यक्ष र परोक्ष रूपमा सार्वजनिक निकाय सेवा प्रदायक र सेवाग्राहीले लाभ प्राप्त गरेको पाईन्छ । यसको लागि उपयुक्त कानूनी प्रावधानको साथै जनशक्तिको सोही बमोजिम क्षमता विकास, आधुनिक सुचना प्रविधिको प्रयोग, आवश्यक नमुना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तथा खरिद कार्यविधि/निर्देशिकाहरूको तयारी आदि चुनौतिको रूपमा रहेको छ ।

छ) खरिद प्रकृयाको लागि लाग्ने समय घटाउनु:

सार्वजनिक खरिदको आलोचनाको एक प्रमुख विषय यसको प्रकृत्यामा लाग्ने लामो र झन्झटिलो प्रकृया पनि रहेको छ । सार्वजनिक खरिदका सिद्धान्तलाई आत्मसाथ गर्दै खरिदको क्रममा लाग्ने समयलाई न्यूनतम स्तरमा ल्याएर यसको प्रभावकारीतामा वृद्धि गर्नु अर्को चुनौतिपूर्ण कार्य रहेको छ । जनअपेक्षा बमोजिम सार्वजनिक खरिद प्रकृत्यामा लाग्ने अत्यन्तै लामो समयलाई एक न्यूनतम स्तरमा पुर्याउन यसमा आधुनिक सूचना प्रविधिको प्रयोग, उपयुक्त खरिद विधिको अवलम्बन, खरिद कार्यमा संलग्न पदाधिकारीको क्षमता विकास, खरिदमा रहेका जोखिमको न्यूनिकरण, पर्याप्त निर्देशिका तथा कार्यविधिहरूको निर्माण, कार्यसम्पादनलाई दण्ड पुरस्कार संग आवद्ध, प्रभावकारी अनुगमनको व्यवस्था जस्ता विषयमा पर्याप्त काम गर्नु जरुरी देखिन्छ ।

ज) बैदेशिक सहायताबाट प्राप्त हुने रकमको खरिदमा पनि Country System को प्रयोग गर्ने पद्धति स्थापित गर्नु:

देशको राष्ट्रिय खरिद प्रणालीलाई अन्तराष्ट्रिय मापदण्डमा आधारित बनाएर त्यसको प्रभावकारी कार्यान्वयन गर्न नसक्दा दातृ निकायहरूलाई राष्ट्रिय प्रणालीमा विश्वास दिलाउन नसकिएको जसका कारण सामान्यतया नेपाल सरकारको आफ्नै बजेटबाट हुने खरिद सार्वजनिक खरिद ऐन लागु भईरहेको र बैदेशिक सहायताको रकमबाट हुने खरिदमा सोही दातृ निकायको Procurement Guideline प्रयोग भैरहेको छ । दातृ निकायहरूका पनि प्रत्येकको आ-आफ्नै Procurement Guideline रहेको र दातृ निकाय पिच्छे फरक फरक Procurement Guideline प्रयोग गर्नुपर्ने अवस्थाले खरिद प्रकृत्यामा थप जटिलता थपेको छ । उहि सार्वजनिक निकायले एउटै बातावरणमा र एकै कामको लागि एक भन्दा बढी खरिद पद्धतिको अवलम्ब गर्नु त्यति औचित्यपूर्ण पनि देखिदैन । बैदेशिक सहायताको पेरिस घोषणापत्रले पनि सहायता परिचालनमा सम्बन्धित देशको प्रणालीसंग आवद्ध गरी गर्नुपर्ने सिद्धान्त अवलम्बन गरेको सन्दर्भमा देशको खरिद प्रणालीलाई अन्तराष्ट्रिय मापदण्ड अनुकूल बनाउने र दातृ निकायहरूलाई खरिद प्रणाली प्रतिको विश्वसनियता वृद्धि गरि बैदेशिक सहायताको परिचालनको खरिदमा पनि राष्ट्रिय प्रणालीको प्रयोग गर्नु चुनौतिको रूपमा रहेको छ ।

निष्कर्ष एवं भावी कार्यदिशा

१. नीति तथा रणनीतिगत सुधार

सार्वजनिक खरिद कार्य सबैको सरोकारको विषय Cross cutting issue हो । राष्ट्रिय बजेटको ६० देखि ७० प्रतिशत बजेट खरिदको माध्यमबाट खर्च गर्दछौं जस मध्ये निर्माणमा ५० प्रतिशत मालसामानमा ३० प्रतिशत परामर्श सेवामा १५ प्रतिशत र अन्य सेवामा ५ प्रतिशत खर्च हुने गरेको छ । समग्रमा भन्नु पर्दा बस्तु तथा सेवा एवं निर्माणको गुणस्तर खस्कदै गएको अवस्था छ । समय र लागतमा बृद्धि हुँदै गएको छ । पूंजीगत खर्चमा तादाम्यता छैन विशेष गरी आर्थिक वर्षको अन्तमा मात्र पूंजीगत खर्च हुने गरेको छ । खरिद प्रकृया र खरिद व्यवस्थापनको अनुगमनमा पर्याप्त ध्यान दिन सकीएको छैन ।

नेपालको सार्वजनिक खरिद प्रणालीमा हालसम्म राष्ट्रिय नीति तथा रणनीति बन्न सकेको छैन । खरिद नीति तथा रणनीतिहरूमा खरिद योजना र सो को सार्वजनिकरण, संगठनात्मक ब्यवस्था, जनशक्ति, पारदर्शीता र प्रतिस्पर्धाको आधार, प्रयोगकर्ताको सहभागिता, खरिद समझौता कार्यान्वयन, अनुगमन तथा मूल्याङ्कन लगायत खरिद पूर्वको चरण, खरिद प्रकृया र समझौता कार्यान्वयनको चरण, खरिद पश्चातको चरणको जिम्मेवारी र जवाफदेहीता खुल्ने विषय समावेश भएको हुनु पर्दछ ।

खरिदका नयाँ विधिहरू Engineering Procurement and Construction (EPC), Design Built, Turn Key, Public Private Partnership (PPP), Built Operate and Transfer (BOT), Framework Contract, Catalogue Shopping , Buy Back Method, Limited Tendering, एकमुष्ट दर विधिजस्ता नवीनतम विधिहरूको व्यवस्था कानुनले गरेको छ । असल अभ्यासका रूपमा स्थापित खरिद विधिहरूलाई कार्यविधि निर्माण गरी लागु गर्न सकेमा गुणस्तरिय खरिद हुन गई सार्वजनिक निकाय सेवा प्रदायक र सेवाग्राहीले लाभ लिन सक्ने देखिन्छ ।

देश संधीय संरचनाको तिव्र कार्यान्वयनको चरणमा रहेको छ । संधियताको कार्यान्वय संगै हालको सार्वजनिक खरिदको प्रवृत्तिमा पकै पनि परिवर्तन आवश्यक हुन्छ, स्थानीय तहमा जनप्रतिनिधीहरू समेत निर्वाचित भएर आई सकेको अवस्था छ । यो परिवर्तनलाई व्यवस्थित रूपमा रूपान्तरण गरी प्रदेश र स्थानीय तहमा प्रभावकारी सार्वजनिक खरिद प्रणालीको स्थापना गर्नु चुनैतिपूर्ण रहेको छ ।

समस्या र सुझाव खण्डमा उल्लेख भएका सार्वजनिक खरिद नीति रणनीति तर्जुमा र कार्यान्वयन, दिगो खरिद प्रणाली विकास, नवीनतम खरिद विधिहरूको अनुशरण तथा सार्वजनिक खरिदमा सुशासनको प्रत्याभूति तथा विद्युतीय खरिद प्रणालीको पूर्ण आवलम्बन र खरिद प्रशासनमा सुधार नै मुख्य सुधारका पक्षहरू हुन ।

२) प्रक्रियागत सुधारका लागि e-GP Single Portal को पूर्ण कार्यान्वयन

राजपत्रमा प्रकाशित सूचना अनुसार २०७४ श्रावण देखि पूर्ण रूपमा विद्युतीय खरिद प्रणाली e-GP System कार्यान्वयनमा आउने गरी नेपाल राजपत्र भाग ५ मिति २०७३.१०.३ को खण्ड (६६) संख्या ४८ मा प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयको सूचना मार्फत नेपाल सरकारले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को उपनियम (१) बमोजिम सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले स्थापना गरेको विद्युतीय प्रणाली संवत् २०७४ साल साउन १ गते देखि संचालनमा ल्याउने निर्णय गरी सकेको छ ।

यसबाट सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने खरिद कारवाहीमा प्रक्रियागत त्रुटीमा सुधार आई समय छोटिने र खरिद कारवाहीको प्रक्रियामा नियमन गरि रहनु नपर्ने हुन्छ । हाल रहेका खरिद योजना निर्माण स्वीकृति, बोलपत्र दाखिला, बीड सेकुरिटीको भ्यालिडिटी (Validity Period of Bid Security), बि ओ क्यु (BoQ), बीड अफर (Total Bid Offer) जस्ता बिषयहरूको मुल्याङ्कनमा आई पर्ने समस्याहरू स्वत समाधान हुनेछन भन्ने विश्वास लिईएको छ। यस पद्धतिबाट सृजना हुने पारदर्शीता र तटस्थ वातावरणबाट पेशागत ब्यबसाय गर्ने बोलपत्रदाताहरूमा स्वतन्त्र वातावरणमा प्रतिस्पर्धामा भाग लिने अवसर मिल्ने निजी क्षेत्रमा पेशागत ईमान्दारिता र विज्ञताको विकास हुनेछ र देशमा दिगो र भरपर्दो खरिद पद्धतिको विकास गराउन सहयोग पुग्ने अपेक्षा गर्न सकिन्छ ।

३) क्षमता विकास

सार्वजनिक निकायहरूबाट हुने खरिद प्रक्रियामा सुधार ल्याउन ती निकायमा कार्यरत कर्मचारीहरूको क्षमता विकास र निजी क्षेत्रको क्षमता विकासमा जोड दिन आवश्यक छ । नीतिगत सुधार संगै आउने परिवर्तन, खरिदका असल अभ्यासहरूको प्रयोग, नयाँ प्रविधिको प्रयोग, कागजातहरूको स्तरिकरण र मापदण्डहरूमा गरिने परिवर्तन संग परिचित गराउदै लैजान क्षमता विकासका कार्यक्रमहरू ल्याउन जरुरी छ । देश भित्र गरिने तालिम, सेमिनार, गोष्ठी, बैदेशिक अध्ययन भ्रमण, अवलोकन भ्रमण कार्यक्रमहरू तर्जुमा गरी कार्यान्वयन गर्न जरुरी छ । सार्वजनिक निकायहरूमा कार्यरत कर्मचारीहरूको क्षमता विकास निजी क्षेत्रको क्षमता

विकास र विभिन्न निकायहरू संग अन्तर सम्बन्ध विकासका लागि देहायका कार्यहरू गर्न जरूरी देखिएका छन् ।

क) जनशक्तिको क्षमता विकास

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयलाई साधन श्रोत उपलब्ध गराई तालिम, गोष्ठी, सेमिनार जस्ता कार्यक्रम मार्फत सार्वजनिक निकायमा कार्यरत कर्मचारीहरूको क्षमता विकास गराउनु आवश्यक छ । कार्यस्थलमा गरिने निरीक्षण र बिषयबस्तु केन्द्रीत तालिमको आयोजना गरी क्रमश खरिद कार्यमा संलग्न जनशक्तिको क्षमता विकासमा जोड दिन सकेमा ऐन तथा नियमावलीको परिपालनामा बृद्धि हुनेछ ।

ख) अन्तर संस्थाहरू बीच समन्वय र सम्बन्धको विकास

सार्वजनिक निकायहरूको क्षमता विकासका लागि स्थापित जस्तै नेपाल प्रशासनिक प्रशिक्षण प्रतिष्ठान स्थानीय विकास प्रशिक्षण प्रतिष्ठान तथा तथा निजी क्षेत्रमा स्थापित कतिपय शैक्षिक संस्थाहरूले सार्वजनिक खरिदका सैद्धान्तिक र ब्यबहारिक पक्षको शिक्षा प्रवाह गर्ने गरेका छन् त्यस्ता निकायहरूको पहिचान गरी सार्वजनिक निकायहरूको क्षमता विकास र निर्माण ब्यबसायी, आपूर्तिकर्ता र परामर्शदाताहरूको क्षमता विकासमा संलग्न गराउन उपयुक्त हुने देखिन्छ ।

ग) विकास साझेदारहरू संगको साझेदारीमा असल अभ्यासहरूको प्रयोग र परीक्षण

सार्वजनिक खरिदको क्षेत्रमा विदपक्षिय र बहुपक्षिय विकास साझेदारहरूको अनुभव र शीप अनुकरणीय छ । समयको अन्तराल र प्रविधिको विकास संगै खरिद विधि र प्रयोगमा नयाँ नयाँ अभ्यासहरू हुन्छन् । त्यस्ता अभ्यासहरूमा उत्कृष्ट प्रयोगलाई समय सापेक्ष रूपमा देशमा भित्र्याउनु आवश्यक हुन्छ । नेपालमा सार्वजनिक खरिदको पद्धति विकासमा एसियाली विकास बैंक (ADB), विश्व बैंक (WB), जाईका (JICA), कोईका (KOICA), डिएफआईडि (DFID) को अहम भूमिका रहेको छ । तीनीहरूले अन्य मुलुकमा हासिल गरेको अनुभवबाट हामीले फाईदा लिन सक्ने वातावरण बनाउन आवश्यक छ ।

घ) खरिदमा संलग्न जनशक्तिको सेवा बिशिष्टिकरण र पाठ्यक्रम विकास

सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी कार्यमा दिन प्रति दिन नयाँ जटीलताहरू देखिएका छन् । खरिद सम्बन्धी अध्ययन र तालिम नलिएको सामान्य ज्ञान हासिल गरेको ब्यक्तिबाट खरिद सम्बन्धी कार्य गराउन करिव करिव असंभव जस्तै देखिन थालेका छन् । खरिद सम्बन्धी कार्यमा भै रहेको जटीलताले छुट्टै अनुशासनको माग गरिरहेको छ । तसर्थ विश्वविद्यालयको पाठ्यक्रम र

लोक सेवा आयोगको पाठ्यक्रममा खरिदको विषय समेत समावेश गर्नु पर्ने देखिन्छ । सार्वजनिक खरिदको सैद्धान्तिक पक्ष र ब्यबहारिक पक्षको ज्ञान र शीप हासिल गरेका ब्यक्तिबाट नै सुखरिद हुने कुरामा दुई मत छैन तसर्थ सार्वजनिक खरिदको क्षेत्रमा काम गर्ने कर्मचारी वा जनशक्तिको बिशिष्टीकरण गरी छुट्टै समूह विकास गर्न सकेमा यसमा देखिएका कमी कमजोरीहरू विस्तारै हटेर जानेछन ।

४) प्रभावकारी अनुगमन र मूल्याङ्कन पद्धतिको विकास

क) अनुगमन सूचक निर्धारण

योजना कार्यान्वयनको समग्र पक्ष खरिद कारवाही कै सफलतामा भर पर्दछ । योजना कार्यान्वयन लैजान अगाडी प्रत्येक गतिविधि वा कृत्याकलापको अनुगमन सूचक निर्माण गरी अनुगमन अधिकारी तोक्ने र निजको कार्यक्षमता कार्यतत्परता र कार्यसम्पादनमा सूचकको प्रयोग गरी अनुगमन हुन जरुरी छ । प्रत्येक खरिदमा संलग्न पदाधिकारीको कार्य सम्पादन मूल्याङ्कनलाई खरिद सम्बन्धी कामको सूचकमा आबद्ध गरी मूल्याङ्कन गर्ने पद्धतिको विकास गरिनु पर्छ ।

ख) प्रभावकारी दण्ड र पुरस्कारको ब्यबस्था र कार्यान्वयन

सार्वजनिक खरिद ऐन र विभिन्न सेवा समूह सञ्चालन गर्ने ऐन तथा नियमावलीहरूमा दण्ड र पुरस्कारको ब्यबस्था नभएका होईनन । तर ती ब्यबस्था प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयनमा कहिल्यै आएनन । गहनाको रूपका रहेका ती दण्ड र पुरस्कारका ब्यबस्थालाई निष्पक्ष र कडा रूपमा कार्यान्वयनमा ल्याईनु पर्दछ र मापदण्ड बनाई खराव आचरण र अक्षमलाई दण्डित गर्ने र सक्षम र सफललाई पुरस्कृत गरिनु पर्छ ।

ग) कार्यक्षमताको आधारमा पदस्थापन र जिम्मेवारी

आयोजना कार्यान्वयन गर्ने महत्वपूर्ण जिम्मेवारी पदमा कार्यक्षमता र योग्यताको आधार बनाई पदस्थापन गर्ने र जिम्मेवारी र जवाफदेही बहन गर्न सक्ने सक्षम र सफल ब्यक्तिलाई मात्र पदस्थापन गर्ने परिपाटीको शुरु गरिनु पर्दछ ।

५) खरिद सम्बन्धी कागजात बिशिष्टीकरण एवं स्तरोन्नती तथा परिमार्जन

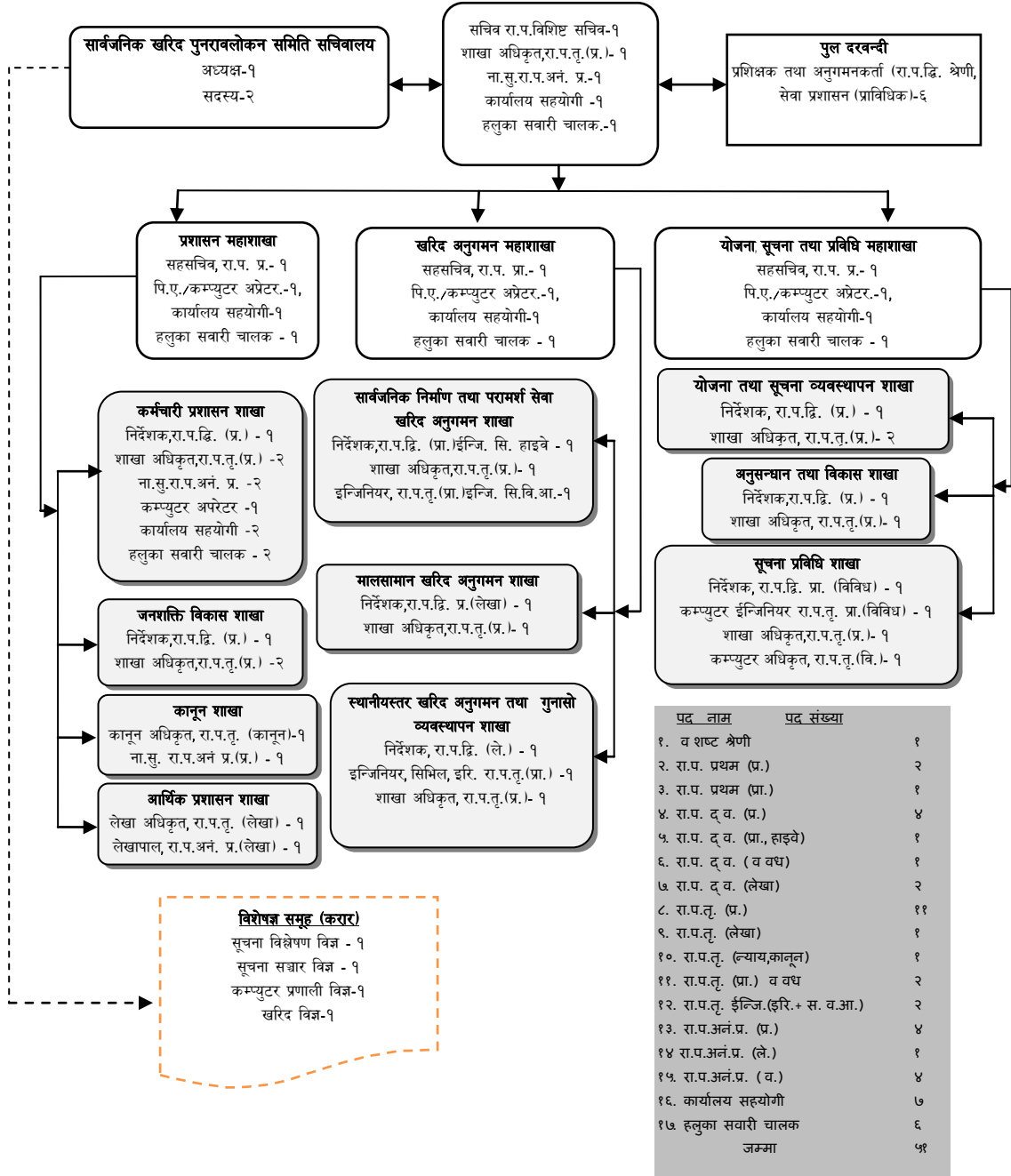
सार्वजनिक खरिदका विभिन्न विधिहरूका लागि आवश्यक पर्ने नमूना बोलपत्र सम्बन्धी कागजात सम्झौता सम्बन्धी कागजातहरूमा समय सापेक्ष बनाउँदै लैजान स्तरोन्नती तथा परिमार्जन र विकास र विशिष्टीकरण गर्दै लान आवश्यक छ । खरिद प्रक्रियालाई सरल पारदर्शी मितब्ययी सर्वसुलभ बनाउन सकियो भने यसमा जनविश्वास बढ्न गई खरिद प्रक्रिया बिश्वासिलो बन्न जान्छ ।

६) अनुसन्धान र विकास

सार्वजनिक खरिदमा समयाको अन्तरालसँगै प्रविधिले पनि नयाँ नयाँ विधि र प्रयोगहरू भित्रिएका छन्। पिपिपि (PPP: Public Private Partnership), ईपिसि, (EPC: Engineering Procurement Construction), डिजाईन विल्ट (Design Built), टर्न कि (Turn Key), ब्यबस्थापन सम्झौता, फ्रेमवर्क कन्ट्र्याक्ट (Framework Contract) जस्ता विधिहरू दिन प्रति दिन नयाँ नयाँ स्वरूपमा आएका छन् भने प्रविधिको कारण क्याटलग सपिङ्ग (Catalogue Shopping), वाई ब्याक (Buy Back), एक्सचेञ्ज (Exchange) जस्ता विधिहरू लोकप्रिय भईरहेका छन् । ती विधिहरूको प्रयोगबाट राष्ट्रलाई फाइदा दिलाउनका लागि ती विषयहरूमा आवश्यक अनुसन्धान र कागजात विकास गर्ने र विधि भित्र्याउने कार्य हुन जरुरि छ । आगामी दिनहरूमा अन्य मुलुकले प्रयोगमा ल्याएका विधि सम्बन्धि नमूना कागजात विकास गरिनु पर्दछ र खरिदमा नयाँ प्रयोग शुरु गरिनु पर्छ ।

अनुसूचीहरु

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको संगठन संरचना र दरवन्दीको अवस्था



अनुसूची २

सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारीहरूको विवरण

		कर्मचारीको नाम	पद	फोन नं.	
				कार्यालय	मोवाइल
		श्री विनोद के.सी.	सचिव	४२८२६३९	९८४९२३८७८४
		श्री पवन अर्याल	नायव सुब्बा	४२८५४४२	९८९०३८५२८४
महाशाखा	शाखाको नाम	कर्मचारीको नाम	पद	कार्यालय	मोवाइल
प्रशासन महाशाखा		श्री बाबु राम श्रेष्ठ	सह-सचिव	४०३०५९५ Ext. २०८	९८५९९२९९२
	कर्मचारी प्रशासन शाखा	श्री श्रीधर पन्थी	निर्देशक	२९९	९८५९२०९३७७
		श्री कैलाश बहादुर ठकुराठी	शाखा अधिकृत	४०३०६०९	९८५९०७८६६९
		श्री कमल पन्थी	नायव सुब्बा	२९२	९८४३९९६८३८
	जनशक्ति विकास शाखा	श्री आशाकाजी मर्हजन	मुखिया	२९६	९८४९६९०४७७
		श्री डिल्लीराज श्रेष्ठ	निर्देशक	२२५	९८४९५४९७५७
		श्री विवेक घिमिरे	शाखा अधिकृत	२०४	९८५९९८२७९०
	कानून शाखा	श्री त्रेण कुमार तिम्सीना	कानून अधिकृत	२३०	९८४९६८९२२०
		श्री नवराज वस्नेत	शाखा अधिकृत	२३०	९८६९०६८७९३
		श्री विजुला अर्याल	नायव सुब्बा	२३०	९८४९०४५५९५
		श्री अनुजा राई	कम्प्युटर अपरेटर	२३०	९८९९३९२४९०
	आर्थिक प्रशासन शाखा	श्री दिपक पौडेल	लेखा अधिकृत	२०३	९८५९९६६३२६
		श्री किशोर अर्याल	कम्प्युटर अपरेटर	२०३	९८४९९३९९३६
	खरिद अनुगमन महाशाखा	सार्वजनिक निर्माण तथा परामर्श सेवा शाखा	श्री ई. सुनिल कुमार कर्ण	सहसचिव	४०३०५७३ Ext. २०५
श्री			निर्देशक		
श्री अमृत बहादुर राई			शाखा अधिकृत	२२२	९८४३७४०५५६
मालसामान खरिद अनुगमन शाखा		श्री शंकरकृष्ण श्रेष्ठ	निर्देशक	४०३०६४९, Ext. २२४	९८४९३९५३४६
		श्री तारा ज्ञवाली	शाखा अधिकृत	२२७	९८४९९५८२००
स्थानीयस्तर ख. अनु. तथा गुनासो न्यवस्थापन शाखा		श्री राम चन्द्र शर्मा	निर्देशक	२९०	९८५९९५५९८५
	श्री दशरथ बुढा	शाखा अधिकृत	२२९	९८४८३४४५४५	
योजना, सूचना तथा प्रविधि	योजना तथा न्यवस्थापन शाखा		सह-सचिव	४२८९९७०, Ext. २०७	९८४९२३५७५२
		श्री श्रीधर पन्थी	निर्देशक	२९९	९८५९२०९३७७
		श्री सुनिता शर्मा	शाखा अधिकृत	२०९	९८४९९७९०९४

महाशाखा	अनुसन्धान तथा विकास शाखा	श्री सावित्रा भट्ट दुवाडी	नायव सुब्बा	२२७	९८४३२६३३७५
		श्री ऋषिराम पगेनी	निर्देशक	२२६	९८४९३५६३९७
		श्री ढाल बहादुर जि.सी.	शाखा अधिकृत	२९७	९८४९५८३३००
		श्री निर्मला पौडेल	शाखा अधिकृत		९८४९५८८३०५
	सूचना प्रविधि शाखा	श्री मनिष भट्टराई	निर्देशक	२९८	९८४९३८७७९९
		श्री सुर्यवती खनाल	शाखा अधिकृत	२९९	९८४९८७२९९९
		श्री अमोद उलक	कम्प्युटर इन्जिनियर	२२८	९८४३९०४०५६
		श्री मधुसुदन पुडासैनी	कम्प्युटर अधिकृत	२९९	९८६९९९९५३३
		e-GP Help Desk		४२८२९६३	
		श्री सिकेन्द्र कुमार भा	आई.टि. कन्सल्टेन्ट	२९९	९८४९५४४०८८
	सार्वजनिक खरिद पुनरावलोकन समिति	श्री शंकर प्रसाद पाण्डे	अध्यक्ष	४०३०७३२	९८५९०७२२२०
		श्री लवराज श्रेष्ठ	सदस्य	४०३०७३२	९८४९२९०३३७
श्री प्रकाश पौडेल		सदस्य	४०३०७३२	९८५९९९८८२२	
दर्ता/चलानी	श्री दिनेश श्रेष्ठ		४०३०६०८, ४०३०५९८, Ext. २००		
	श्री दिनेशमान प्रधान	ह.स.चा.		९८४९७२८५४७	
	श्री गंगाराम आचार्य	ह.स.चा.		९८९३९८४०४७	
	श्री बालकृष्ण श्रेष्ठ	ह.स.चा.		९८४९०३९७९०	
	श्री कुमार वरुवाल	ह.स.चा.		९८४९०९६९८७	
	श्री सुपेन्द्रलाल गोडवा	ह.स.चा.		९८०३६४६८९४	
	श्री नरेन्द्र शाह	ह.स.चा.		९८४९३५३४९५	
	श्री शोभा कार्की	कार्यालय सहयोगी		९८०३२९६२३७	
	श्री चन्दनभगत थारु	कार्यालय सहयोगी			
	श्री सविना प्रसाई	कार्यालय सहयोगी		९८०३३९६७९४	
	श्री नारायण बहादुर बस्नेत	कार्यालय सहयोगी		९८४३९२२२७८	
	श्री दिनेश श्रेष्ठ	कार्यालय सहयोगी		९८४९६८८९४ ८	
	श्री रुद्र प्रसाद पौडेल	कार्यालय सहयोगी		९८४९५९४७९५	
	श्री सुनिता ढकाल	कार्यालय सहयोगी		९८४९६४७५३४	

सार्वजनिक खरिद अनुगमन सम्बन्धी विवरण

क) सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी Random Monitoring गरिएका कार्यालयहरू

- जिल्ला प्रशासन कार्यालय, महोत्तरी
- जिल्ला अदालत महोत्तरी
- खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, बारा ।
- जल उत्पन्न प्रकोप नियन्त्रण डिभिजन कार्यालय नं. ८, बारा ।
- जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, काभ्रेपलाञ्चोक
- जिल्ला शिक्षा कार्यालय, काभ्रेपलाञ्चोक
- जिल्ला परियोजना कार्यान्वयन इकाई, काभ्रेपलाञ्चोक
- शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, काभ्रेपलाञ्चोक
- शैक्षिक तालिम केन्द्र, काभ्रेपलाञ्चोक
- कुलेखानी दोश्रो जलविद्युत केन्द्र, मकवानपुर ।
- कुलेखानी तेस्रो जलविद्युत आयोजना, मकवानपुर ।

ख) सार्वजनिक निकायहरूका सघन अनुगमन गरिएका कार्यालयहरू

- वि.पि कोईराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान धरान सुनसरी ।
- जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, सुनसरी
- खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, सुनसरी
- सिचाई विकास डिभिजन कार्यालय, सुनसरी
- वी.पी. कोईराला क्यान्सर अस्पताल, चितवनको
- भवन अनुसन्धान तालिम केन्द्र, हेटौडाको
- खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, बारा
- जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, खोटाङ ।
- जिल्ला भूसंरक्षण कार्यालय, खोटाङ ।
- जिल्ला कृषि विकास कार्यालय, ओखलढुङ्गा ।
- शहरी विकास तथा भवन डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा ।
- जलउत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा ।
- जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक ।

- जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक ।
- सिंचाइ डिभिजन कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक ।
- शहरी विकास तथा भवन डिभिजन कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक ।
- खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, सिन्धुपाल्चोक
- जिल्ला शिक्षा कार्यालय, रामेछाप
- जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, रामेछाप
- जिल्ला वन कार्यालय, रामेछाप
- विदुर नगरपालिका कार्यालय, नुवाकोट
- जिल्ला जनस्वास्थ्य कार्यालय, नुवाकोट
- जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, नुवाकोट
- खानेपानी तथा सरसफाई कार्यालय, नुवाकोट
- शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग, नुवाकोट

अनुगमनका क्रममा देखिएका कमिकमजोरीहरू

- खरिदका लागि बोलपत्र कागजात (Standard Bidding Document) तयार गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १३ को उपदफा (२) तथा ऐ. नियमावलीको नियम ३७ बमोजिम बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख गर्नुपर्ने तोकिएका कुराहरू समेटी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट तयार पारिएको खरिद विधि अनुसारको बोलपत्र सम्बन्धी कागजात प्रयोग गर्नुपर्नेमा आफै तयार गरेको अपुर्ण तथा अनावश्यक शर्त सहितको बोलपत्र कागजात प्रयोग गर्ने गरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा (६क) बमोजिम खरिदको प्रकृति अनुसार आपूर्तिकर्ता, निर्माण व्यवसायी, परामर्शदाता, सेवा प्रदायक र गैरसरकारी संस्थाहरूको छुट्टाछुट्टै मौजुदा सूचि तयार गर्नुपर्नेमा सो नगरी एकमुष्ट सूचि तयार गरिएको र अद्यावधिक समेत नगरिएको ।
- बोलपत्र आह्वानको सूचना प्रकाशित गर्दा नमुना बोलपत्र कागजातमा रहेको सूचनाको नमुना बमोजिम जारी नहुँदा बोलपत्रदातालाई प्रदान गर्नुपर्ने आधारभूत सूचना पनि प्रसारण हुन नसकेको ।
- **Special Conditions of Contract** मा सार्वजनिक निकायले उल्लेख गर्न खालि राखिएको ठाँउमा खालिनै रहेको । खरिद सम्झौता गर्दा पनि खालिनै रहेको । आवश्यक पर्ने

ठाउँमा आवश्यकता अनुसारको विवरण भर्नु पर्ने तथा आवश्यकता नपरेको ठाउँमा **N/A** लेख्नु पर्नेमा सो नगरेको ।

- सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६० बमोजिम सार्वजनिक निकायले खरिद सम्झौता सम्पन्न भैसकेपछि मूल्याङ्कनको परिणाम सहितको सूचना सार्वजनिक गर्नुपर्नेमा त्यसो नगरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५९ को उपनियम ४ बमोजिम बोलपत्र खोलेको मुचुलकामा उल्लेख हुनुपर्ने जति विवरणहरू उल्लेख नगरिएको । बोलपत्रदाताको नाम, ठेगाना, बैंक ग्यारेण्टी, कबोल रकम र कैफियत जस्ता महल मात्र राखिएको ।
- सिलवन्दी दरभाउपत्रको कागजात तयार गर्दा यस कार्यालयले तयार गरेको नमुना कागजात बमोजिम तयार गरेको नदेखिएको । सिलवन्दी दरभाउपत्रको लागि **Technical Specification** र **BOQ** मात्र विक्रि गरेको देखिएकोले यसमा सुधार गरी नमुना बोलपत्र कागजात बमोजिमको बोलपत्र कागजात तयार गर्नुपर्ने ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ४७ बमोजिम बोलपत्र सम्बन्धी कागजात बोलपत्र आह्वान गर्नु अगावै सम्बन्धित सार्वजनिक निकायको प्रमुखले स्विकृत गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेकोमा त्यसरी स्विकृत नगरी विक्रि गरेको कागजातमा मात्र हस्ताक्षर गरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १४ को उपदफा ३ (च) बमोजिम बोलपत्र आव्हानको सूचनामा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मिति र समय स्पष्ट खुलाउनु पर्नेमा स्पष्ट मिति नखुलाई ३१ औं दिनको १२:०० बजे भित्र उल्लेख गरी बोलपत्रदातालाई अन्याूल हुने किसिमको प्रावधान राखिएको ।
- सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा २५ (द) र नियमावलीको नियम ६६ बमोजिम मुल्याङ्कन समितिले मुल्याङ्कनको आधार र तरिका समेत खुल्ने गरी मुल्याङ्कन प्रतिवेदन पेश गर्नु पर्नेमा कार्यालय प्रमुखको संयोजकत्वमा गठित मुल्याङ्कन समितिको बैठक बसी माईन्यूटमा निर्णय गरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ६४ को उपनियम (१) बमोजिम नियम ६२ र ६३ बमोजिम प्राविधिक र व्यापारिक पक्षको मुल्याङ्कन भएपछि आर्थिक पक्षको मुल्याङ्कन गर्नुपर्ने व्यवस्था रहेकोमा शुरुमा आर्थिक पक्षको मुल्याङ्कन गरी न्यूनतम मुल्याङ्कित ३ वटा बोलपत्रदाताको मात्र प्राविधिक पक्षको मुल्याङ्कन गरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा (४) को उपदफा (३) बमोजिम मालसामानको स्पेशिफिकेशन तयार गर्दा कुनै खास ब्राण्ड, ट्रेडमार्क, नाम, पेटेन्ट, डिजाइन, प्रकार, उत्पत्ति वा उत्पादकको नाम उल्लेख गर्न सकिने छैन भन्ने व्यवस्था विपरित केही सामानको स्पेशिफिकेशनमा ब्राण्ड तोकिएको ।
- सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १४ को उपदफा ३ (च) बमोजिम बोलपत्र आव्हानको सूचनामा खुलाउनु पर्ने सम्पूर्ण कुराहरू नखुलाईएको, संक्षिप्त सूचना मात्र पत्रिकामा प्रकाशन गरिएको ।

- बोलपत्र आव्हान गर्दाको समयमा एउटा प्याकेज बनाई बोलपत्र आव्हान गरिएपछि सम्झौता गर्दा प्याकेज भित्रका फरक फरक आइटम आपूर्तिको लागि छुट्टा छुट्टै आपूर्तिकर्तासंग सम्झौता गरिएको ।
- खरिद सम्झौतामा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५२ को उपदफा (२) बमोजिम खरिद सम्झौतामा उल्लेख गर्नुपर्ने सम्पूर्ण शर्तहरू उल्लेख भएको नपाइएको ।
- कार्यालयमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ७ बमोजिमको खरिद गुरुयोजना र नियम ८ बमोजिमको वार्षिक खरिद योजना तयार गर्ने गरेको पाइएन । ऐन/कानूनमा व्यवस्था भए बमोजिमको खरिद गुरुयोजना तथा वार्षिक योजना तयार र आवश्यकता अनुसार अद्यावधिक गरि राख्नुपर्नेमा त्यसो गरेको पाइएन ।
- कार्यालयमा बोलपत्र स्विकृत गरी खरिद सम्झौता गर्नु अघि छनौट भएको बोलपत्रदाता कालोसूचीमा परे नपरेको कुरा एकिन गर्नुपर्नेमा कालोसूचीमा परे नपरेको कुरा एकिन गर्ने गरिएको पाइएन ।
- छनौट भएको बोलपत्रदातालाई सम्झौता गर्न बोलाइएको पत्रमा निजले पेश गर्नुपर्ने कार्यसम्पादन जमानतको रकम र मान्य अवधि खुलाउनु पर्नेमा नियमानुसार मात्र उल्लेख गरिएको ।
- सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११२ बमोजिम निर्माण कार्य खरिदको बोलपत्र कागजातमा बिमाको प्रावधान राखिएको, सम्झौतामा पनि बिमा बापतको रकम भुक्तानी दिने व्यवस्था रहेको तर सम्झौता गरिएको निर्माण व्यवसायीले सम्झौता अनुरूप बिमा गरेको कागजात कार्यालयमा पेश गरेको पाइएन ।

अनुसूची ४

सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी गुनासोको अनुगमन तथा नियमित अनुगमन सम्बन्धी विवरणको सँगालो छुट्टै प्रकाशन गरिएको छ ।

क्षमता विकास र तालिम सम्बन्धी विवरण

क्र. सं.	तालिमको विषय	सञ्चालन अबधि		सञ्चालन स्थान	सहभागी संख्या जना	सहभागीहरु	कैफियत
		मिति देखि	मिति सम्म				
१.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ श्रावण २८	२०७३ श्रावण ३०	बैकल्पिक उर्जा प्रबर्द्धन केन्द्र, ललितपुर	३३	त्यस कार्यालयका कर्मचारीहरु	लागत : बैकल्पिक उर्जा प्रबर्द्धन केन्द्र बाट
२.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ कार्तिक २८	२०७३ कार्तिक ३०	मन्थली, रामेछाप	६८	जिल्ला स्थित विभिन्न सार्वजनिक निकायका कर्मचारीहरु	लागत : सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट
३.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ फागुन ५	२०७३ फागुन ७	धुन्चे, रसुवा	४२	जिल्ला स्थित विभिन्न सार्वजनिक निकायका कर्मचारीहरु	लागत : सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट
४.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ चैत्र २८	२०७३ चैत्र ३०	चौतारा, सिन्धुपाल्चोक	४०	जिल्ला स्थित विभिन्न सार्वजनिक निकायका कर्मचारीहरु	लागत : सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट
५.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ आषाढ ५	२०७३ आषाढ ७	बेनी, म्याग्दी	६३	जिल्ला स्थित विभिन्न सार्वजनिक निकायका कर्मचारीहरु	लागत : सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट
६.	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास सम्बन्धि ३ दिने तालिम	२०७३ चैत्र ५	२०७३ चैत्र ७	गरिवी निवारण कोषको हल	३६	उक्त निकायका कर्मचारीहरु	लागत : गरिवी निवारण कोषबाट
	जम्मा				२८२ जना		

राय परामर्श सम्बन्धी विवरण

मिति : २०७३/०४/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, काठमाडौं

राय माग गरिएको बिषय :

Withdraw पत्रमा रहेको आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत र bidding Document मा भएको दस्तखत फरक फरक आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत भएको बोलपत्र मात्रै, नमान्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निकर्षण गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.रजिष्ट्रारको कार्यालय, कीर्तिपुर

राय माग गरिएको बिषय :

भवन निर्माण गर्ने कार्य १८ महिनामा पुरा गर्नुपर्ने गरी सम्झौता गरी मूल्य समायोजन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को प्रतिकुल नहुने गरी विभिन्न मितिमा हाल सम्मको Price Escalation वापतको रकम भुक्तानी गरी पाउँ भनी निवेदन दिनु भएको भएता पनि हालसम्म निर्माण व्यवसायीलाई रकम भुक्तानी नगरिएको साथै Bidding Document को Section-II को Bid Data Sheet ITB 14.6 मा The Prices Quoted by the Bidder "shall be" subject to adjustment during the performance of the Contract र ४५ मा Price Adjustment व्यवस्था गरिएको छ यस अवस्थामा मूल्य समायोजन गरी रकम दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३(४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निक्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, कपिलवस्तु

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ पहिलो संशोधन भई प्रमाणीकरण भई सकेको अवस्थामा नयाँ संशोधन अनुसार साविक बमोजिम आव्हान गरिएको बोलपत्र सूचना तथा डकुमेन्टमा संशोधन गर्नुपर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०४/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चिकित्सा शास्त्र अध्ययन संस्थान, डीनको कार्यालय, महाराजगंज, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

भवनको मर्मत सम्भार तथा Retrofitting कार्य समेत मिति २०७३।०१।१४ को बैठकको निर्णयानुसार रद्द गरी पुनः खुल्ला बोलपत्र आव्हान गर्ने सिफारिस भए बमोजिम मिति २०७३।०२।२६ र २७ मा क्रमशः डीन कार्यालय र अन्तराष्ट्रिय छात्रावास भवनको Retrofitting कार्यका लागि ३० दिनको म्याद दिई खुल्ला बोलपत्र आव्हान गरिएता पनि तोकिएको समयभित्र दर्ता भएको सबै बोलपत्रहरू नियमानुसार खोल्दा इष्टिमेट रकम भन्दा ५.३३५ (डीन कार्यालय

भवन) र ७.२४५ (अन्तराष्ट्रिय छात्रावास भवन) बढी रकम बोल/कबोल गरेको देखिएको हुँदा बढी (इष्टिमेट रकम भन्दा बढी) रकम सम्बन्धमा के गर्ने र बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सारभूत रूपमा प्रभावग्राही न्युनतम मूल्याङ्कित बोलपत्र लागत अनुमान भन्दा सारभूत रूपमा घटी वा बढी भएको वा नभएको कुरा सम्बन्धित सार्वजनिक निकायले नै निक्कौँल गर्ने विषय भएकाले राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

बस भाडामा लिने सम्बन्धी कार्यकोलागि मिति २०७३।०२।२३ मा शिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान सम्बन्धी सूचना प्रकाशन गरिएकोमा एउटा मात्र दरभाउपत्र पेश हुन आएकोले मिति २०७३।०३।०७ मा पुनः दोश्रो पटक सूचना आव्हान गर्दा थप तीन वटा दरभाउपत्र पर्न आएकोमा सार्वजनिक खरिद २०६३ को दफा २४ र ४० तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८४ मा एउटै व्यक्तिले दुईवटा कारोवार दर्ता गरी दुवै कारोवारको नामबाट दरभाउपत्रमा भाग लिन पाउने, नपाउने सम्दर्भमा दरभाउपत्र मूल्याङ्कनको चरणमा जटिलता उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

पेश भएका संलग्न कागजातहरूलाई अध्ययन गर्दा शिलबन्दी दरभाउपत्रको प्रकृत्यामा त्रुटी देखिएको र शिलबन्दी दरभाउपत्रदाताहरू बीचमा समेत स्वार्थ बाझिएको देखिएकाले शिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धी प्रकृत्या रद्द गर्नु उपर्युक्त हुने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, कपिलवस्तु

राय माग गरिएको बिषय :

हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ पहिलो संशोधन भई प्रमाणीकरण भई सकेको अवस्थामा नयाँ संशोधन अनुसार साविक बमोजिम आव्हान गरिएको बोलपत्र सूचना तथा डकुमेण्टमा संशोधन गर्नुपर्ने वा नपर्ने सम्बन्धमा द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०४/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

एशियाली विकास बैंकको परामर्श सेवा सम्बन्धी निर्देशिका: the Guidelines on the Use of Consultants by Asian Development Bank and its Borrowers (2013, as amended from time to time) को paragraph 2.38 मा, "Where international NGOs are included with consulting firms on shortlists for loan consultants, the QBS (Quality Based Selection) method will be used." भनी उल्लेख भएको साथै Loan Agreement तथा Schedule 4 को 1. मा "The procurement of Goods, Works and Consulting Services shall be subject to and governed by the Procurement Guidelines, and the Consulting Guidelines, respectively" भनी उल्लेख भएकाले यस्तो अवस्थामा EOI माग गरिएको सूचनामा उल्लेख भएको छनौट प्रकृया QCBS बाट QBS छनौट प्रकृत्यामा जान मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ को (१) (ख) बमोजिम नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरूप खरिद गर्नु परेमा सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरूप गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

तम्घास-सिमलटारी-प्यूठान सडक आयोजना, गुल्मी ।

राय माग गरिएको बिषय :

विद्यमान अवस्थामा बोलपत्रहरू मूल्याङ्कन गरी अन्तिम निर्णयका लागि पेश भएको अवस्थामा तत्कालीन खरिद ऐन २०६३ मा उल्लेखित प्रावधान लागु हुने वा सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को प्रावधान लागु हुने हो द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन)ऐन, २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भइ कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मिनभवन, काठमाडौं-१ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिवाको/बस्नेत जे.भी.बाट e-bid मार्फत withdraw गरेको तर Power of Attorney सिवाको कस्टक्सन कम्पनी प्रा.ली र बस्नेत निर्माण सेवाबाट तोकिएको आधिकारिक प्रतिनिधिको दस्तखत नरहेको बोलपत्र पेश भएको छ । withdraw पत्रमा रहेको आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत र bidding Document मा भएको दस्तखत फरक फरक आधिकारिक व्यक्तिको दस्तखत भएको बोलपत्र मान्ने, नमान्ने विषयमा द्विविधा रहेको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ को उपदफा (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माँग गरि सम्बन्धित कार्यालयबाटै निक्क्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मिनभवन, काठमाडौं-१ ।

राय माग गरिएको बिषय :

रौतह/देविथान जे.भी. बोलकबोल गरेको रकम सबै भन्दा कम रहेकोले e-submission मा information नरहेको र हार्ड कपिमा पेश हुँदा छुट हुन गएको कागजात समेत समावेश गरिएकोले हार्ड कपिमा रहेको qualification को आधारमा बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरेको अवस्थामा दफा २३ को उपदफा (४) बमोजिम बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माँग गरी सम्बन्धित कार्यालयबाटै निक्क्यौल गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालय, वातावरण विभाग ।

राय माग गरिएको बिषय :

एकातर्फ नेपाल सरकार मजदुरहरुको लागि तोकेको न्यूनतम मासिक पारिश्रमिक भन्दा कम हुने गरी पेश हुन आएको प्रस्ताव स्वीकृत गर्दा संघसस्थाले मजदुरहरुको न्यूनतम पारिश्रमिक घटाई दिएको कुरालाई सार्वजनिक निकायले समर्थन गरेको देखिने अवस्था रहेको हुँदा न्यूनतम पारिश्रमिक

भन्दा कम हुने गरी पेश गरेको प्रस्ताव स्वीकृत नहुने व्यहोरा प्रस्तावमै उल्लेख गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

प्रस्तुत विषय सम्बन्धित सार्वजनिक निकायबाटै नित्रयौल गर्नुपर्ने भएकाले यस कार्यालयबाट राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंहदरबार सचिवालय पुनः निर्माण समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

भवन निर्माण कार्य खरिद ऐन २०६३ को व्यवस्था अनुसार मिति २०७३।०३।०१ मा सूचना गरी बोलपत्र प्रकृया सञ्चालन गरिएको । सूचना कार्यक्रम अनुसार बोलपत्र बुझाउने अन्तिम मिति २०७३।०३।३१ गते १२:०० बजे र खोल्ने मिति २०७३।०३।३१ गते २:०० बजे भए अनुसार सो बोलपत्र खोल्ने कार्य समेत सम्पन्न भएको छ । यसै विचमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ मा संशोधन भई २०६३ आषढ ३० देखि लागु भएकोले यस बोलपत्रमा संशोधन आकर्षित हुने नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन)ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

प्रहरी प्रधान कार्यालय, नक्साल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

नयाँ FPU Mission को लागि खरिद गर्नुपर्ने Major Equipment मध्ये APC Wheeled Infantry Carrier Unarmed (Class-II) को खरिदको हकमा “सुरक्षा सामरिक वा प्रतिरक्षा सामाग्री आपूर्ति गर्ने कार्यविधि २०६४” बमोजिम सूभिकृत आपूर्तिकर्ताहरूबाट मात्र आपूर्ति गर्नुपर्ने भने बमोजिम गत

आ.व.०७२।०७३ मा सूचिकृत कम्पनीहरू समेतबाट लागत अनुमान दर रेट संकलन गरि लागत अनुमान तयार गर्ने कार्य अगाडि बढिरहेको वर्तमान अवस्थामा उक्त AOC को खरिद कार्य चालु आ.व. ०७३।०७४ मा गर्नुपर्ने भएकोले यस अवस्थामा गत आ.व.२०७२।०७३ मा सूचिकृत आपूर्तिकर्ताहरू मध्येबाट खरिद प्रकृया शुरु गर्न सकिन्छ वा सकिदैन वा यस आ.व.०७३।०७४ मा नया सूचिकृत कम्पनीहरू मध्येबाट खरिद कार्य गर्नुपर्ने हो ? तथा यस आ.व. ०७३।०७४ का लागि सुरक्षा सामरिक वा प्रतिरक्षा सामग्री आपूर्तिको सूचि दर्ता सम्बन्धी सुचना प्रकाशन भई मूल्याङ्कन प्रकृया पुरा भईनसकेको र खरिद प्रकृयाको लागि स्पेशिफिकेसन एंव लागत अनुमानको तयारी प्रकृया गत आ.व.२०७२।०७३ मा नै थालनी गरिसकिएको वर्तमान अवस्थामा APC Wheeled Infantry Carrier Unarmed (Class-II) को लागत अनुमान अघिल्लो आ.व.२०७२।०७३ मा सूचिकृत कम्पनीहरू समेत मार्फत संकलित लागत अनुमान दर रेटको आधारमा लागत अनुमान तयार गर्न सकिन्छ वा पुनः नया प्रकृया शुरु गरि लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ को दफा ६ को उपदफा ४ बमोजिम मौजुदा सूचि अध्यावधिक गरी लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पहाडी साना किसानका लागि अनुकूलन आयोजना, हात्तीसार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

Baseline Study and Vulnerability Assessment को परामर्श सेवाको लागि मिति मे ०९, २०१६ मा EOI का लागि सूचना प्रकाशित भई प्राप्त EOI को मूल्याङ्कन गरी दातृ निकाय (IFAD) बाट समेत No Objection प्राप्त गरी short listed भएको छ वटा फर्महरूलाई जुन १२, २०१६ मा RFP issue गरिएकोमा ती छ वटा फर्महरू मध्ये चार वटा फर्महरूले मात्र समय भित्र प्रस्ताव पेश गरेको । यसरी प्राप्त प्राविधिक प्रस्तावहरूको मूल्याङ्कन गर्ने क्रमको शुरुआतमै standard RFP document को Instruction to consultant को ४.२ मा "An authorized representative of the Consultants shall initial all pages of the original Technical Financial Proposals. The authorization shall be in the form of a written power of attorney accompanying the Proposal" उल्लेख भएबमोजिम एउटा फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको एउटा पृष्ठमा सहि नभएको, दोस्रो फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको, दोस्रो फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको, तेस्रो फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको तर सहि नभएको

तथा चौथो फर्मको प्राविधिक प्रस्तावको सबै पृष्ठमा छाप नभएको । माग गरिए अनुसार एउटा पार्टनरको भ्याट दर्ता, अर्को पार्टनरको आयकर बुझाएको प्रमाण र एक पार्टनरको Written statement of declaration समेत नभएको अवस्थामा प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कन कार्य अगाडि बढ्न नसकेको र सम्पूर्ण प्रस्ताव non responsive हुने अवस्था भएकोले के गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ को (१) (ख) बमोजिम नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम खरिद गर्नु परेमा बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योमेन्ट गार्डइलाइन्स) अनुरूप खरिद गर्नु पर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, धनकुटा ।

राय माग गरिएको बिषय :

Section III Evaluation and Qualification Criteria को 2.3 Financial Situation अन्तर्गत 2.3.1 मा उल्लेख भएको Historical Financial Performance मा जानकारी माग गरिएको Audited Balance Sheets and income Statements for the last three (3) years भनिएकोमा बोलपत्रदाताले आ.व.२०७१।०७२ को लेखा परिक्षण प्रतिवेदन बाहेक आ.व.२०७०।०७१, ०६९।०७० लगायत विगत आ.व.का लेखा प्रतिवेदन पेश गरेको । २) विड डकुमेन्टमा उल्लेखित BID Security (Bank Guarantee) को Standard format मा Bank Gurantee पेश गर्नुपर्नेमा नेपालीमा शर्तसहित बैंक जमानी पत्र पेश गरेको । बैंक जमानी पत्रको प्रतिलिपी यसै पत्रसाथ संलग्न गरिएको छ । माथि उल्लेखित दुईवटा अवस्थामध्ये पहिलो अवस्थाको हकमा आ.व.२०७१।०७२ को लेखा परिक्षण प्रतिवेदनलाई छोडेर आ.व.२०७०।०७१, ०६९।०७० र २०६८।०६९ का लेखा परिक्षण प्रतिवेदनलाई आधार मानि मूल्याङ्कन अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिमको मापदण्ड पुरा गरे नगरेको सम्बन्धित कार्यालयबाटै निःशर्त खरिद गर्नुपर्ने साथै शर्त सहितको बैंक जमानत र बोलपत्र कागजातमा तोकिएको शर्त पुरा नगरेको बोलपत्र मान्य नहुने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

निजामती किताबखाना, हरिहरभवन ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको स्वीकृत बहुवर्षिय कार्यक्रम "PIS" लाई Re-Engineering गरि Government Enterprise Architecture मा लैजान Software Development गर्ने, Data Migration गर्ने एवं Installation तथा Development गर्ने सम्बन्धी कार्य परामर्श सेवा खरिदको माध्यमबाट गर्ने स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम एवं निर्णय बमोजिम आवश्यक कार्य सुरु गरिएको छ । परामर्श सेवा खरिद कार्य दक्ष एवं पद्यतिसम्मत बनाउने उद्देश्यले सेवा खरिदका लागि आवश्यक कागजातहरू यस विभागबाट विभिन्न चरणमा सम्बन्ध निकायसंग सल्लाह एवं परामर्श गरी तयार गरिएको र सो अनुरूप आशयपत्र आव्हानको सूचना प्रकाशित भई ६ वटा परामर्शदाताहरूबाट आशयपत्र समेत प्राप्त भएको अवस्थामा परामर्श सेवा खरिद कार्य अझ व्यवस्थित होस भन्ने हेतुले राय माग भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र नियमाली २०६४ तथा यस कार्यालयको website www.ppmo.gov.np मा राखिएको परामर्श सेवा सम्बन्धी (Standard Bid Document) नमुना कागजातमा भएको व्यवस्था अनुरूप आवश्यक प्रकृया अपनाउनु पर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, रामेछाप गञ्जाड खिम्ती १३२ के.भी. प्रसारण लाईन आयोजना ।

राय माग गरिएको बिषय :

आयोजनाको बोलपत्र प्रकृत्यामा World Bank को Standard Bidding Document for Procurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 दस्तावेज प्रयोग गरि बोलपत्र आव्हान गर्ने स्वीकृती सम्बन्धमा Turnkey बोलपत्र दस्तावेज सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको website मा नरहेको हुँदा यस आयोजनाको खरिद प्रकृया World Bank को Standard Bidding Document for Procurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 प्रयोग गरि अन्तराष्ट्रिय स्तरको बोलपत्र आव्हान गरि निर्माण कार्य अगाडि बढाउने तयारी गरेको छ । नेपाल सरकारको बजेट रहेको साथै उपरोक्त अनुसारको निर्माण कार्य छोटो समयमै सम्पन्न गर्नुपर्ने भएकोले के गर्ने ?

राय परामर्श :

Turnkey बोलपत्रको माध्यमबाट खरिद प्रकृया गर्न तत्काल सो Standard Bidding Document तयार गरि यस कार्यालयबाट स्वीकृत गरि लागु गर्ने गरि हाल एक पटकलाई मात्र World Bank को Standard Bidding Document for Precurement of Plant Design, Supply, and Installation April 2015 को प्रयोग गरि बोलपत्र आव्हान गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विशेष आर्थिक क्षेत्र विकास समिति, बबरमहल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन संशोधनको परिपेक्षमा साठी लाख माथि र रु. दुई करोड भित्रको लागत अनुमान भएको निर्माण कार्यको सूचनामा लागत अनुमान खुलाउनु पर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद(पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ को दफा १० (५) मा भएको व्यवस्था अनुरूप निर्माण कार्यको प्रकृति अनुसार लागत अनुमान खुलाउने, नखुलाउने विषयमा सम्बन्धित निकायबाट निकोले गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०४/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.रजिष्ट्रारको कार्यालय, कीर्तिपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

त्रि.वि.व्यवस्थापन संकाय अन्तर्गत स्कूल अफ मेनेजमेण्टको लागि प्रशासनिक भवन तथा कक्षाकोठाको भवन निर्माण गर्ने कार्य १८ महिनामा पुरा गर्नुपर्ने गरी सम्झौता गरी मूल्य समायोजन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को प्रतिकुल नहुने गरी विभिन्न मितिमा हाल सम्मको Price Escalation वापतको रकम भुक्तानी गरी पाँउ भनी निवेदन दिनु भएको भएता पनि हालसम्म निर्माण व्यवसायीलाई रकम भुक्तानी नगरिएको साथै Bidding Document को Section-II को Bid Data Sheet ITB 14.6 मा The Prices Quoted by the Bidder "shall be" subject to adjustment during the performance of the Contract र 45 मा Price Adjustment व्यवस्था गरिएको छ यस अवस्थामा मूल्य समायोजन गरी रकम दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५४ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकाले यस सम्बन्धमा राय दिईरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बृहत्तर जनकपुरक्षेत्र विकास परिषद्, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

माध्यमिकी परिक्रमा पहाडवस्थल सुधार कार्य जलेश्वरको बोलपत्रको सूचना आव्हान गर्दा तत्कालिन अवस्थामा लागू रहेको सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३, बमोजिम रु.६० लाख भन्दा माथी रहेकोले बोलपत्र आव्हान गर्नु भन्दा अघि पूर्व योग्यता सम्बन्धी कागजातको लागि छुट्टै सूचना हुनुपर्नेमा सो नभई एउटै सूचनामा पूर्व योग्यताको माग भई सूचना प्रकाशन भएको हुँदा वर्तमान अवस्थामा संशोधित सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ लागू भैसकेको अवस्थामा बोलपत्र स्वीकृतीका लागि पेश भएको हुँदा सो सम्दर्भमा कुन ऐन प्रभावग्राही हुने तथा स्वीकृती गर्न कुनै बाधा व्यवधान भए, नभएको ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन २०७३ मिति २०७३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम हुने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल ट्रष्टको कार्यालय,
काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

१. एउटा फर्मको नाउँमा बोलपत्र खरिद गरेको JV मा खरिद नगरेको सम्बन्धमा खरिद गरेका कम्पनी/फर्महरू विच बोलपत्र दर्ता गर्दा JV मा जान पाउने वा नपाउने, २. एउटा कम्पनी भित्र अन्य कम्पनीहरू रहेको अवस्थामा बोलपत्र खरिद गरेको कम्पनी र कम्पनी भित्रका अन्य कम्पनी संग जेभीमा बोलपत्र दर्ता गर्न पाउने वा नपाउने, ३. बोलपत्र खरिद गरेका कम्पनीले बोलपत्रै खरिद नगरेका अन्य कम्पनीसंग जेभी गरी बोलपत्र दर्ता गर्न पाउने वा नपाउने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को कानूनी दायरा भित्र लिजमा दिने सम्बन्धी विषय नपर्ने तर सैद्धान्तिक रूपमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम २८ मा संयुक्त उपक्रम सम्बन्धी व्यवस्था भएकाले सोही व्यवस्था अनुरूप गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल आयल निगम लिमिटेड, हवाई इन्धन डिपो, सिनामंगल ।

राय माग गरिएको विषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको व्यवस्था अनुसार निगमको आर्थिक प्रशासन तथा खरिद सम्बन्धी विनियमावली २०६४ मा भएका व्यवस्थाहरू बाझिएमा वा फरक परेमा के गर्ने, कुन ऐन, नियम वा विनियम अनुसार कार्य गर्ने भन्ने द्विविधा र अस्पष्टता रहेको तथा सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ७५(२) ले उल्लेख गरेको प्रावधान अनुसार निगमको आर्थिक प्रशासन तथा खरिद सम्बन्धी विनियमावली २०६४ का कतिपय व्यवस्थाहरू अन्य कुराका अतिरिक्त सोझै खरिद सम्बन्धी प्रावधान विनियम ५० को (१) सोही ऐन अन्तर्गतको नियमावली २०६४ को नियम ८५ (१) संग बाझिएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको व्यवस्था बमोजिम “प्रचलित कानूनमा जुनसुकै कुरा लेखिएको भए तापनि दफा २ (ख) बमोजिमको सार्वजनिक निकायहरूका खरिद सम्बन्धी कानूनी व्यवस्था यो ऐन संग बाझिएको हदसम्म यस ऐन अनूकूल हुने गरी स्वतः संशोधन भएको मानिने छ” भन्ने व्यवस्था भएकाले बाझिएको हद सम्म सार्वजनिक खरिद ऐन नियमावलीको व्यवस्था लागु हुने ।

मिति : २०७३/०५/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, महोत्तरी ।

राय माग गरिएको विषय :

नदीजन्य पदार्थ बिक्री सम्बन्धी ठेक्का सम्बन्धमा मिति २०७३।०४।२७ गते बसेको जिल्ला राजस्व परामर्श समितिको बैठकबाट “अन्य खोला र माथिल्लो रातो खोलाबाट नदीजन्य पदार्थ सम्बन्धी ठेकामा पहिलो बोल कबोल अंक सरकार गरेका फर्म । कम्पनीले तोकिएको म्यादभित्र सम्झौता

गर्न सूचना प्राप्त गरी हालसम्म सम्झौता गर्न नआएको, सोही सूचनाको दोश्रो कबोल अंक सरकार गर्ने फर्मको र पहिलो बोल कबोल गर्ने अंक बीच अस्वावभिक अन्तर रहेको हुदा सो सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय र संघीय मामिला तथा स्थानीय विकास मन्त्रालयसंग लिखित राय परामर्श लिई आवश्यक कारवाही बढाउन जि.वि.स.लाई अनुरोध गर्ने” निर्णय भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को कानुनी दायरा भित्र नदीजन्य पदार्थ ठेक्का दिने सम्बन्धी विषय नपर्ने तर सैद्धान्तिक रूपमा तोकिएको म्याद भित्र सम्झौता गन सूचना जारी भए पश्चात सम्झौता गर्न नआउने बोलकबोलदाताको धरौटी रकम जफत गर्ने र उक्त बोलकबोलदाताको फर्मलाई कालोसूचिमा राख्ने प्रकृया अघि बढाउने ।

मिति : २०७३/०५/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल धितोपत्र बोर्ड, ललितपुर ।

राय माग गरिएको विषय :

नेपाल सरकारको स्वीकृती लिई हालसम्म सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को आधारमा नेपाल धितोपत्र ऐन २०६३ को दफा ११३ बमोजिम नेपाल धितोपत्र बोर्ड खरिद नियमावली २०६३ कार्यान्वयनमा ल्याई खरिद कार्य भइरहेको छ । हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ कार्यान्वयनमा आएकाले सो ऐन तथा सार्वजनिक खरिद (तेस्रो संशोधन) नियमावली बमोजिम बोर्डको खरिद नियमावलीमा संशोधन गर्न केही समय लाग्ने तथा हाल सार्वजनिक खरिद ऐन २०७३ र बोर्डको नियमावलीमा केही व्यवस्था फरक देखिएको पृष्ठभूमिमा तत्काल खरिद गर्नुपर्दा सार्वजनिक खरिद नियमावली बमोजिम नै गर्ने वा बोर्डको खरिद नियमावली बमोजिम खरिद प्रकृया अगाडि बढाउने भन्ने विषयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ७५(२) मा भएको व्यवस्था बमोजिम “प्रचलित कानूनमा जुनसुकै कुरा लेखिएको भएतापनि दफा २ को खण्ड (ख) बमोजिमको सार्वजनिक निकायहरूका खरिद सम्बन्धी कानूनी व्यवस्था यो ऐनसंग बाझिएको हदसम्म यस ऐन अनूकूल हुने गरी स्वतः संशोधन भएको मानिने छ” भन्ने व्यवस्था भएकाले बाझिएको हद सम्म सार्वजनिक खरिद ऐन नियमावलीको व्यवस्था लागु हुने ।

मिति : २०७३/०५/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भौतिक पूर्वाधार तथा यातायात मन्त्रालय सडक विभाग, पुष्पलाल (मध्यपहाडी) लोकमार्ग आयोजना (पश्चिम खण्ड), दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

डि.पि.आर.को लागि सेवा लिने क्रममा आर्थिक प्रस्ताव खोली मूल्याङ्कन गर्दा सबैभन्दा बढी उच्चतम अंक ल्याउने परामर्शदाता फर्मले प्रस्ताव गरेको लागत स्वीकृत लागत अनुमान भन्दा बढी भई छनोटमा समस्या परेकोले उक्त समस्या, समस्याका कारण र यस आयोजनालाई लागेको उपयुक्त उपाय सहितको ताहाबाट स्वीकृत ढाचा बमोजिमको विवरण भरी निम्न कागजातहरु साथ राखी रायको लागि पठाईएको र सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा (३६) (१) र (ख) मा लागत अनुमान र उपलब्ध बजेटभन्दा छनोट भएको प्रस्तावदाताको लागत सारभुतरूपमा बढी भएमा सार्वजनिक निकायले सम्पूर्ण प्रस्ताव अस्वीकृत गर्न वा खरिद कारवाही रद्द गर्न सम्ने व्यवस्था रहेको तथा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा (३७) (१) मा प्रस्तावदातासंग कार्य क्षेत्रगत शर्त र प्रस्तावित सेवाको कार्यक्षेत्र, प्रगति प्रतिवेदन, सार्वजनिक निकायले उपलब्ध गराउनुपर्ने सुविधा विषयमा वार्ता गर्न सकिने प्रावधान रहेको ले के गर्ने ?

राय परामर्श :

तैहा कार्यालयबाट तयार गरिएको बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको बिड डाटा सिटको सेक्सन ४५.१ मा Prices shall be adjusted for fluctuations in the cost of inputs only if provided for in the scc भनि उल्लेख गरेको र Special Conditions of Contract को GCC ४५.१ मा The Contract shall not subject to price adjustment in accordance GCC clause 45 भनि स्पष्ट रूपमा उल्लेख गरेकोले यस विषयमा राय दिनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०५/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

आयुर्वेद चिकित्सालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

तीनजना सुरक्षा गार्ड र स्वीपर पद ४ जनाको आपूर्ति सिलबन्दी दरभाउपत्र माग गरी गर्नको लागि प्रति सुरक्षा गार्ड रु.१२,०००।०० र प्रति स्वीपर रु.११,८३४।०० स्टीमेट रकम स्वीकृत गराइ गोरखापत्र दैनिकमा मिति २०७३।०४।३१ गते प्रकाशित सूचना अनुसार सुरक्षा गार्ड तथा

स्वीपरको आपूर्ति सम्बन्धी सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गरिएको १५ दिने सूचना बमोजिम दर्ता हुन आएको फर्महरूको दररेटलाई मिति २०७३।०५।१४ गते खोली मुचुल्का तयार गरी मिति २०७३।०५।१५ गतेको निर्णयबाट मूल्याङ्कन समिति गठन गरीएको र सो समितिबाट दरभाउपत्रहरू छानविन गर्दा सबभन्दा कम रकम कबोल सुरक्षा गार्डको लागि रु. ७,८००।०० र स्वीपरको लागि रु. ७,३००।०० ए.वान नेशनल सेक्युरिटी सर्भिस प्रा.लि. चावहिल ७ काठमाडौंलाई स्टीमेट रकम भन्दा घटी कबोल भएको रकमको आधारमा पहिलो १५% घटीको ५ प्रतिशत र त्यसपछि बाकी घटी रकमको ५०% ले हुने धरौटी रकम सम्बन्धित दरभाउपत्र दातासंग माग गरी निजबाट सो धरौटी रकम समेत पेश भइ सकेको छ । अब यस चिकित्सालयले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ (संशोधन सहित) को नियम ९५ (६) बमोजिम निज दरभाउपत्रदातासंग समझौता गर्न हालको श्रमिकको न्यूनतम पारीश्रमिक रु. ९,७००।०० दिनुपर्ने प्रावधानले बाधा गर्छ कि गर्दैन ?

राय परामर्श :

न्यूनतम पारिश्रमिकको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को क्षेत्राधिकार भित्र नपर्ने भएकाले यस कार्यालयबाट राय दिन नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रपति चुरे-तराई मधेश संरक्षण विकास समिति, ललितपुर ।

राय माग गरिएको विषय :

- १) यस समितिको आ.व. २०७२।७३ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अन्तर्गत समितिको केन्द्रिय भवन निर्माणको लागि बजेट व्यवस्था रहे अनुसार सो को इस्टिमेट बनाई बोलपत्रको सम्पूर्ण कागजात तयार गरी आशयपत्र माग गरियो । प्राप्त प्रस्तावको मूल्याङ्कन गरी छनौट भएका प्रस्तावदाताबाट REP माग गरियो, REP को Evaluation criteria मा त्रुटि देखिएकाले विवाद उत्पन्न भई खरिद प्रकृया टुंगिन नसकेको । यस आ.व. मा पनि केन्द्रिय भवन निर्माणको लागि बजेट व्यवस्था रहेको । हाल खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन गराउन Evaluation criteria को त्रुटि पुनः REP माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?
- २) यस समितिको आ.व. २०७२।७३ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रम अन्तर्गत सामाजिक परिचालन कार्यक्रम २७ वटा एन जि ओ मार्फत गराईएको । एन जि ओ हरुको छनौट आर्थिक कार्यविधि नियमावली २०६४ को नियम ७० अनुसार १० लाख भन्दा बढीको सेवा

खरिद प्रकृया अपनाई गरिएको । सम्झौताको म्याद १ वर्षको रहेको र सो म्याद २०७३ बैशाखमा सकिएको । सम्झौतामा कार्य मूल्याङ्कनको आधारमा थप १२ महिना थप्न सकिने प्रावधान रहेको । सो प्रावधानलाई टेकी २ महिनाको लागि म्याद थपी अषाढ मसान्त सम्म पुर्याईएको । यस आ.व. २०७३।७४ को वार्षिक स्वीकृत कार्यक्रममा पनि सामाजिक परिचालन कार्यक्रम रहेको र यस कार्यक्रम सञ्चालनको लागि आ.व. २०७२।७३ मै छनौट भएका २७ वटा एन जि ओ मार्फत गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

१. मामिला नं.१ को हकमा पूर्ववत गरेको बोलपत्र सम्बन्धी प्रकृयालाई रद्द गरी सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ८ बमोजिम तोकिए बमोजिमको कुनै एक विधि अपनाएर खरिद गर्नु पर्ने ।
२. आर्थिक वर्ष २०७२।७३ मा छनौट भएका गैर सरकारी संस्था मार्फत सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ८ वा नियमावली २०६४ को नियम ९९ बमोजिम तोकिए बमोजिमको कुनै एक विधि नअपनाई आ.व.२०७३।७४ मा स्वतः कार्यक्रम संचालन गर्न दिन नमिल्ने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्री शैक्षिक जनशक्ति विकास केन्द्र, भक्तपुर ।

राय माग गरिएको विषय :

श्री निशान पलान्चोक जे.भि.,गढाघर-१५, भक्तपुरले मिति २०७३/०१/१४ गते दर्ता गरेको निवेदनमा कृषि विकास बैंक लि. शाखा कार्यालय, भक्तपुरको संलग्न छायाकपी अनुसारको पत्र यस केन्द्रमा उपलब्ध गराएको हुँदा निर्णय गर्न कठिनाई भएको ।

राय तथा परामर्श :

तहा कार्यालयबाट जारी गरिएको बोलपत्र सम्बन्धि कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम बोपत्रदाताले पेश गरेको कृषि विकास बैंक गढाघर, भक्तपुरको बैंक जमानतमा प्रष्टरूपमा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मितिदेखि १५० दिनको प्रत्याभूति गरिने छ भनि उल्लेख साथै बैंक जमानतबारे थप पुष्ट्याई समेत गरेको संलग्न कागजातबाट देखिन आएको बोलपत्र मूल्याङ्कन प्रकृयामा समावेश गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०६/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रि.वि.शिक्षण अस्पताल, महाराजगंज ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस शिक्षण अस्पतालमा हाल सञ्चालनमा रहेको अक्सिजन प्लान्ट ज्यादै पुरानो भई केही वर्षदिखि अक्सिजन उत्सर्जनमा कमी आएका कारण आई.सी.यु. शल्यक्रिया कक्ष तथा वार्डहरूमा भर्ना भएका नाजुक अवस्थाका विरामीहरूलाई कठिनाई पर्न गएका कारण कतिपय स्थानहरूमा महङ्गो रकम (करिब दैनिक ४५,०००,०० को थप अक्सिजन सिलिण्डर) खर्च गरी सिलिण्डरबाट अक्सिजनको आपूर्ति हुँदै आएको व्यहोरा अनुरोध छ । अस्पतालमा पर्याप्त मात्रामा अक्सिजनको आपूर्ति व्यवस्था मिलाउन नेपाल सरकारबाट विनियोजित रकमबाट १००० लि.प्रति मिनट र ५०० लि.प्रति मिनट क्षमताका दुईवटा अक्सिजन प्लान्ट खरिद गरी जडान गर्न सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र सोको नियमावली २०६४ को प्रक्रिया अनुरूप मिति २०७१ फागुन २ गते सार्वजनिक सूचनाद्वारा बोलपत्र आव्हान गरिएको थियो । हाल जडान कार्य सम्पन्न हुने क्रममा उक्त अक्सिजन प्लान्टको प्राविधिक विवरण तयार गर्ने, लागत अनुमान गर्ने र प्राविधिक मूल्याङ्कन गर्ने कार्यका लागि गठित प्राविधिक उप-समितिबाट गरिएको निरीक्षण क्रममा प्लान्टहरूको अवलोकन गर्दा दुईवटा प्लान्टहरू मध्ये १००० लि. प्रतिमिनटको प्लान्टको मोडेल नं. Orlane 1500SA हुनुपर्नेमा स्टिकरमा मोडेल नं. Orlane 1500 मात्र लेखिएको पाइए पश्चात् स्थानीय आपूर्तिकर्तासंग मौखिक जानकारी माग गर्दा Proforma Invoice र Commercial Invoice अनुसार नै सामान आपूर्ति भएको तर भूलबस स्टिकरमा मोडेल नं. Orlane 1500 हुन गएको भनी लिखित जानकारी दिएको र अस्पतालबाट माग गरिएको 95 % +/- 1% Purity आपूर्ति गर्ने जिम्मेवारी कम्पनीको रहने हुँदा अक्सिजन प्लान्ट सञ्चालन गर्ने अनुमतिका लागि माग गर्दै लिखित जानकारी दिएको सन्दर्भमा यस अस्पतालको प्राविधिक उप-समितिबाट गरिएको विस्तृत निरीक्षण क्रममा Technical Specification र Proformance Invoice मा उल्लिखित विवरण निम्न कुराहरू फरक पाइएको भनी लिखित जानकारी प्राप्त भएको व्यहोरा तथा उल्लिखित नमिलेका कुराहरूका बावजुद प्राविधिक उप-समितिबाट “मेशिन नचलाइकन प्राविधिक विवरण टेन्डर अनुसार भए/नभएको यकिन साथ भन्न नसकिने भएकाले मेशिनहरू Testing Mode मा चलाउनका लागि निर्णय भएर कायदेशि पश्चात् मात्र Test गर्ने ।” उल्लिखित विवरण बमोजिम जडान भई सञ्चालन गर्न सकिने अवस्थामा रहेका उक्त अक्सिजन प्लान्टहरू सञ्चालन गरी अस्पतालबाट माग भए बमोजिमको गुणस्तर मापन गर्न सकिने/नसकिने ?

१. जडान सम्पन्न भएको Oxygen Plant लाई परीक्षणका रूपमा Testing Mode मा चलाउन सकिन्छ, सकिदैन ?
२. अस्पतालको Technical Specification मा तोके बमोजिम पलान्टले $95 \pm 1\%$ Oxyzen उत्पादन गरेमा Technical Specification मा भएको Discrepancy कै कारण आपूर्तिकर्तालाई नियमानुसार जरिवाना गर्न सकिने, नसकिने ?

राय परामर्श :

१. सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११५(१) को प्रावधान अनुरूप जडान सम्पन्न पश्चात परिक्षण गर्न सकिने ।
२. Technical Specification मा तोके बमोजिम पलान्टले $95 \pm 1\%$ Oxyzen उत्पादन नभएमा नियमावलीको नियम १२१ बमोजिम पूर्व निर्धारित क्षतिपूर्ति दावी गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८८ बमोजिम जिल्लागत रूपमा लागत अनुमान तयार गर्दा म.ले.प.को प्रतिवेदनले सुविधा र भौगोलिक पहुँच समान भएका जिल्लाहरू (काठमाडौँ, भक्तपुर र ललितपुर) मा लागत अनुमान दरमा विविधता देखिएकोले लागत अनुमान यथार्थ फरक बनाउनु पर्ने भनी प्रतिक्रिया जनाएको र लागत अनुमान फरक भए जस्तै सोही आ.व.मा जिल्लागत ठेक्का बन्दोवस्त हुँदा ललितपुरको लागि रु.९५।१९, काठमाडौँको लागि ९४।९३ र भक्तपुरको लागि ९७।११७ कायम हुने गरी दररेट समेत फरक फरक स्वीकृत भएको । सुविधा र भौगोलिक पहुँच समान भएका काठमाडौँ उपत्यका भित्रका जिल्लाहरूमा समान दररेट कायम गर्नको लागि ३ जिल्लाको एउटै ठेक्का बन्दोवस्त गर्दा मात्र सम्भव हुने देखिएकोले सो गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८८ (१) अनुसार राशन व्यवस्थाको लागि प्रत्येक सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने र नियम ८८ (२) बमोजिम को समितिबाट लागत अनुमान स्वीकृत गराउनु पर्ने व्यवस्था समेत रहेको हुँदा उक्त व्यवस्थाको साथै खर्च गर्ने अख्तियारी र बजेटलाई समेत दृष्टिगत गरेर मात्र ठेक्का बन्दोवस्त गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐनको उपरोक्त दफा ५९ मा संशोधन भई थप भएको उपदफा (९) मा भएको उपरोक्त प्रावधान सोही दफाको उपदफा (११) मा निर्माण कार्यको लागि माग गरिएको खुला बोलपत्रको माध्यमबाट भएको सम्झौताको हकमा मात्र लागु हुनेछ भनी उल्लेख भएकोले उपरोक्त उपदफा (९) सार्वजनिक खरिद ऐनको परिच्छेद-८ राशन खरिद सम्बन्धी व्यवस्था अनुरूप भएको राशन खरिद सम्झौताको हकमा लागु हुने नहुने भन्ने सम्बन्धमा दिविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५९ (९) र (११) अनुसार सम्झौता अन्त्य भएमा त्यस्तो सम्झौता बमोजिम बाँकी रहेको कार्य पूरा गर्नका लागि आर्थिक प्रस्ताव माग गर्न सकिने विषय निर्माण कार्यका लागि माग गरिएको खुला बोलपत्रको माध्यमबाट भएको सम्झौताको हकमा मात्र लागु हुने हुँदा राशन आपूर्तिमा लागु नहुने” ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, बाँके ।

राय माग गरिएको बिषय :

क्षेत्रीय कारागार निर्माण कार्यको ठेक्का सम्झौता गर्न सबै भन्दा न्यून अंक कबोल गर्ने (लागत अनुमान अंकमा २७.७७) निर्माण व्यवसायी श्री रसुवा पप्पु जे.भी. पी.सि.टावर, तिनकुने काठमाडौंलाई सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (प्रथम संशोधन) को दफा २७ को उपदफा ४ बमोजिमको धरौटी रकम माग गरिएकोमा निज निर्माण व्यवसायीले ऐन संशोधन पूर्वको खरिद नियमावली २०६४ बमोजिम धरौटी माग गर्नुपर्ने र संशोधित ऐन लागु हुने नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ असार ३० गते देखि लागु भई कार्यान्वयनमा रहेको हुँदा संशोधन भएका विषयहरूका हकमा संशोधित ऐन बमोजिम नै हुने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समिति, कपिलवस्तु ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौताका General Condition of Contract को Clause no. 46 तथा Special Condition of contract को ४६.१ र ४३.४ मा Price Adjustment Amount 25% of Initial Contract हुने भनी उल्लेख भएको । GCC को ४६.१ को ४६.१ मा उल्लेखीत बुँदा बमोजिम SCC मा Price Adjustment गर्ने Item को Cost Input उल्लेख गर्नु पर्नेमा उल्लेख भएको तर SCC मा Cost of Input उल्लेख नभएको कारणले मूल्य समायोजन भूक्तानी गर्नका लागि द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ११९(१) र (२) मा मूल्य समायोजन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिई राख्नु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

६१ वटा ल्यापटप खरिदको लागि राष्ट्रिय स्तरको बोलपत्र आव्हान गरिएको थियो । सो आव्हानबाट जम्मा १० वटा फर्मबाट बोलपत्रहरू पेश भएका छन् । सो फर्महरूमध्ये "Information Technology Store Pvt.Ltd." मात्र लागत अनुमान भन्दा कमको रकम राखि प्रस्ताव पेश गरेको छ भने बाँकी ९ वटा फर्मले लागत अनुमान भन्दा रकमको प्रस्ताव गरेको छ । बोलपत्रमा माग भए बमोजिम "manufacturing Authorization Letter" भने उक्त फर्मले पेश गरेको बोलपत्रमा समावेश गरिएको पाईएन । सो फर्मबाट प्रस्ताव गरिएको ल्यापटपको Specification भने कोषले तयार पारेको Specification संग मेल भएको देखिन्छ । तसर्थ, लागत अनुमान भन्दा एउटा मात्रै lowest Bidder भएको स्थितिमा, बोलपत्र खोलिसकेपछि सो फर्मसंग "manufacturing Authorization Letter" माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ६० र ३१ मा बोलपत्र परीक्षण तथा मूल्याङ्कन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था गरेको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयनका लागि थप राय आवश्यक नपर्ने ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८८ बमोजिम जिल्लागत रूपमा लागत अनुमान तयार गर्दा म.ले.प.को प्रतिवेदनले सुविधा र भौगोलिक पहुँच समान भएका जिल्लाहरू (काठमाडौं, भक्तपुर र ललितपुर) मा लागत अनुमान दरमा विविधता देखिएकोले लागत अनुमान यथार्थ फरक बनाउनु पर्ने भनी प्रतिक्रिया जनाएको र लागत अनुमान फरक भए जस्तै सोही आ.व.मा जिल्लागत ठेक्का बन्दोवस्त हुँदा ललितपुरको लागि रु.९५।१९, काठमाडौंको लागि ९४।९३ र भक्तपुरको लागि ९७।११७ कायम हुने गरी दररेट समेत फरक फरक स्वीकृत भएको । सुविधा र भौगोलिक पहुँच समान भएका काठमाडौं उपत्यका भित्रका जिल्लाहरूमा समान दररेट कायम गर्नको लागि ३ जिल्लाको एउटै ठेक्का बन्दोवस्त गर्दा मात्र सम्भव हुने देखिएकोले सो गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८८ को उपनियम (१) अनुसार राशन व्यवस्थाको लागि प्रत्येक सार्वजनिक निकायले लागत अनुमान तयार गर्नुपर्ने र नियम ८८ को उपनियम (२) बमोजिम को समितिबाट लागत अनुमान स्वीकृत गराउनु पर्ने व्यवस्था समेत रहेको हुँदा उक्त व्यवस्थाको साथै सार्वजनिक निकायले प्राप्त गरेको खर्च गर्ने अख्तियारी र बजेटलाई समेत दृष्टिगत गरेर मात्र ठेक्का बन्दोवस्त गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन अन्तर्राष्ट्रिय विमानस्थल नागरिक उड्डयन कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माण कार्यको लागि यस कार्यालयबाट बोलपत्र प्रकाशित गर्ने कार्य मात्र सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ लागु हुनु भन्दा अगाडि भएको । बोलपत्र खरिद गर्ने लगायत बोलपत्र दर्ता गर्ने र त्यस पछिका खरिद प्रकृयाहरु सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ नेपाल राजपत्रमा प्रकाशित भई लागु भए पश्चात भए गरेको र हाल दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरुको मूल्याङ्कन कार्य भै रहेकोमा चार वटा बोलपत्रदाताहरु मध्ये श्री Ammar Pappu JV तीनकुने, काठमाडौंको तर्फबाट शिलबन्दी बोलपत्र दर्ता गरे पश्चात् बोलपत्र दर्ता गर्ने अन्तिम मिति २०७३।०२।२३ गते १२:०० बजे सम्म रहेकोमा सोही दिन अन्तिम समय भन्दा ५ मिनेट अगाडि (११:५५ बजे) संशोधन प्रस्ताव दर्ता गराएको देखिएको र सार्वजनिक खरिद पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को दफा १९ को उपदफा १ मा “विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक कूनै बोलपत्रदाताले आफुले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अनितम समय समाप्त हुनु भन्दा चौबीस घण्टा अगावै शिलबन्दी निवेदन दिनु पर्नेछ” भन्ने उल्लिखित भउको हुँदा मूल्याङ्कन समितिलाई बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य साविक सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा भएको व्यवस्था अनुसार गर्ने वा सार्वजनिक खरिद पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ मा भएको व्यवस्था बमोजिम गर्ने भन्ने सम्बन्धमा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मिति २०७३।०३।३० मा नै पहिलो संशोधन भई सकेको हुँदा तत् पश्चात दर्ता हुने र खोलिने बोलपत्रको हकमा संशोधित ऐन अनुसार नै कार्यान्वयन गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/०६/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, नुवाकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

भवन निर्माण गर्ने सन्दर्भमा ठेक्का सम्झौताको SCC मा "The contract is subject to price adjustment" उल्लेख भएकोमा डिभिजन कार्यालयबाट निर्माण व्यवसायीलाई १५ महिना पछि तीन/तीन अवधिको मात्र price escalation दिइएकोमा निर्माण व्यवसायीलाई विवाद समाधानको लागि नेपाल मध्यस्थता परिषद (NEPCA) मा निवेदन दिइएकोमा जिल्ला स्वास्थ्य चौकी भवनको लागि Adjudicator को 24 may 2015 को निर्णय र जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय धादिङ्ग भवनको Adjudicator को 12may 2015 को निर्णयानुसार पुरै ठेक्का अवधिको Price adjustment गर्नुपर्ने निर्णय भएकोमा सहरी विकास तथा भवन निर्माण विभागको मिति २०७३।०३।३० को निर्णयानुसार राय माग गरिएको ।

राय परामर्श :

“मूल्य समायोजन भूक्तानी सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ११९ र खरिद सम्झौता बमोजिम हुने भएकोले थप राय दिई राख्नु नपर्ने”

मिति : २०७३/०७/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

डिभिजन सडक कार्यालय, पोखराबाट आ.ब. ०७२।०७३ मा सूचना नं. ११/०७२/०७३ ठेक्का नं. DROPKR/337123/072/73-124 को लागि ठेक्का आह्वान भएकोमा एक मात्र बोलपत्र Ashish/Fewa/Nayabato JV बाट Hardcopy मा प्राप्त भएको र प्राप्त बोलपत्रको आधारमा योग्यता मूल्याङ्कन गर्दा Eligibility तथा Qualification को सम्पूर्ण योग्यता पुरा गरेको र सारभूत रूपमा प्रभावग्राही देखिएकोले Ashish/Fewa/Nayabato JV को नाममा ठेक्का स्वीकृत भई कार्य गरिरहेको छ । आ.ब.०७२।०७३ मा नै सूचना नं. ११/०७२/०७३ आह्वानभएको ठेक्का नं. DROPKR/337123/072/73-124 को लागि एघार वटा (e-submission सहित) बोलपत्र प्राप्त भएकोमा Ashish/Fewa/Nayabato JV बाट e-submission बोलपत्र प्राप्त भई सबै भन्दा बढी घटि ठेक्का अंक

कबोल गरेकोमा आवश्यक योग्यताको प्रमाणपत्र समावेश नगरेको र अधिल्लो सूचनाको ठेक्कामा पेश भएको योग्यताको प्रमाणपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्ने/नगर्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको ITB 21 मा e-submission section मा e-submission आवश्यक प्रकृया र पेश गर्नुपर्ने कागजात सम्बन्धमा र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २५(५) मा बोलपत्र मूल्याङ्कन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएको यस कार्यालयबाट थप राय दिइरहनु नपर्ने । साथै उक्त बोलपत्र कागजातको Evaluation and Qualification Criteria को 2.4.2 मा कार्यालयबाट जारी गरेको Standard Bid Document बमोजिम नभएकोले आवश्यक ध्यानआकर्षण गराईएको ।

मिति : २०७३/०७/०४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सूचना तथा सञ्चार मन्त्रालय, सिंहदरबार

राय माग गरिएको बिषय :

March 31,2015 देखि April 30,2015 सम्म LD नलगाई म्याद थप भएको र April 30, 2015 पश्चात् 30June, 2015 सम्म LD लगाई म्याद थप भएको अवस्थामा उक्त अवधिमा महाभूकम्प तथा पराकम्पनको कारण काबु बाहिरको परिस्थिति सृजना भएकोले निर्माण व्यवसायीले काम संचालन गर्न नसकेको हुँदा त्यस्तो अवस्थामा LD लगाउने वा नलगाउने द्विविधा परेको, (ख) परामर्शदातृ संस्थाको सिफारिसमा BOQ को कुनै Item मा LD लगाउने र कुनै Item मा LD नलगाउने उल्लेख भएकोले BOQ को आंशिक Item मा मात्र LD लगाउन मिल्ने/नमिल्ने द्विविधा रहेको, (ग) आम हडताल, नाकाबन्दी, नेपाल बन्दको अवस्थामा निर्माण कार्य गर्न नसक्ने अवस्थामा निर्माण व्यवसायीलाई LD लगाई म्याद थप गर्न मिल्ने/नमिल्ने, (घ) एक पटक LD लगाई म्याद थप गरिसके पछि पुन सोही कार्यमा LD नलगाई म्याद थप गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७(ख) बमोजिम उक्त खरिद प्रकृया दातृ निकाय एसियाली विकास बैंकको खरिद निर्देशिका बमोजिम हुने र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ कार्यान्वयन नहुने हुँदा सम्बन्धित दातृ निकायबाट राय लिनु पर्ने यस कार्यालयबाट राय दिइ रहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय तथा ब्यारेक भवन निर्माणको लागि यस कार्यालय र श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन चालनाखेल ५ काठमाडौं बीच मिति २०७२।०२।१३ गते भएको निर्माण ठेक्का सम्झौता बमोजिम निर्माण व्यवसायीको लापरवाहीका कारण निर्माण प्रगती हासिल नभएकोले यस कार्यालयको मिति २०७३।०६।१३ गतेको निर्णले ठेक्का रद्द गरिएकोमा हाल निर्माण कार्यका लागि नयाँ बोलपत्र आव्हान गरि टेण्डर प्रकृया समेत भईसकेको हुँदा निर्माण स्थलमा रहेको निर्माण सामग्री तथा Formwork मा सामग्री SBD को GCC 61.1 बमोजिम के-कसरी व्यवस्थापन गर्नुपर्ने हो सो सम्बन्धमा अन्यालता भएको साथै उक्त ठेक्का सम्झौता रद्द गरिएको निर्माण कम्पनी श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन चालनाखेल ५ काठमाडौंको अनुरोधमा कृषि विकास बैंक लि. शाखा कार्यालय कालीमाटी शाखाबाट जार गरिएको कार्यसम्पादन पत्र नं. PB/103/0140/5121/015 को रु. ५,८९,७६५।- (पाँच लाख उन्नानब्बे हजार सात सय पैसठी) मात्रको जमानत वापतको रकम यस कार्यालयमा झिकाई सकिएको हुँदा उक्त रकम सरकारी राजस्व खातामा दाखिला गर्ने वा अन्य कुनै खातामा जम्मा गर्नुपर्ने हो अन्याल भएको ।

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको General Condition of Contract को ६१.१ बमोजिम उक्त दफामा उल्लेखित स्वामित्वमा लिनुपर्ने । स्वामित्वमा लिने र अन्य प्रकृयाको लागि आर्थिक कार्यविधि ऐन २०५५ बमोजिम तथा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयसंग राय लिई गर्नुपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कोषमा दर्ता भएका सामुदायिक संस्थाहरुको External Audit गर्न Audit फर्म आवश्यक भएकोले यस कोषबाट मिति २०७३।०५।११ गते Audit फर्मको लागि गोरखापत्रमा आशयपत्र माग गरिएको थियो । सो आशयपत्र माग गर्दा प्रस्तावदाताबाट आ.ब.२०७२।७३ को करचुक्त

प्रमाणपत्र पेश गर्नु पर्ने भनिएको थियो । सो विज्ञापनबाट निर्धारित समयसीमा भित्र जम्मा १२ वटा फर्मको आशयपत्र दर्ता भयो । जसमध्ये जम्मा ४ वटा फर्मले मात्र २०७२।७३ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र पेश गरिएको पाईयो । प्रतिस्पर्धा बढाउनको लागि कोषले आ.ब. २०७१।७२ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र पेश गरेका फर्मलाई पनि योग्य फर्म बनाई प्रस्तावना माग खोजेकोले अन्य कागजात अनुसार योग्य भएको अवस्थामा आ.ब.२०७१।०७२ को कर चुक्ता प्रमाणपत्रको आधारमा सो फर्मलाई योग्य बनाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७०(७) मा “उपनियम (१) बमोजिम सूचना बमोजिम आशयपत्र पेश नगर्ने ख्याति प्राप्त परामर्शदातासंग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने” व्यवस्था भएको र आशयपत्र पेश गर्ने समयावधिमा आ.ब.२०७२।७३ को कर चुक्ता गर्ने समयावधि बाँकी नै रहेकोले अन्य फर्मलाई पनि संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गौर नगरपालिका कार्यालय, रौतहट ।

राय माग गरिएको बिषय :

आ.ब.२०७२।७३ को करचुक्ता प्रमाणपत्र पेश गर्ने बोलपत्रदाताको कबोल अंक घटी र ०७१।७२ को करचुक्ता प्रमाणपत्र पेश गर्नेको बढी भई कुन करचुक्ता र जमानतलाई मान्यता दिई स्वीकृत वा अस्वीकृत गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक जग्गा भाडामा दिने विषय सार्वजनिक खरिद भित्र नपर्ने हुँदा यस कार्यालयले राय दिईरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०७/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल तथा मौसम विज्ञान विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक दायित्व केही हदसम्म न्यूनिकरण होस भन्नाका लागि सूचना प्रकाशनका लागि सहयोगी भूमिका निर्वाह गर्न फर्महरू बीच एक आपसमा प्रतिस्पर्धा गराई न्यून भन्दा न्यून रकम पेश गर्ने एउटै फर्मलाई वार्षिक सूचना प्रकाशनको सम्झौता गर्नको लागि समेत सार्वजनिक सूचना प्रकाशन गर्न कानूनी तथा प्राविधिक दृष्टिकोणबाट उपयुक्त भए/नभएको ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ मा “सार्वजनिक निकायले दश लाख रुपैयाँ भन्दा बढी लागत अनुमान भएको मालसामान वा सेवा खरिद गर्दा वा बीस लाख रुपैयाँ भन्दा बढी लागत अनुमान भएको निर्माण कार्य गराउँदा बोलपत्रको माध्यमद्वारा खरिद गर्नुपर्नेछ” भन्ने उल्लेख भएकोले सूचना प्रकाशनको सम्बन्धी सेवा खरिदको लागि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र नियमावली, २०६४ बमोजिम गर्न सकिने ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक वर्ष ०७३।७४ रासन ठेक्का बन्दोवस्तको क्रममा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मिति र समय भन्दा ५ मिनेट अगाडि संशोधनको निवेदन पेश गर्ने बोलपत्रदाताको संशोधन निवेदन दर्ता भई अन्य बोलपत्रको साथमा सो समेत खोल्ने कार्य भएकोले उक्त संशोधन पत्र मान्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १९ उपदफा (१) अनुसार विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक कुनै बोलपत्रदाताले आफुले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनु भन्दा २४ घण्टा अगावै शिलबन्दी निवेदन दिनुपर्ने व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने”

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, खोटाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

औषधी खरिदका लागि बोलपत्रदाताले पेश गरेको बोलपत्रको मूल्याङ्कन गरी हेर्दा ४ वटा बोलपत्रदाता मध्ये प्रत्येक बोलपत्रदाताबाट कुनै न कुनै कागजात अपूर्ण राखेको पाइएको । साथै प्रतिइकाई मूल्य मात्र भरेको, सहिछाप नगरेको तथा औषधीको दररेट बढी भरेको अवस्थामा मूल्याङ्कन गर्न द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भएको व्यवस्थालाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को प्रावधान अनुसार परिक्षण गरी सोही ऐन को दफा २५ बमोजिम मूल्याङ्कन गर्ने कार्यको जिम्मेवारी सम्बन्धित कार्यालयकै हुने हुँदा सोही अनुसार एकिन गरि कार्यान्वयन गर्ने” ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

विपद व्यवस्थापन क्षमता अभिवृद्धिको लागि Medium Helicopter गोटा-१ खरिद गर्ने प्रयोजनार्थ बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा ५ थान बोलपत्र बिक्री भएको तथा १ थान मात्र दर्ता भएको र सो बोलपत्रको प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव खोली हेर्दा लागत अनुमान भन्दा बढी अंक कबोल गरेको देखिएको । एउटा मात्र बोलपत्रदाता भएको अवस्थामा Price Negotiation गरी लागत अनुमानको परिधिभित्र नै रही प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा प्रतिस्पर्धाएको माध्यमबाट गरिने मालसामान खरिदमा Price Negotiation गर्न सक्ने प्रावधान नरहेकोले Price Negotiation गर्न नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/०८/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

संस्कृति, पर्यटन तथा नागरिक उड्डयन मन्त्रालय , काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

धरहराको पुननिर्माण सम्बन्धमा भेरियसन स्वीकृति सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (पहिलो संशोधन) को दफा ५४ मा भेरियसन सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिईराख्नु नपर्ने”

मिति : २०७३/०८/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जंगी अड्डा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र पेश गर्नुपूर्व नै म्याद समाप्त भई नविकरण नभएको फर्म/संस्था/कम्पनी बोलपत्र पेश गर्न योग्य एवं ग्राह्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

“फर्म संस्था वा कम्पनीको प्रमाणपत्र वा इजाजतपत्र वा नविकरण, योग्यता वा इजाजतपत्र/प्रमाणपत्र जारी गर्ने निकायबाटै जानकारी लिनु पर्ने भएकोले यस कार्यालयबाट थप राय दिईराख्नु नपर्ने”

मिति : २०७३/०८/१५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

तुलसीपुर नगरपालिका कार्यालय, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

पहिलो न्युन अंक कबोल गर्ने जे.भी. बोलपत्रदाता मध्ये एक पार्टनरको Specific Construction experience (a) Commercial Building/Institutional नपुग भएको, Bid Document मा one partner को मात्र Specific Construction experience हुनुपर्नेमा Bid Document मा all partners must meet

requirement हुन गएको र पहिलो र दोश्रो न्यून अंक कबोल गर्ने बोलपत्र विचको फरक करिब १,१०,००,०००।०० भन्दा बढि भएको कारण न.पा. लाई थप व्यवभार पर्न जाने भएकाले पहिलो न्यून अंक कबोल गर्ने बोलपत्रलाई स्वीकृत गर्न मिलने वा नमिलने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३(पहिलो संशोधन) को दफा २५ (५) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिई राख्नु नपर्ने” । साथै बोलपत्र कागजात तयार गर्दा यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bid Document अनुसार तयार गर्नुहुन ध्यानाकर्षण गरिएको ।

मिति : २०७३/०८/१६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

दमक नगरपालिका कार्यालय, झापा ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस नगरपालिकाबाट आ.व.२०७१।०७२ र आ.व.२०७२।०७३ मा ठेक्का सम्झौता र सूचनाको बुँदा नं. ८ मा ठेक्का सम्बन्धमा प्रचलित कानून अनुसारका बुझाउनु पर्ने कर, दस्तुर, महशुल ठेकेदार पक्षबाट बुझाउनु पर्ने छ भनि उल्लेख गरिएको हुदा निजले माग गरे बमोजिम मु.अ.कर को रकम फिर्ता दिन मिलने/नमिलने ?

राय परामर्श :

“आय ठेक्काको विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएको र सो यस कार्यालयको कार्यक्षेत्र भित्र नपर्ने हुदा राय प्रदान गर्न नसकिने” ।

मिति : २०७३/०८/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

अस्पतालको विभिन्न शिर्षकहरूमा सरसामानहरूको लागि बोलपत्र (E-Tender) आव्हानको सूचना बमोजिम पेश भएका कागजातहरू बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिले अध्ययन तथा मूल्याङ्कन गरी आंशिक स्वीकृतिको लागि मात्र सिफारिस भएकोले सेवा अवरुद्ध हुन सक्ने भएको कारण ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को प्रावधान अनुसार परिक्षण गरी सोही ऐन को दफा २५ बमोजिम मूल्याङ्कन गर्ने कार्यको जिम्मेवारी सम्बन्धित कार्यालयकै हुने हुँदा सोही अनुसार एकिन गरि कार्यान्वयन गर्ने” ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सूचना प्रविधि विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागबाट सुरक्षा सेवा खरिदका लागि सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९५(३) बमोजिम बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा प्राप्त प्रस्तावहरू मध्ये सबैभन्दा कम कबोल भएको फर्मबाट कुल कबोल अंक र अक्षरमा फरक पर्न गएको देखियो । कुल कबोल अंकको हिसाव साप्ताहिक र मासिक इकाइ दरसंग मिलेको, मासिक इकाइको अंक र अक्षर मिलेको भएतापनि कुल अंक र कुल अक्षर नमिलेको अवस्थामा त्यस्तो बोलपत्रलाई थप मूल्याङ्कन गर्दा केलाई आधार मान्न उपयुक्त हुन्छ ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (८) मा अंकगणितिय त्रुटी सच्याउने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले तहा कार्यालयबाटै निर्णय हुन ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला पशु सेवा कार्यालय, बर्दिया ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस कार्यालयबाट बोलपत्र आव्हानको सूचना प्रकाशित गर्दा बैंक जमानीपत्र (विविड वण्ड) ९० दिनको मागिएको तर विडिङ्ग डकुमेन्टमा बोलपत्रको मान्य अवधी १२० दिन राखि सूचना आव्हान गरिएकोमा निर्माण व्यवसायीहरूले बोलपत्र साथ बैंक जमानी पत्र (विड वण्ड) पेश गर्दा केही निर्माण व्यवसायीले ९० दिन र केही निर्माण व्यवसायीले १२० दिन पेश गरी निर्णय प्रकृत्यामा द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम मा बोलपत्र मान्य हुने अवधि ९० दिन र बोलपत्र जमानतको अवधि बोलपत्र मान्य हुने अवधि भन्दा ३० दिन बढी अर्थात १२० दिन हुनुपर्ने स्पष्ट कानूनी व्यवस्था भएकोले कार्यालयले थप राय दिईराख्नु नपर्ने । साथै तहा कार्यालयले जारी गरेको सूचना र बोलपत्र कागजातमा बोलपत्र मान्य हुने अवधि र बोलपत्र जमानतको अवधि गल्लि उल्लेख भएकोले यस सम्बन्धमा तहा कार्यालयबाट निर्णय गर्नुहुन ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल तथा मौसम विज्ञान विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागको भवन गर्न खोलिएका बोलपत्रमा ६ वटा फर्महरूले बोलपत्र बुझाएकोमा एउटाले विद्युतिय माध्यम (E-Bidding) बाट र अन्य बाँकी ५ वटाले सिलबन्दी बोलपत्र बुझाएको अवस्थामा रहेकोमा विभागमा भवन निर्माण सम्बन्धी प्राविधिक जनशक्ति अभावका कारण स्वीकृत मूल्याङ्कन मापदण्डका आधारमा प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव अध्ययन परीक्षण गर्नका लागि यसै भवनको विस्तृत डिजाइन तथा सुपरीवेक्षण समेतको जिम्मा लिएको परामर्शदातृ फर्म श्री Creative Design Architects Pvt.Ltd संग समन्वय गरी समिति समक्ष प्राप्त मूल्याङ्कन प्रतिवेदन पश्चात पुनः परीक्षण गर्दा ६ वटा फर्महरूमध्ये उउटा फर्ममा शुरुमा प्राप्त प्रस्ताव खोल्दा मुचुल्कामा नसच्याइएको व्यहोरा उल्लेख भएको तर समितिले पुनः परीक्षण गर्ने क्रममा Bill of Quantity को दररेटमा दुई ठाउँमा सच्याई सहिछाप तथा फर्मको छाप समेत भएको सन्दर्भमा मूल्याङ्कन गर्न प्राविधिक कठिनाई देखिएकोले फर्मको सिलबन्दी भएको Copy समेत विभागसंग मौजुदा भएको अवस्थामा सो समेत रुजु गरी मूल्याङ्कन गर्न बाधा अवरोध हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६७ (१) (ख) मा नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (Procurement Guidelines) अनुरूप खरिद गर्नुपरेमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को प्रकृया अपनाउनु नपर्ने भन्ने व्यवस्था भएकोले दातृ निकायको खरिद निर्देशिका बमोजिमका खरिदमा यस कार्यालयले राय प्रदान गर्न नसक्ने ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, केन्द्रीय जैविकी उत्पादन प्रयोगशाला, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५९ (२) सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ नियम १२७ बमोजिम काबु बाहिरको परिस्थिति साथै सुविस्ताका आधारमा खरिद सम्झौताको अन्त्य गर्न सकिने अवस्था भएकोले सो को आधारमा तेस्रो कबोल अंक पेश गर्ने बोलपत्रदाता भण्डारी सर्जिकल हाउसलाई दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र आव्हान गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा १३ बमोजिम तयार गर्नुपर्ने बोलपत्र कागजात तयार नगरी price Schedule मात्र राखि बोलपत्र आव्हान भएको र खरिद सम्झौता गर्दा पनि कार्यालयले दुई पानाको आफ्नै किसिमको सम्झौतापत्र तयार गरी सम्झौता गरेको देखिएकोले यस सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट कुनै राय प्रदान गर्न नसकिने साथै बोलपत्र आव्हान गर्दा र खरिद सम्झौता गर्दा यस कार्यालयले तयार गरेको नमुना बोलपत्र कागजात बमोजिम गर्न ध्यानाकर्षण गरिन्छ ।

मिति : २०७३/०८/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, उदयपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (९) मा अंक र अक्षरमा उल्लेखित रकम फरक परेमा अक्षरलाई मान्यता दिनुपर्ने भनी व्यवस्था भएको तर अक्षरमा लेखिएको शब्दहरूमा अर्थ लगाउन नसकिने अवस्थामा के गर्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद ऐन दफा २३ (९) मा बोलपत्रदाताले बोलपत्रमा उल्लेख गरेको रकम अंक र अक्षरमा फरक परेमा अक्षरमा लेखिएको रकम मान्य हुनेछ भन्ने लेखिएको भएतापनि अक्षरमा लेखिएको अस्पष्ट र कुनै अर्थ दिने छैन र अंकमा लेखिएको स्पष्ट छ तथा अन्य Sub-Total बाट

Cross Check गर्दा सोहि रकम नै आउने अवस्थामा अंकमा लेखिएको रकमलाई मान्यता दिन सकिने ।

मिति : २०७३/०९/३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, दार्चुला ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, दार्चुलाले खरिद प्रकृयाको क्रममा बोलपत्र आव्हान गरी आशयको सूचना प्रकाशन गरि खरिद प्रकृया अगाडि बढाउदा निर्णयमा त्रुटी भइ आफुले पेश गरेको बोलपत्रको दररेट तुलनात्मक तालिकामा एवम् मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश नभएकोले बोलपत्र पुनर्मूल्याङ्कनको लागि श्री महादेव निर्माण सेवाका प्रोपाइटर भगत सिंह एतुवालले उक्त बोलपत्र पुनर्मूल्याङ्कन गरी पाउन माग गरेकोले ।

राय परामर्श :

यस सम्बन्धमा भौतिक पूर्वाधार तथा यातायात मन्त्रालय निर्माण व्यवसाय प्रवर्द्धन शाखाको च.नं. ८८ मिति २०७३।०८।२४ को पत्र बमोजिम गर्नुहुन ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, रुकुम ।

राय माग गरिएको बिषय :

Bill of Quantities को आईटमको इकाई दर नभरी खाली छोडी बोलपत्र पेश भएको खण्डमा के हुने भन्ने कुरा एन नियममा प्रष्ट व्यवस्था नभएकोले के गर्ने?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातको र ITB 14.2/Preamble of Bill of Quantity को A.5 मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिइरहनु नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला आयोजना कार्यालय, रोल्पा ।

राय माग गरिएको बिषय :

मिझिङ्ग-बडाचौर-हार्जड-सिउरी-ग्राम सडक स्तरोन्नती कार्यको लागि श्री कनकाई इन्टरनेशनल विल्डर्स प्रा.लि.,सुरङ्गा, झापासंग सम्झौता भएकोमा उक्त निर्माण कम्पनीले श्री जनक खड्का प्रोपाइटर रहेका जानकी निर्माण सेवालाई सम्पूर्ण निर्माण कार्यका लागि सब-कन्ट्र्याक्टरमा तोकिएको स्वीकृतिको लागि निवेदन दिएकोमा सब-कन्ट्र्याक्टरमा उक्त ठेक्का के कसरी र के को आधारमा दिन मिल्ने सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ नियम ३० मा सब-कन्ट्र्याक्टरमा काम गराउने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिई राख्न नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुख्खा क्षेत्र खानेपानी तथा सरसफाइ आयोजना, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

दुई वटा बोलपत्र मध्ये श्री कनकाई महादेव खिम्ती-स्वामीनारायण जे.भि, सुनसरीले सबै भन्दा कम रु. २२,१०,०९,०४९।४० (भ्याट समेत) कबोल गरेको जुन विभागिय ईष्टिमेट अंक रु.२२,४०,१३,०६३।०५ भन्दा रु. ३०,०४,०१५।६५ कम भएको तर Bid Document मा Net Worth को हकमा विगत पाँच वर्षको अवधिमा हरेक पार्टनरहरुको धनात्मक (Positive) भएको हुनुपर्नेछ भन्ने उल्लेख भएकोमा श्री महादेव खिम्ती जे.भि.बाट पेश गरिएको Document मा आ.व.२०७०।७१ र २०७१।०७२ को Net Worth ऋणात्मक (Negative) देखिएको हुँदा उक्त निर्माण कम्पनीको बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

Evaluation and Qualification Criteria को 2.3.1 को Historical Financial Performance मा बोलपत्रदाता आर्थिक अवस्थाको Current Soundness को मूल्याङ्कन सम्बन्धमा सोहि दफाको Note 1 मा उल्लेख भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय दिई राख्न नपर्ने ।

मिति : २०७३/०९/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चिकित्सा शास्त्र अध्ययन संस्थान, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

- १) श्री Super Shine International Pvt.Ltd. ले सम्झौता गर्न आउदा राखिएको Performance Bond जफत गरी दोश्रो कम रकम कबोल गर्ने फर्मलाई काम लगाउन सकिने वा नसकिने ?
- २) सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ तथा नियमावली २०६४ को दफा १२८ मा सम्झौता भंग गर्न सकिने उल्लेख भएको तर त्यस पछि Performance Bond जफत गर्ने वा नगर्ने ?
- ३) सम्झौता बमोजिम कार्य नगर्ने फर्मलाई Performance Bond जफत गरी कालोसूचिमा राख्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“कार्य सम्पादन जमानत जफत गर्ने र कालोसूचिमा राख्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ५९ (८) मा र दफा ६३ (१) (ग) मा यस सम्बन्धी स्पष्ट व्यवस्था उल्लेख भएको हुँदा थप राय दिन नपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/११

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पोखरा विश्वविद्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ बमोजिम प्राप्त भएका बोलपत्रहरू खोली खरिद प्रकृया अगाडि बढाउने वा पोखरा विश्वविद्यालय खरिद नियमावली २०७२ बमोजिम पुनःबोलपत्रको सूचना प्रकाशित गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को व्यवस्थासंग पोखरा विश्वविद्यालय खरिद नियमावली २०७२ बाझिन गएको सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २६ (२) मा केही बोलपत्रहरू वा एउटा मात्र बोलपत्र सारभूत रूपमा प्रभावग्राही भएको कारणले मात्र बोलपत्र अस्वीकृत गर्न वा पुनः बोलपत्र आव्हान

गर्न सकिने छैन भनी स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा एउटा मात्र बोलपत्र परे पनि खोलेर मूल्याङ्कन गर्नुपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

महानगरीय ट्राफिक प्रहरी, रामशाहपथ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को परिच्छेद ८ को नियम ८९ (६) बमोजिम फर्मको बोलपत्र रद्द गर्न मिल्ने/नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८९ (६) मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले तहाँ कार्यालयबाट निर्णय हुने” ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल नागरिक उड्डयन प्राधिकरण, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल सरकारका सम्पूर्ण निकायहरूको खरिद कार्यको लागि सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ र सार्वजनिक नियमावली २०६४ बमोजिम हुँदै आएकोमा, साविकको खरिद ऐन २०६३ मुल ऐनको दफा ५ मा रु. २५,०००।- सम्मको सामान तथा सेवा खरिद गर्नका लागि लागत अनुमान स्वीकृत गराउन नपर्ने भन्ने भएकोमा हाल उक्त ऐनमा रु. १००,०००। सम्म सामान तथा सेवा खरिद लागत अनुमान स्वीकृत गर्न नपर्ने भनी संशोधन भएको हुँदा रु.१००,०००। सम्म सामान तथा सेवा खरिद गर्नको लागि सिधै खरिद आदेशद्वारा हुन सकिने हो वा साविक नियमावली अनुसार सुचीकृत भएका कम्तिमा ३ वटा फर्मबाट दरभाउ प्रस्ताव माग गरि प्राप्त प्रस्ताव मध्ये उपयुक्त फर्मबाट खरिद गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ (४) अनुसार सार्वजनिक निकायले एक लाख रुपैयाँ भन्दा बढी रकमको सोझै खरिद गर्दा मौजुदा सूचिमा रहेका कम्तीमा तीन वटा

आपूर्तिकर्ता निर्माण व्यवसायी, परामर्शदाता वा सेवा प्रदायकबाट लिखित रूपमा दरभाउपत्र वा प्रस्ताव माग गरी खरिद गर्नु पर्ने स्पष्ट उल्लेख भएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला स्वास्थ्य कार्यालय, खोटाङ्ग ।

राय माग गरिएको बिषय :

औषधी खरिद सम्बन्धी प्रकाशित बोलपत्रको सम्बन्धमा ४ वटा बोलपत्रहरू दर्ता भएकोमा सि.नं. १ र २ ले आवश्यक सबै कागजातहरू पेश नगरेको, सि.नं. ३ र ४ मध्ये सि.नं. ३ ले फर्म खरिद गर्ने सम्बन्धमा सम्पूर्ण कागजात पेश गरेको तर बोलपत्र पेश गर्दा भने ती कागजात संलग्न नगरेको तथा सि.नं. ४ मूल्य अभिवृद्धि गरेको प्रमाणपत्रको प्रतिलिपी पेश नगरेको साथै सि.नं.३ को बोलपत्रदाताले पेश गर्दा कागजातहरू संलग्न नगरेको तर निजले न्यूनतम दररेट (कम दररेट) पेश गरेको र सि.नं.४ ले एउटा कागजपत्र पेश नगरेको र मूल्य बढी कबोल गरेको अवस्थामा ३ वा ४ मध्ये कुन बोलपत्रदातालाई स्वीकृत गर्न मिल्ने वा अन्य कुनै विकल्प हुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ (२३) र (२५) मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वी.पी.कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान, धरान ।

राय माग गरिएको बिषय :

प्रतिष्ठानको कलेज अफ डेन्टल सर्जरीका विभिन्न विभागहरूमा रहेका Dental Chair हरू पुरानो भई जिर्ण हुदै गएको र नयाँ Dental Chair हरू खरिदको माग भई आएको अवस्थामा पुराना Dental Chair हरूको व्यवस्थापनको लागि सार्वजनिक खरिद ऐनको पहिलो संशोधनमा "Buy back Method" को व्यवस्था भए अनुसारको कार्यको लागि ऐनको दफा ८ (१०) को स्पष्टिकरण मा “निश्चित समय पछि औचित्यहीन हुने वा जनस्वास्थ्य वा वातावरणको दृष्टिले लिलाम गर्न वा भण्डारण गरी राख्न नमिल्ने वा प्रयोग गर्न नहुने अवस्थाका मालसामान वा मेसिनरी औजार तोकिए बमोजिम मूल्याङ्कन

गरी सम्बन्धित उत्पादक वा आपूर्तिकर्तालाई फिर्ता दिई लिने विधी सम्झनुपर्छ” भन्ने व्यवस्था अनुसारको कार्यको प्रतिक्रियाको लागि “तोकिएको मूल्याङ्कन” भन्नाले के, कस्तो विधी अपनाउनुपर्ने हो साथै सम्बन्धित आपूर्तिकर्ताहरुबाट कुन विधी अपनाई आपूर्तिको प्रकृया गर्नुपर्ने हो ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ३१घ मा नयाँ लिने पुरानो दिने विधि बारे उल्लेख भइसकेको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बेपत्ता पारिएका व्यक्तिको छानवीन आयोग, पुल्चोक, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

आयोगको लागि ३ थान मोटर साईकल खरिद गर्न सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गरिएकोमा दर्ता हुन आएका ३ थान सिलबन्दी दरभाउपत्र मध्ये दुई थानमा बैंक जमानत पत्र नै संलग्न नरहेको मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गर्न नसकिने भई बाँकी एक थान दरभाउपत्र मात्र मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गर्न सकिने अवस्था छ । तर प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा दर्ता हुन आएको सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु मध्ये एक थान मात्र मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गरी सारभूत रुपमा प्रभावकारी देखिन आएमा सो दरभाउ पत्र स्वीकृत गर्न सकिने/नसकिने स्पष्ट उल्लेख भएको नपाईएको यो पत्र लेखिएको छ । उल्लेख भए बमोजिम पेश हुन ३ (तीन) थान सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु मध्ये एक थान मात्र सिलबन्दी दरभाउपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भएमा त्यस्तो सिलबन्दी दरभाउपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ८४ (३क) अनुसार सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा पहिलो पटक तीनभन्दा कम सिलबन्दी दरभाउपत्र पेश हुन आएमा मात्र दोस्रो पटक आव्हान गर्नु पर्ने उल्लेख भएको हुँदा ३ थान सिलबन्दी दरभाउपत्र दर्ता भएको अवस्थामा मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा लानु पर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता अनुसार ठेक्का अन्त्य भएको अवस्थामा Employer's additional cost को लागि बाँकी रहेको कामको २५% Contractor बाट असुल गर्ने प्रावधान रहेको तर सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ दफा ५९ (८) मा, उपदफा ७ बमोजिम सम्झौता अन्त्य भएमा सो कामबापत राखिएको पुरै जमानत जफत हुनेछ र सम्झौता अन्त्य भएको कारणले सम्झौता बमोजिम बाँकी रहेको कार्य पुरा गर्न जे जति रकम आवश्यक पर्छ सो रकम त्यसरी सम्झौता बमोजिम कार्य नगर्ने बोलपत्रदाताबाट सरकारी बाँकी सरह असुल उपर गरिने उल्लेख छ । यसरी द्विविधा उत्पन्न भएकोले पहिलो सम्झौता गर्दाको प्रावधान अनुसार निर्माण व्यवसायबाट बाँकी कामको २५% असुल उपर गर्ने हो वा संशोधित सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ बमोजिम बाँकी रहेको पुरै कार्य बराबरको रकम असुल उपर गर्नुपर्ने हो?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को पहिलो संशोधन पूर्व खरिद सम्झौता भई कार्यान्वयनमा रहेका खरिद सम्झौताको हकमा खरिद सम्झौता कागजातमा व्यवस्था भए बमोजिम गर्नुपर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, सल्यान ।

राय माग गरिएको बिषय :

आर्थिक प्रस्ताव हुबहु मिलेको आधारमा निजहरूको आपसी मिलेमतो भएको भन्न मिल्ने वा नमिल्ने साथै हुबहुको स्थितिलाई निजहरूको आपसी मिलेमतो भन्न मिल्ने प्रयास आधार मान्न सकिएमा अब उप्रान्त खरिद कार्य कुन चरणबाट पुन शुरु गर्ने ?

राय परामर्श :

“राय माग गर्दा भर्नुपर्ने विवरण संलग्न गरी सम्बन्धित कार्यालयबाट राय माग गर्न लगाउने” ।

मिति : २०७३/०९/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शहरी विकास तथा भवन निर्माण डिभिजन कार्यालय, ओखलढुङ्गा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनुभन्दा २४ घण्टा पछि बोलपत्र दर्ता गरी उक्त बोलपत्रसंगै नदेखिने गरी Discount Letter पेश गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्रलाई मान्यता दिई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्दा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित योग्यताका आधार पुरा नगर्ने बोलपत्रदातालाई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गरिएको भन्ने अर्थ लाग्ने हो? वा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनु भन्दा २४ घण्टा पछि बोलपत्र दर्ता गरी उक्त बोलपत्रसंगै नदेखिने गरी Discount Letter पेश गर्ने बोलपत्रदातालाई बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित योग्यताका आधार पुरा नगरेको मानी बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम बोलपत्र जमानत जफतको कारवाही अगाडि बढाउन उपयुक्त हुने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्रदाताले बोलपत्र पेश गर्दा सिलबन्दी खामको बाहिरी भागमा नदेखिने गरी अर्कै सिलबन्दी खामभित्र छुट (discount) दिएको भन्ने सम्बन्धमा कार्यालयले मिति २०७३।०६।२० मा बोलपत्र खोल्दा तयार गरेको मुचुल्कामा सम्बन्धित बोलपत्रदाताले Quoted दरमा २३% (तेइस प्रतिशत) छुट (discount) दिएको उल्लेख गरी सबै उपस्थित प्रतिनिधिले दस्तखत गरेको, छुट सहितको बोलपत्र कागजात बोलपत्र दर्ता गर्दा नै एकै पटक प्राप्त भएको र सम्बन्धित बोलपत्रदाताले पेश गरेको खामको बाहिरी भागमा समेत फिर्ता र संशोधन बारे उल्लेख गरेको नदेखिएको हुँदा उक्त बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७३/०९/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

हुलाकी राजमार्ग आयोजना, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को संशोधनको दफा १९ मा उल्लेख भए अनुसार E-Bid बाहेकको बोलपत्रमा Modification गर्न पेश गर्ने समय भन्दा २४ घण्टा अगावै सिलबन्दी निवेदन दिनुपर्नेमा बोलपत्रदाता Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V ले बोलपत्र खोल्ने दिन (२०७३।०७।२८) को

मिति १०:२६ मा Modification (Bid security Extension) दर्ता गरेको थियो । उक्त Modification को विषय स्पष्ट रूपमा Bid Security Extension भनि उल्लेख गरिएकोले पहिलो दर्ता भइसकेको Bid को Bid Security time मात्र बढाईएको हुँदा उक्त Modification दर्ता गरिएको र मुचुल्कामा उल्लेख गरी सो Modification खोलिएको हो । उक्त ठेक्काको Comparative Chart बनाउँदा Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V नै Lowest Bidder हुन आएको छ । तर Modification ले Bid Price मा कुनै फरक नपारेको हुँदा सरकारी हानी नोक्सानी समेत नहुने भएकोले Lowest Bidder को बोलपत्र नै स्वकृत गर्न उचित देखिएकोले ?

राय परामर्श :

“बोलपत्रदाता श्री Lama-Danfe-Kanchanjunga J/V ले मिति २०७३।०७।०५ मा बोलपत्र दाखिला गरेको र आयोजनाले मिति २०७३।०७।१८ मा बोलपत्र दाखिला गर्ने म्याद पुन थप गरी मिति २०७३।०७।२८ कायम गरेको देखिएको बोलपत्रदाताले बोलपत्र दाखिला गर्ने अवधि थप गर्नु अगावै बोलपत्र दाखिला गरेको र बोलपत्र दाखिला गर्दाको समयमा बोलपत्र जमानतको अवधि पर्याप्त नै रहेको । बारम्बार बोलपत्र दाखिला गर्ने समयावधि वृद्धि गरेको कारण बोलपत्र जमानतको समयावधि नपुग भएको र बोलपत्रदाताले बोलपत्र जमानतको समयावधि वृद्धि गर्न बोलपत्र जमानतको संशोधनपत्र दर्ता गराएको देखिन्छ । तसर्थ उक्त बोलपत्र जमानतको समयावधि थप भएको पत्रलाई बोलपत्र संशोधनको रूपमा नलिई बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/०९/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय परीक्षा बोर्ड, भक्तपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र आव्हान सम्बन्धी सूचनाको बुँदा नं. ३ बमोजिम बोलपत्र फाराम बापतको दस्तुर राष्ट्रिय परीक्षा बोर्डको च.हि.नं. १३ मा दाखिला गर्नुपर्नेमा सूचनाको बुँदा नं. ४ मा उल्लेखित बोर्डको धरौटी खाता च.हि.नं. १५ मा दाखिला गरेकोमा च.हि.नं. १५ मा जम्मा भएको रकम बोर्डको च.हि.नं. १३ मा ट्रान्सफर गरी बोलपत्र स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना लिईएको बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गरी खरिद सम्झौता गर्न सकिने वा नसकिने?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६० (घ) बमोजिम सम्बन्धित बोलपत्रदाता आफैले खरिद गरेको बोलपत्र सम्बन्धी कागजात भरी पेश गरे वा नगरेको परीक्षण गर्नु प्रावधान रहेको । यसर्थ, Bid Purchase वापतको भौचर कसको नाममा खरिद गरिएको छ ? कुन प्रयोजनको लागि खरिद भएको हो ? कुन मितिमा जम्मा गरेको हो ? एकिन गरी सार्वजनिक निकायले आव्हान गरेको सूचना बमोजिमकै ठेक्का नं.को लागि सम्बन्धित बोलपत्रदाताले नै खरिद गरेको रहेछ भने धरौटी खातामा जम्मा भएको रकम राजश्व खातामा सार्न लगाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने” ।

मिति : २०७३/०९/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल खाद्य संस्थान, प्रधान कार्यालय ।

राय माग गरिएको बिषय :

संस्थानको शाखा कार्यालय सुर्खेत देखि डोल्पाको सहतारा सम्म स्थलमार्गबाट खाद्यबस्तु ढुवानीको लागि बोलपत्र आव्हान गरिएको, मूल्याङ्कन पश्चात आशयको सूचना समेत प्रकाशित गरिएकोमा बोलपत्रदाताले अपि गपि ढुवानी सेवाको नाममा बोलपत्र खरिद गरी चन्द्र सूर्य निर्माणको नामबाट बैंक ग्यारेण्टी बनाई बोलपत्र दर्ता गरी कानुन सम्मत नभएको भनी निवेदन दिएको तथा कार्यालयबाट दुवै फर्मको प्रोप्राइटर एउटै व्यक्ति भएको र न्यूनतम कबोल अंक भएकोले छनौट गरिएको । सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६१ (६) बमोजिम सानातिना फरक भएकोले मूल्याङ्कन समितिले छनौट गरी स्वीकृतीको लागि सिफारिस गरिएको हुँदा सानातिना फरक हो वा होइन ? ।

राय परामर्श :

“एउटा फर्मबाट खरिद गरेको बोलपत्र अर्को फर्मबाट दर्ता गर्ने व्यवस्था नभएको र दुवै फर्मको प्रोप्राइटर एउटै व्यक्ति हुनु भनेको स्वार्थ बाझिने (कन्फ्लिक्ट अफ इन्ट्रेष्ट) अवस्था भएकोले त्यस्तो बोलपत्र उपर कारवाही गर्न नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/०९/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला जन स्वास्थ्य कार्यालय, गोरखा ।

राय माग गरिएको बिषय :

- १) औषधी तथा औषधी जन्य सामग्री खरिदको लागि बिक्री भएको बोलपत्र संख्या २२ मध्ये पर्न आएको शिलबन्दी बोलपत्र थान ६।६ वटा बोलपत्र मध्य फिर्ता माग भएको बोलपत्र थान २ बाँकी शिलबन्दी बोलपत्र थान ४ मध्य रितपूर्वक पर्न आएका बोलपत्र थान १ को बोलपत्र समेत लागत अनुमानित रकम रु. ३०,२५,९३९।६० भन्दा बढी रु. ३०,५९,३५०।०० बढी देखिन आएको रु. ३३,४१०।४० साथै आकाश मेडिसियन डिष्ट्रीब्यूटरले मिति २०७३।०८।०९ मा टेण्डर खोसिएको भनी यसै कार्यालयलाई सम्बोधन गरी जिल्ला प्रशासन कार्यालय गोरखामा निवेदन गरेको ।
- २) सारभूत रुपमा प्रभावकारी भन्ने शब्दको व्याख्या बुझ्न कठिन परेको र के कति रकम अन्तरलाई सारभूत रुपमा प्रभावकारी भन्न मिल्ने उल्लेख नभएको दास्रो पटक सूचना प्रकाशित गर्दा दिनुपर्ने समयावधि उल्लेख भएको नपाइएको सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २६ (१) (ख) अनुसार न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूत रुपमा प्रभावग्राही बोलपत्रको बोल अंक लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा बढी नभएमा मात्र बोलपत्र स्वीकृत गर्न सक्ने व्यवस्था छ । लागत अनुमान भन्दा सारभूत रुपमा बढी भन्ने बिषय कुनै अंक वा प्रतिशतको आधारमा नतोकिएकोले सार्वजनिक निकायले नै आवश्यक विश्लेषण गरी एकिन गर्नु पर्ने । बोलपत्र खोसिएको र उजुरी सम्बन्धमा के कस्तो प्रशासकीय कारवाही भएको हो सो समेत सम्बन्धित निकायमा समन्वय गरी सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/०९/२८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई विकास सव-डिभिजन, पर्वत ।

राय माग गरिएको बिषय :

MRIT SANJIWOPNI को सट्टा MRIT SANJIWIOM भएको अवस्थामा उक्त फर्मले पेश गरेको आर्थिक प्रस्तावको मूल्याङ्कन प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने तथा छाप सम्बन्धी भेटिएको त्रुटीको विषयमा ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) मा बोलपत्र परीक्षण गर्दा निकर्णित गर्नुपर्ने विषय र ऐनको दफा २३ (४) र (५) मा बोलपत्र परीक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गर्ने सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले उक्त व्यवस्थाको अधिनमा रहि तहा कार्यालयबाटै निर्णय गर्नुहुन” ।

मिति : २०७३/१०/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भू-सूचना तथा अभिलेख विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

- १) बोलपत्रदाताबाट बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तोकिएको Brand Model मा उल्लेखित Technical Specification विभागको स्वीकृत Specification बमोजिम नभएको तर न्यून मूल्याङ्कित बोलपत्र भएमा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (२) (घ) आकर्षित हुने वा नहुने ?
- २) सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ (२) (घ) बमोजिम सारभूतरूपमा प्रभावग्राही नभएको बोलपत्र न्यून मूल्याङ्कित भएको र बोलपत्रदातासंग कुनै स्पष्टिकरण माग नभएको अवस्थामा बोलपत्रदाताबाट ध्यानाकर्षण पत्र पेश गरेको अवस्थामा सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा ६२ (२) को खण्ड (छ) आकर्षित हुने वा नहुने ?
- ३) बोलपत्रदाताबाट बोलपत्रमा कबोल गरिएको Brand Model बोलपत्र खोलिसके पश्चात: न्यून मूल्याङ्कित हुने अवस्थामा विभागको स्वीकृत Specification संग मेलखाने गरी संशोधन गर्न पाउने वा नपाउने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १० (४) तथा ऐ.ऐनको दफा २५ (५) मा बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्दा लिनुपर्ने आधार तथा ऐनको दफा २३ (४) र (५) मा बोलपत्र परीक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासंग आवश्यक जानकारी माग गर्न सक्ने सम्बन्धी व्यवस्था भएको । सोहि अनुसार सार्वजनिक निकायबाटै निर्णय गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

शिक्षण अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ दफा ३१ बमोजिमको प्रस्ताव माग गरी प्रतिस्पर्धा गराउने कार्यमा Need Assesment को जिम्मेवारी पूरा गरेको फर्म सहभागी हुन पाउने/नपाउने ?

राय परामर्श :

“अस्पतालको Hospital Information System (HIMS) को Need Assesment कार्यमा संलग्न आशयपत्रदाता (परामर्शदाता) सोही System को लागि आव्हान भएको Expression of Interest (EOI) मा आशयपत्रदाताको रूपमा संलग्न हुनु स्वार्थ बाझिने देखिने हुँदा संलग्न हुन मिल्ने देखिदैन” ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु सेवा विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको लागि स्टेशनरी सामानहरूको लागि बोलपत्र आव्हान गरिएकोमा मिति २०७३।०९।२२ भित्र ४ वटा बोलपत्र पर्न आएको र निजले बोलपत्र पेश गर्दा कर चुक्ताको प्रमाणपत्र पेश गरेको नदेखिएको तर यस विभागबाट सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गर्दा आ.व.२०७२।७३ को कर चुक्ता प्रमाणपत्र माग गरिएको हुदा उक्त न्युनतम दररेट पेश गर्ने डायना ट्रेडर्सको कर चुक्ताको प्रमाणपत्र माग गर्न वा कर चुक्ता प्रमाणपत्र बेगर नै बोलपत्र स्वीकृत गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी सारभूत रूपमा प्रभावग्राही भए, नभएको एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/०९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सामुदायिक ग्रामीण विद्युतीकरण विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र दर्ता गर्ने मितिमा Hardcopy दर्ता बोलपत्रदाताले बोलपत्र दर्ता गरेको लगत्तै बोलपत्र दर्ता गर्ने समय समाप्त हुनु भन्दा केही समय अगाडि मात्र उक्त Discount letter दर्ता गरेकोले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ लाई संशोधन गर्न बनेको ऐनको प्रावधान बमोजिम तोकिएको सिमाभित्र Discount letter दर्ता भएको नपाईएको उक्त पत्र नखोलिएको सम्बन्धमा कानून विभाग, ने.वि.प्रा.को राय बमोजिम उक्त Discount letter खोल्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा १९ (१) मा विद्युतीय सञ्चारको माध्यमबाट बोलपत्र पेश गरिने बाहेक बोलपत्रदाताले आफूले पेश गरेको बोलपत्र फिर्ता लिन वा संशोधन गर्न चाहेमा बोलपत्र पेश गर्न तोकिएको अन्तिम समय समाप्त हुनुभन्दा चौबिस घण्टा अगावै सिलबन्दी निवेदन दिनुपर्नेछ भन्ने व्यवस्था भएकोले सोहि बमोजिम गर्नुहुन” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, सर्लाही

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय भवन निर्माण कार्यको खरिद प्रकृया शुरु गर्नका लागि रु. २,९६,००,०००।०० लागत अनुमान स्वीकृत भई टेण्डर आव्हान गर्ने अवस्थामा, सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।०९।०४ मा भएको संशोधन बमोजिमको नमुना Bid Document नपाईएकोले टेण्डर आव्हान गर्दा दुविधा उत्पन्न भएको साथै २ करोड भन्दा कम लागत अनुमान भएका तर बहु वर्षिय योजनामा कुन खरिद प्रकृया अपनाएर खरिद कारवाहि अगाडि बढाउने नबढाउने?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को चौथो संशोधन बमोजिम हुने गरी तयार गरिएका नमुना बोलपत्र कागजात यस कार्यालयको वेबसाइट www.ppmo.gov.np मा उपलब्ध रहेको र बहु वर्षिय ठेक्काका सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७ र ८ लाई आधार मानी गर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, मुख्य शाखा कार्यालय, धनकुटा ।

राय माग गरिएको बिषय :

जिल्लामा संचालन गरिने गरिबी निवारणका लागि लघु उद्यम विकास कार्यक्रम बजेट रु. २२,६०,०००।- को कार्यक्रम संचालनका लागि प्रस्ताव आव्हान गरि मूल्याङ्कन गरी मिति २०७३।०९।०३ गते सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २७ (२) प्रयोजनको लागि प्राविधिक तथा आर्थिक प्रस्ताव स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना प्रकाशित गर्दा मिति २०७३।०९।०६ गते प्रथम वैकल्पिक संस्था श्री माउन्टेन मल्टीपल ट्रेनिङ्ग सेन्टर प्रा.लि., बसुन्धरा, काठमाडौंले प्रस्ताव मूल्याङ्कन पुनरावलोकन गरिपाउँ भन्ने सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ४७ (१) बमोजिम प्राप्त भएको निवेदनको सम्बन्धमा सोही दफाको (६) मा व्यवस्था भए बमोजिम गर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावलीको चौथो संशोधन, २०७३ मिति २०७३।०९।०४ मा जारी हुन पूर्व यस विभाग अन्तर्गतका डिभिजन, सव-डिभिजन तथा आयोजना कार्यालयहरुबाट रु. २ करोड भन्दा बढी लागत अनुमान भएको निर्माण कार्यको लागि बोलपत्र आव्हान गरी उल्लेखित मिति पछि बोलपत्र खोलेकोमा उल्लेखित संशोधनमा दुई करोड देखि एक अर्बसम्मको निर्माण कार्यको खरिद

प्रकृत्यामा एक चरण दुई खाम प्रणाली अवलम्बन गर्नुपर्ने बाध्यात्मक व्यवस्था गरिएकोले मूल्याङ्कन प्रकृत्या अगाडि बढाउन समस्या परेको सम्बन्धमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पाटन नगरपालिका कार्यालय, बैतडी ।

राय माग गरिएको बिषय :

उक्त बोलपत्र सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली २०७३ को नियम ३१(ड) (२) अनुसारको व्यवस्था हाल भई सकेकोमा उक्त आव्हान गरिएको बोलपत्र मिति २०७३ माघ १२ गते खोलनुपर्ने गरी पुरानै पद्धती अनुसार आव्हान गरिएको साथै रु. एक करोड बराबरको कार्य आषाढ १५ गते सम्म गर्न नसकिएकोमा रकम फ्रिज जाने व्यवस्था भएको र बोलपत्र प्रकाशनमा समेत न्यून आय भएको यस नगरपालिकाले पुनः बोलपत्र आव्हान गर्दा लागत समेत बढ्न जाने भएकोले उक्त बोलपत्र रद्द गरी नयाँ पद्धती अनुसार पुनः बोलपत्र आव्हान गर्ने वा पुरानै बोलपत्र आव्हान बमोजिम अगाडि बढ्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने”

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्रम तथा रोजगार मन्त्रालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

मन्त्रालयको स्वीकृत कार्यक्रम वैदेशिक रोजगारमा जाने/गएका व्यक्तिका परिवार लक्षित सचेतना कार्यक्रम (प्रचारप्रसार तथा सामग्री उत्पादन तथा प्रकाशन र वितरण) मा रु. २१ लाख विनियोजन

भएको र उक्त कार्यक्रम १) राष्ट्रिय स्तरका पत्रत्रिकाबाट रु. २ लाख ५० हजार २) रेडियो नेपाल तथा एफ.एमहरू बाट रु. ५ लाख ३) टेलिभिजन च्यानलबाट रु. ७ लाख ५० हजार र ४) ब्रोसिएरबाट रु. ५ लाख गरी बाँडफाँड गरिएको हुनाले अब मन्त्रालयले शिलबन्दी बोलपत्र/दरभाउपत्र आव्हान गर्दा कुन विधि छनौट गर्ने द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ८ को उपदफा (२), दफा ९ र दफा ४१ (१) को खण्ड (घ२) तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३ (ड) र नियम ८४ (१) मा गरिएको व्यवस्था समेतका आधारमा सार्वजनिक निकायबाटै निर्णय हुन” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि सामग्री कम्पनी लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐनमा कार्य अनुभव र औसत कारोबार अंक (Turn Over) को सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था उल्लेख नभएकोले प्रकाशित बोलपत्र आव्हानको सूचनामा उल्लेख भए अनुसारको उक्त न्यूनतम अंक कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको कारोबार अंक रु. ४,५०,००,०००।- हुनु पर्नेमा रु.२,४६,६०,२१५।४२ को मात्र पेश गरेकोले नपुग देखिएको मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १० (४) र दफा २५ (५) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु पर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, उदयपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय अन्तर्गत निर्माण कार्य खरिदको लागि सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयद्वारा तयार गरिएको Standard Bidding Document तयार गरी विद्युतीय माध्यमद्वारा समेत बोलपत्र दर्ता गर्ने

गरी मिति २०७३।०९।१२ गते खोलिएकोमा हाल मिति २०७३।०९।०४ मा सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली २०७३ को नियम ३१ ड अनुसार प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव अलग अलग पेश गर्ने गरी बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य संशोधन भएको हुँदा सूचना प्रकाशित हुँदा तयार गरिएको बोलपत्रको कागजातमा भएको मूल्याङ्कनको व्यवस्था अनुसार मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ? बोलपत्रको मूल्याङ्कन कार्यमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को मिति २०७३।९।४ मा चौथो संशोधन भएको र सोही नियमावलीको नियम १ (२) मा “यो नियम तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने व्यवस्था भएकोले थप राय दिईराख्नु नपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला विकास समितिको कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

काठमाडौं जिल्ला विकास समितिको नाममा चन्द्रगिरी नगरपालिका वलम्बुमा रहेको वलम्बु विकास केन्द्रको खाली जग्गा मध्ये १५ रोपनी जग्गा भाडामा दिने कार्यका लागि शिलबन्दी प्रस्ताव आव्हानका लागि तोकिएको समयवात्रि भित्र पर्न आएका रितपूर्वकको प्रस्तावहरु कार्यालय एवं प्रस्तावक/प्रतिनिधिहरुको रोहवरमा खोलिएको । उक्त प्रस्ताव खोल्दा “उल्लेखित पर्न आएका प्रस्तावहरुको प्रारम्भिक अध्ययन गर्दा श्री सूर्य बहादुर तामाङ्गले पेश गरेको प्रस्तावको खाम भित्र भएको फाराममा श्यामसुन्दर महर्जन, मनमैजु ३ काठमाडौंको प्रस्ताव भएको र श्यामसुन्दर महर्जनको नामको प्रस्तावको खाम भित्र सूर्य बहादुर तामाङ्ग, हल्दे कालिका ३, नुवाकोटको प्रस्ताव संलग्न भएको पाइएको । उल्लेखित सम्पूर्ण प्रस्तावदाता मध्ये श्यामसुन्दर महर्जनको कबोल रकम सबै भन्दा बढी रु. ३२,००,०००।०० (रु. वत्तिस लाख मात्र भएको) पाइएकोले सो प्रस्ताव स्वीकृत गर्ने सम्बन्धमा कानूनी द्विविधा भएको साथै सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६३ को नियम ६० मा भएको व्यवस्थामा खाममा र प्रस्तावमा नाम फरक परेको सन्दर्भमा स्पष्ट व्याख्या नभएकोले कार्यालय निर्णय गर्न द्विविधा भएको खाम परेकोमा प्रस्ताव मान्य हुने/नहुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक जग्गा भाडामा दिने कार्य सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ बमोजिम सार्वजनिक खरिदको परिभाषा भित्र नपर्ने नभएकोले यस कार्यालयको कार्य क्षेत्र भित्र नपर्ने हुँदा राय प्रदान गर्न नसकिने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला युवा समितिको कार्यालय, स्याङ्जा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन सहित) नियमावलीको नियम ९४ (११) बमोजिम “सार्वजनिक निकायले उपनियम (१) बमोजिम घर जग्गा भाडामा लिँदा काठमाडौँ उपत्यकाभित्र वार्षिक पन्ध्र लाख रुपैयासम्म र काठमाडौँ उपत्यका बाहिर वार्षिक पाँच लाख रुपैयासम्म भाडा तिर्नुपर्ने गरी भाडामा लिँदा वा विशेष परिस्थितिमा घर जग्गा भाडामा लिनुपरेमा घरधनीसंग सोझै वार्ता गरी घर जग्गा भाडामा लिन सक्नेछ” साथै यस कार्यालयमा वार्षिक ५ लाख रुपैया सम्ममा २ जना व्यक्तिहरूलाई करारमा नियुक्ति गर्नु परेको हुँदा सो सम्बन्धमा १५ दिने सूचना निकाल्नु पर्ने वा नपर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९४ लाई दृष्टिगत गर्दा वार्षिक पाँच लाख रुपैयासम्म भाडा तिर्नुपर्ने गरी घर जग्गा भाडामा लिनुपर्ने अवस्थामा जिल्ला स्तरको सार्वजनिक निकायले आफ्नो सूचना पाटी र जिल्ला प्रशासन कार्यालय, जिल्ला विकास समिति तथा कोष तथा लेखा नियन्त्रण कार्यालयको सूचना पाटीमा कम्तीमा सात दिनको अवधि दिई प्रस्ताव माग गर्ने र प्राप्त प्रस्तावदाता (घर धनी) संग सोझै वार्ता गरी सबैभन्दा उपयुक्त र मितव्ययी प्रस्ताव छनौट गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

फ्लोरिकल्चर एशोसिएसन नेपाल, काठमाडौँ ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस संस्थाले बोलपत्र माग गरिएकोमा निर्धारित तोकिएको समयावधी भित्र पर्न आएको बोलपत्र उपर मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा बोलपत्रदाताहरूको निर्धारित योग्यता परीक्षण गर्दा बोलपत्रदाताको

प्रतिष्ठा र वित्तीय क्षमता प्रमाणित गर्न विगत ३ वर्षको लेखा परिक्षण गरिएको वासलात बोलपत्रमा समावेश गरिएको हुनुपर्नेछ भनि तोकिएकोमा २ वर्षको मात्र वासलात पेश भएकोले सो मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ मा उल्लेख भए अनुसार बोलपत्र परीक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने कार्य सार्वजनिक निकाय कै भएको हुंदा सोही अनुसार परीक्षण र मूल्याङ्कन गरी बोलपत्र सारभूत रूपमा प्रभावग्राही भए नभएको एकिन गर्ने”

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बालकल्याण गृह, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बालकल्याण गृह, पर्सामा आश्रित बालकहरुको खाद्यान्न बन्दोबस्तका लागि मिति २०७३।०८।२१ मा ३० दिनको म्याद दिई सिलबन्दी बोलपत्र आवहान गरिएकोमा यसै अवधि भित्रै सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधन भई मालसामान खरिदको हकमा १० लाखको सीमा बढाई २० लाख (दरभाउको हकमा) बनाईएको हुंदा अब यस कार्यालयको सूचना प्रकाशित भैसकेको अवस्थामा संकलित बोलपत्रहरुलाई दरभाउपत्र वा बोलपत्र कुन प्रकृतियामा अघि बढाउँदा उपयुक्त होला ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ (१) अनुसार वीस लाख रुपैया सम्म लागत अनुमान भएको मालसामान सिलबन्दी दरभाउपत्र आवहान गरी खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था रहेको हुंदा सार्वजनिक निकायले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्न सक्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन अन्तर्राष्ट्रिय विमानस्थल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली, २०६४ मूल नियमावलीको नियम ५ पछि नियम ५ (क) थप गरिएको ५ क, मालसामान, निर्माण कार्य र सेवाको विवरण स्वीकृत गर्नुपर्ने व्यवस्था गरेको र नियम १४ बमोजिम लागत अनुमान स्वीकृत गर्ने व्यवस्था भएकोमा नियम ५ क

बमोजिको विवरण स्वकृत गर्ने र मूल नियमावलीको नियम १४ मा व्यवस्था भए अनुसारको लागत अनुमान स्वीकृत गर्ने एकै तहको अधिकार प्राप्त गर्ने अधिकारी भएमा एक तह माथिको अधिकारीबाट स्वीकृत गराउनु पर्नेछ भन्ने व्यवस्था उल्लेखित भएको हुँदा एकै निकायको कार्यालय प्रमुखबाट मूल नियमावलीको नियम ५क. बमोजिम मालसामान निर्माण कार्य र सेवाको विवरण स्वीकृत गर्ने र मूल नियमावलीको नियम १४ मा व्यवस्था भए अनुसारको लागत अनुमान स्वीकृत गर्न सक्ने अवस्था नदेखिएकोले द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक निकायले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १५० (१), (२), (३) र (४) को परिधि भित्र रही आवश्यकता अनुसार अधिकार प्रत्यायोजन गर्न सकिने व्यवस्था भएकोले यस सम्बन्धी निर्णय सार्वजनिक निकाय आफैले गर्नुपर्ने” ।

मिति : २०७३/१०/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वीर अस्पताल, कामठाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

यस निकायबाट Hospital General Chemical सम्बन्धी बोलपत्र आव्हान भएकोमा e-bidding मार्फत ३ वटा कम्पनीले बोलपत्र पेश गरेकोमा २ वटा कम्पनीले Price Schedule मा मूल्य नगरी Annex मै मूल्य भरेको र एउटाले बैंक भौचर मार्फत Bid Document खरिद गरि भरेको तथा एउटा कम्पनीले Online Submission का क्रममा BOQ नभरेको भनी उक्त Tender पुनरावलोकन गरी पाउँ भनी निवेदन दिएको ।

राय परामर्श :

“राय माग गरिएको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन वा सो ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिकामा उल्लिखित कुराको विषयमा द्विविधाको विषय नभई विवाद समाधानको विषय देखिएको हुँदा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ (२) अनुसार यस कार्यालय विवाद समाधानमा संलग्न हुन नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/११/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :
सडक विभाग ।

राय माग गरिएको बिषय :

उपरोक्त बिषयमा सडक विभागको प.सं. २०७३/०७४, च.नं. ७२, मिति २०७३।१०।२६ बाट Procurement of Works, Standard Bid Document मा Sec III, Qualification Requirements को Clause 2.4.2 (b) Construction Experience in key activities मा key Activities हरू Technical Note मा प्रष्ट पारी In Case of joint venture, at least one partner of J.V. must have completed the activities Stated in one Contract उल्लेख गरी बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको Technical Note संशोधन हुन माग भई आएको ।

राय परामर्श :

हाल यस कार्यालयबाट जारी भएका Procurement of Works, Standard Bid Document को 2. Qualification Criteria, 2.4 Experience, 2.4.2 Specific Construction Experience को 2.4.2. (b) Construction Experience in key Activities मा Production Rate(s) गणना गर्दा Multiple Contracts लाई गणना गर्न सकिने व्यवस्था भएकोले संशोधन गरिरहन नपर्ने ।

मिति : २०७३/११/०६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सशस्त्र प्रहरी बल प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

संशोधित सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा १० (५) अनुसार कुनै योग्यता आवश्यक नपर्ने तथा बोलपत्र कागजातको Eligibility Requirement को e मा VAT तथा PAN Registration प्रमाणपत्र पेश गर्नुपर्ने भनिएकोमा PAN मा मात्रै दर्ता भएको प्रमाणपत्र पेश गरेकोमा के हुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १९ (१) र (२) अनुसार बीस हजार रुपैया देखिको मालसामान खरिद गर्दा वा निर्माण कार्य गराउँदा स्थानीय लेखा नम्बर र मूल्य अभिवृद्धि

कर दर्ता प्रमाणपत्र प्राप्त गरेका व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनीहरू मात्र खरिद गर्नुपर्ने स्पष्ट व्यवस्था गरेकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने” ।

मिति : २०७३/११/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय कृषि तालिम केन्द्र, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस कार्यालयबाट मूल्याङ्कन हुँदा ITB 24.1 (b) (General) को आधारमा यस कार्यालयको ईमेलबाट मिति २०७३।०९।२५ समय विहान ११:४३ मा डिस्काउन्ट पत्र गराएकोले त्यसलाई मान्यता दिई मूल्याङ्कन गरिएको र उक्त आधार हेर्दा ITB 24.1 (b) (General) र Bid data Sheet (Section II) को ITB 24.1 (i) (a)(bb) मा कुरा वाझिएकोले ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५४ (५) मा “बोलपत्र वा प्रस्तावदाताले आफूले पेश गरेको बोलपत्र वा प्रस्ताव फिर्ता लिन वा संशोधन गर्नु पर्दा बोलपत्र वा प्रस्ताव पेश गर्दा जुन माध्यमबाट बोलपत्र वा प्रस्ताव पेश गरेको हो सोही माध्यमबाट माग फिर्ता वा संशोधन गर्न सक्नेछ र फरक माध्यमबाट पेश गरेको निवेदन उपर कारवाहि हुने” भनी स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिइरहनु नपर्ने” ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बाणगंगा सिंचाइ व्यवस्थापन डिभिजन, कपिलवस्तु ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०७३ (चौथो संशोधन) नियम ३१ ड, अनुसार Single Stage Two Envelope System बाट गरिएकोमा मिति २०७३।११।१० गते Hard Copy बाट २ बटा निर्माण व्यवसायीले Bid गरेको र Online Bid बाट कुनै पनि Bid पर्न नआएको तथा Hard Copy बाट पर्न आएको Bid मध्ये प्राकृतिक निर्माण प्रा.लि. सिद्धार्थनगर ९, रुपेन्दहीले Two Envelope System अन्तर्गत आफूले पेश गरेको प्राविधिक बोलपत्रमा Company Profile र BOQ समेत भरी पेश भएको

साथै उक्त निर्माण व्यवसायले छुट्टै सिलबन्दी आर्थिक प्रस्ताव समेत पेश गरेको हुँदा निजको प्राविधिक बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Single Stage Two Envelope System को Standard Bid Document को ITB 25.1 मा प्राविधिक बोलपत्र र आर्थिक बोलपत्र एकै खाममा राखेको अवस्थामा उक्त बोलपत्रलाई अस्वीकार गरिने भनी स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

मूल्याङ्कन समितिबाट मूल्याङ्कन गरी सारभुतरूपमा प्रभावग्राही २ गोटा बोलपत्रहरूलाई तुलनात्मक चार्ट बनाई हेर्दा सगरमाथा, भिमेश्वर, एशियन जे.भि. को ५४.६२% ले घटी देखियो । जम्मा निर्माण कार्यको कुल ल.ई. रु. २५३११५७४।- (भ्याट बाहेक) रहेको र हाल उक्त निर्माण व्यवसायीलाई आशयपत्र जारी गरी ठेक्का सम्झौता गर्न आउने पत्र पठाएको अवस्था रहेको छ र बोलपत्र आव्हान हुँदा e-bidding बाट नै गरीएको तर डबल खाम प्रणाली अवलम्बन नगरीएकोले ठेक्का पट्टा सम्झौता गरी प्रकृया अगाडि बढाउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद (चौथो संशोधन) नियमावली, २०७३ को नियम १ (२) मा “यो नियमावली तुरुन्त प्रारम्भ हुनेछ” भन्ने स्पष्ट रूपमा उल्लेख भएकाले थप राय दिन आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७३/११/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भूमिगत जल सिंचाइ विकास डिभिजन कार्यालय, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

१) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्रले दोश्रो पटक पनि निरन्तरता पाउने वा उक्त दरभाउपत्रदाताले नयाँ खरिद गरि पुन पेश गर्नुपर्ने ?

- २) पेश हुन आएको दरभाउपत्रले निरन्तरता पाएमा बैंक जमानी पत्रको थप गर्नुपर्ने समय सिमा सम्बन्धमा के गर्ने ?
- ३) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्र दोश्रो पटक निरन्तरता दिने अवस्था नभएमा दरभाउपत्रदाताले सक्कल बैंक जमानीपत्र माग गर्न आएमा उपलब्ध गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ? माथि उल्लेखित विषय प्रष्ट नहुँदा पुन दरभाउपत्र प्रकाशन गर्न समस्या भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०७४ को नियम ८४ मा पुनः सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा पहिले दाखिला भएका बोलपत्रलाई निरन्तरता दिने कुरा उल्लेख नभएकोले पहिले पेश भएका सिलबन्दी दरभाउपत्र सम्बन्धित सिलबन्दी दरभाउपत्रदातालाई फिर्ता गरि पुनः सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्ने” ।

मिति : २०७३/११/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भन्सार विभाग, त्रिपुरेश्वर, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

निर्धारित समयमा प्राप्त भई खोलिएको ३ वटा बोलपत्रहरू मध्ये International Business Network P.Ltd and Astrophysics INC (Consortium) ले पेश गरेको Bid Security पत्रको व्यहोरामा Bid Validity Period भन्दा २८ दिन पछि सम्म कायम रहने भनि उल्लेख भएको तर बैंक जमानतको Expiry Date 02 May 2016 हुनेछ भनी उल्लेख गरिएकोले सोही नम्बर र मितिको पत्रबाट Expiry Date भुलबस 02 May 2016 हुन गएको हुँदा 02 May 2017 कायम गरिएको र सिलबन्दी प्रस्तावमा पेश भएको बैंक जमानतको Expiry Date त्रुटी (Error) भएको भनी बोलपत्र खोलिसकेपछि अर्कोपत्रबाट संशोधन गरी प्राप्त भएको उक्त बोलपत्र जमानतलाई रित पूर्वक मात्र मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ (संशोधन सहित) को दफा ६७ (१)(ख) अनुसार नेपाल सरकार र दातृ पक्ष बीच भएको सम्झौता बमोजिम सो पक्षको खरिद निर्देशिका (प्रोक्योरमेन्ट गाईडलाइन्स) अनुरूप खरिद गर्नुपरेमा सोही बमोजिम हुने” ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय सतर्कता केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

प्रस्ताव आव्हान सम्बन्धी कागजातको Information to Technical Auditors/Forms को बुँदा नं.१२.२ र मिति २०७३।०९।१८ मा प्रकाशित सूचनाको बुँदा नं. ५ बमोजिम आ.व. २०७२।०७३ को कर चुक्ता प्रमाण पत्र संलग्न नराखी प्रस्ताव पेश गरेको हुँदा मूल्याङ्कनमा सहभागी नगराइएकोमा प्रस्तावदाता साप वाटर एण्ड इनर्जी डेभलोपर्स प्रा.लि. ले सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ को नियम ४० (२) (घ) अनुरूप नभएको भनी ऐनको ४७ बमोजिम निवेदन दिएको हुनाले के गर्ने?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ४० (२) को खण्ड (घ) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन नपर्ने” ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

राशन सिदा आपूर्ति गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ५९ र नियमावली, २०६४ को नियम ९० मा ठेक्का सम्झौता भंग भएको अवस्थामा आपूर्तिकर्ताबाट खरिद सम्झौताको शर्त बमोजिम राशन आपूर्ति सूचारु हुन नसकेको र राशन उपभोग गर्ने बारे व्यवस्था नभएको साथै सो समस्या समाधानका लागि सरकारी रकमबाट खरिद गर्ने र सम्झौता उलंघन गर्ने आपूर्तिकर्ताबाट सो रकम असुल गरी राजस्व दाखिला गर्ने सम्बन्धमा ।

राय परामर्श :

“राशन आपूर्ति सूचारु हुन नसकेको र खरिद सम्झौता समेत भंग भइ नसकेको उल्लेख भएको हुँदा सम्झौता कार्यान्वयनमा जोड दिनुपर्ने विषय देखिन्छ, सम्झौता उलंघन भएको अवस्था र सम्झौता भंग भएको अवस्थामा मात्र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ९० आकर्षित हुने” ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयको आफ्नै परिसरमा नयाँ निर्माण हुने ब्यारेक भवन तथा मातहतमा रहेको सिमा प्रहरी चौकी लगमा धनुषाको भवन तथा शौचालयको निर्माण सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ३१ ड (२) बमोजिम बोलपत्र आव्हान गरि मिति २०७३।११।१८ गते नियम ५९.१ बमोजिम प्राविधिक प्रस्तावहरूको खाम मात्र खाली परिक्षणको क्रममा प्राविधिक प्रस्तावहरूसंग माग गरे बमोजिमको बैंक जमानत संलग्न नरहेकोमा सोहि बमोजिम खोलुवा मुचुल्का तयार गरिएको तर बोलपत्रदाताहरूका प्रतिनिधिहरूबाट माग गरे बमोजिमको बैंक जमानत आर्थिक प्रस्तावको छुट्टै शिलबन्दी खाममा रहेको भनि मुल्याङ्कन समितिमा जानकारी गराएको सम्बन्धमा उक्त प्रस्तावहरूलाई आर्थिक मूल्याङ्कनको लागि सारभूत रूपमा प्रभावग्राहि बोलपत्र मानिने वा नमानिने ?

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट जारी गरेका Single Stage Two Envelope Procedure को Standard Bid Document Bid Price मा कुन कन कागजात रहने भन्ने स्पष्ट रूपमा उल्लेख भएको र सो बमोजिम भए नभएको सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै परिक्षण हुन” ।

मिति : २०७३/११/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चित्तवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

Branchytherapy Machine 1 Unit खरिद सम्बन्धमा आवेदन दिएका दुईवटा फर्महरू मध्ये एक कम्पनीले USD मा Price कोड गरिएको, बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल मूल्याङ्कन समितिले दुईवटा कम्पनीहरू मध्ये कुनै एक कम्पनीलाई सिफारिस नगरेको कारण निर्णय गर्न ढिलाई भएको र दुई कम्पनीहरू मध्ये कुनै एक कम्पनी सिफारिस भएमा कानूनी रूपमा ठिक हुन्छ वा हुदैन?

राय परामर्श :

“बोलपत्र मूल्याङ्कन समितिले सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६६ बमोजिम बमोजिम मूल्याङ्कन गरी सारभूत रूपमा न्युन मूल्याङ्कित बोलपत्र छनौट गरी प्रतिवेदन पेश गर्नुपर्ने र बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्दा बोलपत्र कागजातमा उल्लेखित शर्त बमोजिम गर्नुपर्नेछ” ।

मिति : २०७३/११/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला निर्वाचन कार्यालय, म्याग्दी

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र सूचना प्रकाशन गरिसकेपछि मात्र web portal बारेमा जानकारी हुन आएकोले e-bidding को लागि यस कार्यालयको आफ्नै web portal नभएको अवस्थामा भवन डिभिजन कार्यालय, बाग्लुङको web portal कायम राखि खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन सकिने हो या कार्यालयले उक्त सूचना रद्द गरेर आफ्नै पोर्टल दर्ता गरी पुनः बोलपत्र सूचना प्रकाशित गर्नुपर्ने हो भनी द्विविधा भएको .

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ नियम ६९ (१) मा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयले सार्वजनिक खरिद ऐनको दफा ६९ को प्रयोजनको लागि एउटा मात्र पोर्टल रहने गरी विद्युतीय खरिद प्रणालीको स्थापना, सञ्चालन र व्यवस्थापन गर्नेछ भनी उल्लेख भए अनुसार सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट सञ्चालित विद्युतीय खरिद प्रणालीबाट मात्रै खरिद प्रकृया अगाडि बढाउनु पर्ने” ।

मिति : २०७३/११/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय स्वास्थ्य शिक्षा, सूचना तथा संचार केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रको सूचना प्रकाशन हुनु भन्दा अगावैको मितिमा जम्मा गरेको जमानत बोलपत्र स्वीकृत प्रकृत्यामा मान्य हुने वा नहुने भन्ने विषय सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ मा स्पष्ट व्यवस्था भएको नपाईएको हुनाले ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र आव्हान भईसकेपछि सो बोलपत्रको प्रयोजनका बोलपत्र जमानत प्राप्त भएको हो, होइन? एकिन गरी निर्णय गर्न उपर्युक्त हुने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कोष तथा लेखा नियन्त्रक कार्यालय, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६५(३) बमोजिम सन्तोषजनक नभएकोले निजको बोलपत्र अस्वीकृत गरी लागत अनुमान भन्दा ३१.३४ प्रतिशत कम अंक कबोल गरी पेश गर्ने दोस्रो बोलपत्रदाता मोनालिसा निर्माण सेवा पोखरा ६, कास्कीलाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ को उपदफा (१) बमोजिम स्वीकृतिका लागि छनौट गरी प्रतिवेदन पेश हुन आएको र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ को उपदफा (२) बमोजिम मिति २०७३।१०।०३ गते दोस्रो बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गर्ने आशयको सूचना समेत यस कार्यालयबाट प्रकाशित गरिएको र निज ६१.९९ प्रतिशत घटी कबोल गरी अस्वीकृत भएको जे.के.निर्माण सेवा, पोखरा १७, कास्कीको धरौटी जफत गर्नुपर्ने हो वा होइन या अन्य कुनै जरिवाना वा कारवाहि गर्नुपर्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६५ बमोजिम विशेष मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने विषय समेत सार्वजनिक निकायकै दायित्व भित्र पर्ने हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गुठी संस्थान, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

जग्गा भू-बहालमा लगाउन सूचना प्रकाशित भई प्राप्त हुन आएका बोलपत्रहरूमध्ये मूल्याङ्कन समितिको बैठकबाट छनौटमा परेका व्यक्ति बोलपत्र सम्झौता (करार) हुनु अगावै मृत्यू भएको अवस्थामा निजको बोलपत्र अस्वीकृत गरी धरौटी फिर्ता गर्ने र दोश्रो बढी रकमको बोलपत्र स्वीकृति गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“जग्गा भाडामा लगाउने विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसक्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि विकास बैंक लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

बैंकको अचल सम्पत्ति व्यवस्थापन कार्यविधि, २०६८ मा उल्लेख भए अनुसार संस्था तथा कम्पनीको बोलपत्रको हकमा VAT, PAN मा दर्ता नभएका संस्थाहरुको बोलपत्र अस्वीकृत गर्नुपर्ने छ” भनी उल्लेख भएकोले बोलपत्र सूचनामा कम्पनी तथा संस्थाको लागि VAT, PAN मा दर्ता भएको प्रमाण पेश गर्नुपर्ने र व्यक्तिका हकमा नागरिकता पेश गर्नुपर्ने उल्लेख गरिएको र हाल मूल्याङ्कन गर्दा व्यक्तिगत बोलपत्रमा समेत VAT, PAN मा दर्ता हुनुपर्ने, नपर्ने द्विविधा भएकोले VAT, PAN मा दर्ता नभएको व्यक्तिगत बोलपत्रलाई सारभूतरूपमा प्रभावग्राही हुने, नहुने ?

राय परामर्श :

“जग्गा लिलाममा लगाउने विषय सार्वजनिक खरिदको विषय नभएकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसक्ने”

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मेचीनगर नगरपालिका कार्यालय, झापा

राय माग गरिएको विषय :

कार्यालयबाट बोलपत्र आव्हानको सूचना अनुसार म्यादभित्र E-Bid मार्फत पर्न आएको बोलपत्रदाताले बोलपत्रमा Mandatory Document भनि उल्लेख भएको Letter of Bid कागजात बोलपत्र फाराममा उल्लेख नगरेको, पछि ७ दिन भित्र Hard Copy बुझाउनुपर्ने समयमा Letter of Bid कागजात बुझाएको हुँदा उक्त बोलपत्रलाई मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट जारी गरेको निर्माण कार्यका बोलपत्र सम्बन्धी कागजातको ITB 21.1 मा Bidders Submitting Bids Electronically मा e-bid Submission मा Letter of Bid लाई "Mandatory" गरेकोले e-bid गर्दा "Letter of Bid upload" नगरेकोमा बोलपत्रलाई Non-responsive Bid मानिने”

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वीरगंज उपमहानगरपालिका कार्यालय, वीरगंज ।

राय माग गरिएको बिषय :

जन सहभागितामा आधारित सौर्य सडक वृत्ति जडान कार्यक्रम सम्बन्धी आपूर्तिकर्ता छनौट गर्ने वारेको बोलपत्र सूचना अनुसार प्राप्त हुन आएका ३ थान बोलपत्रहरू सूचनाको शर्तहरूको बुँदा नं. ८ मा उल्लेख भए अनुसार आर्थिक तथा प्राविधिक प्रस्तावहरू छुट्टाछुट्टै खाममा राखि एउटै खाममा शिलबन्दी गरी पेश गर्नुपर्ने उल्लेख रहेकोमा प्राप्त ३ वटै बोलपत्रहरूको आर्थिक र प्राविधिक प्रस्तावहरू अलग अलग खाममा नभई एकै ठाउँ एउटै खाममा राखि पेश हुन आएको व्यहोरा बोलपत्र खोल्दा देखिन आएकोले उक्त बोलपत्रहरूको प्रकृया अगाडि बढाउने वा बदर गर्ने के उचित हुने ?

राय परामर्श :

“सौर्य सडक वृत्ति आपूर्तिको विषय परामर्श सेवा खरिदको विषय भित्र नपर्ने र मालसामान खरिदमा प्राविधिक र आर्थिक प्रस्ताव छुट्टाछुट्टै माग गर्ने कानूनी व्यवस्था नभएकोले सार्वजनिक खरिद ऐन नियम विपरीत नहुने गरी मात्र कार्यान्वयन गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल ट्रष्टको कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

ट्रष्टको स्वामित्वमा रहेको काठमाडौं महानगरपालिका वडा नं.३१ कमलादी स्थित कित्ता नं.३२८२ को २-४-२-० रोपनी जग्गा ३० वर्षको लागि लिजमा दिनको लागि शिलबन्दी बोलपत्र माग

आव्हान गरिएकोमा प्राप्त बोलपत्रहरूमध्ये प्राविधिक प्रस्ताव स्वीकृत भई आर्थिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनमा समावेश भएका पार्टीहरूको लिज डकुमेण्टमा आर्थिक प्रस्तावमा उल्लेख हुनुपर्ने भनि तोकिएको summary of Lease offer मा (A) Total Building Construction costs (B) Total Amenities and Services Installation Costs and (C) Total Lease Amount Offered to Pay on Incremental basis मध्ये आर्थिक प्रस्तावमा (C) Total Lease Amount Offered to Pay on Incremental basis मात्र संलग्न गरी (A) र (B) मा उल्लेखित कागजात संलग्न नगरेको बोलपत्रलाई लिज प्रतिस्पर्धामा संलग्न गराउन नियम संगत रहन्छ वा रहदैन, लिज प्रतिस्पर्धामा Lease Offer मा उल्लेखित तिनै (३) प्रकारका कागजात संलग्न हुनुपर्छ वा तिन प्रकारका कागजातमध्ये कुनै एकमात्र उल्लेखित विवरण भरेको कागजात रहेपनि नियम संगत हुन्छ वा हुदैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५ (१)(ड) अनुसार यस कार्यालयले सार्वजनिक खरिद ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम, निर्देशिकामा उल्लेखित कुनै कुराका सम्बन्धमा मात्र राय दिने हुँदा जग्गा लिजमा दिने विषयको राय यस कार्यालयको क्षेत्राधिकार भित्र नपर्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नापी विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

विभागबाट Branded Desktop Computer खरिद सम्बन्धी बोलपत्र आव्हान भई निर्धारित मिति भित्र ८ वटा बोलपत्रहरू दर्ता भएकोमा उक्त बोलपत्रहरू मूल्याङ्कन समितिमा मूल्याङ्कनका लागि पेश भई समितिबाट बोलपत्रहरूको परिक्षणको क्रममा देहाय बमोजिम अवस्था देखिन आएको हुँदा उक्त बोलपत्रदाता म्याक्स इन्टरनेशनल, पुतलीसडक, काठमाडौंको बोलपत्रमा बोलपत्रदाताले कबुल गरेको बोल अंकमा उक्त ७ प्रतिशत छुटलाई गणना गर्ने, नगर्ने भन्नेमा द्विविधा हुन गएको हुँदा यस अवस्थामा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने । यस कार्यालयले मिति जुलाई २०१० मा जारी गरेको नमूना कागजात NCB Goods को ITB Clause 27.3 मा छुट (Discount)

लाई मूल्याङ्कन गर्ने आधार बारे स्पष्ट उल्लेख गरेको हुँदा उक्त बुँदालाई समेत दृष्टिगत गरी एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कोषमा प्रयोग कम्प्युटर, ल्यापटप, प्रिन्टर, फ्याक्स, टेलिफोन जस्ता उपकरणहरूको मर्मत संभारका लागि सूचना प्रकाशन गरि कोटेशन आव्हान गरेकोमा उक्त आव्हान बमोजिम ९ वटा फर्मले कोटेशन फाराम खरिद गरेको र ४ वटाबाट मात्र कोटेशन दर्ता हुन आएको साथै Price Schedule फर्ममा Quantity Input र Rate गुणन गरि जम्मा रकम पेश गर्नु पर्नेमा एउटा फर्मले इकाई दरमा नै जम्मा रकम गरि कोटेशन पेश गरेकोले कोटेशन मूल्याङ्कनमा अफठेरो उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

आपूर्तिकर्ताले उपलब्ध गराएको र युनिटले बजार खरिद गरेको राशन आईटमहरूको परिमाण अलग अलग महलमा खुलाई भुक्तानी गर्दा व्यारेकले अशुल उपर गर्नुपर्ने रकमको व्यारेकको नाममा र आपूर्तिकर्ताले पाउने रकमको आपूर्तिकर्ताको नाममा छुट्टाछुट्टै चेक बनाई भुक्तानी गर्न मिल्ने, नमिल्ने ? साथै आपूर्तिकर्ताको आपूर्ति नगरी हर्जाबाधा पारेको राशन सामग्रीहरू बजार खरिद गरी उपभोग गरेकोमा अशुल उपर गरिने रकमको भुक्तानीमा मु.अ.कर थप गर्ने, नपर्ने ?

राय परामर्श :

“राय परामर्श माग गरिएको विषय सार्वजनिक खरिद ऐन वा यस ऐन अन्तर्गत बनेको नियम निर्देशिकामा उल्लिखित कुनै कुराको दुविधाको विषय भन्दा पनि भुक्तानी र हर्जाना अशुल उपर गर्नुपर्ने विषय देखिएको हुँदा यस विषयमा खरिद सम्झौतामा उल्लेख भए अनुसार सार्वजनिक निकाय आफैले एकिन गरी कार्यान्वयन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल, चितवन ।

राय माग गरिएको विषय :

Brachytherapy Machine 1 Unit खरिद सम्बन्धमा आवेदन दिएका दुईवटा फर्महरू मध्ये एक कम्पनीले USD मा Price कोड गरेको पाइयो, बी.पी.कोइराला मेमोरियल क्यान्सर अस्पताल मूल्याङ्कन समितिले दुईवटा कम्पनीहरू मध्ये कुनै एक कम्पनीलाई सिफारिस नगरेको कारण निर्णय गर्न ढिलाई भएको र दुई कम्पनी मध्ये कुनै एक कम्पनी सिफारिस भएमा कानूनी रूपमा ठिक हुन्छ वा हुदैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्न दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल प्रहरी अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको विषय :

(१) साझा स्वास्थ्य सेवा संस्था लिमिटेडलाई सार्वजनिक निकायको रूपमा लिन सकिन्छ, सकिदैन ?
(२) सार्वजनिक निकायको रूपमा लिन सकिन्छ भने सार्वजनिक खरिद नियमावलीको नियम ८५ को ५ (क) अनुसार उक्त सहकारी संस्थासंग औषधीजन्य सामान सोझै खरिद गर्दा उक्त नियमावलीको १ (क) अनुसार एक आर्थिक वर्षमा २० लाख सम्मको सिमा भित्र रहनु पर्ने वा सो भन्दा बढी रकमको औषधीजन्य सामान सिधै खरिद गर्न सकिन्छ, सकिदैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ को (ख) को २, ६ र ७ को परिभाषा भित्र पर्ने सार्वजनिक निकायको हकमा ऐनको दफा ४१ (१) को (घ१) अनुसार एक सार्वजनिक निकायले अर्को सार्वजनिक निकायसंग कुनै खरिद गर्नु परेमा सोझै खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था रहेको र यसै गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८५ (१क) मा २० लाख रुपैयाँ सम्मको औषधीजन्य मालसामान सोझै खरिद गर्न सक्ने व्यवस्था सोही नियम ८५ (१ख) को प्रतिवधात्मक व्यवस्थाको अधिनमा रहि कार्यान्वयन गर्न सकिने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जनसंख्या तथा वातावरण मन्त्रालय, सिंहदरबार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३० बमोजिम आशयपत्र माग गरिएकोमा त्रिभुवन विश्वविद्यालय जनसंख्या अध्ययन केन्द्रिय विभागबाट आशयपत्र पेश भएकोले आर्थिक ऐन, २०६३ को अनुसूचि १ को मूल्य अभिवृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा ५ (३) संग सम्बन्धित कर छुट हुने वस्तु तथा सेवाहरु अन्तर्गत भाग ६ मा विद्यालय, विश्वविद्यालयहरुबाट हुने अनुसन्धान सम्बन्धी कार्यहरु तथा वस्तु वा सेवाको कारोबारमा कर लाग्ने छैन भनी उल्लेख भएको हुँदा यस मन्त्रालयबाट माग भए बमोजिम आशयपत्र पेश गर्ने सोही विभागले प्रचलित कानून अनुसार मूल्य अभिवृद्धि करमा दर्ता हुनुपर्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“पेश भएको विषयमा नियम १९ (२) (ख) मा मूल्य अभिवृद्धि कर नलाग्ने मालसामान, परामर्श सेवा वा अन्य सेवा खरिद गर्दा मूल्य अभिवृद्धि कर दर्ता प्रमाणपत्र प्राप्त नगरेका व्यक्ति, फर्म, संस्था वा कम्पनी समेत खरिद गर्न सकिने प्रावधान रहेकोले व्यहोरा स्पष्ट भएको” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, काठमाडौं-१

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयमा दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरू मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा ईविड मार्फत पेश भएका बोलपत्रहरू upload गर्दा सम्बन्धित निर्माण व्यवसायीहरूबाट Line of Credit सम्बन्धी ठेक्कामा upload नगरी एक अर्को ठेक्कामा cross upload गरेको पाइएको सन्दर्भमा बोलपत्र आव्हानको सूचना एउटै भएको र निर्माण व्यवसायी पनि एउटै परेको कारणले एक अर्कोमा cross upload गरेको हुँदा मूल्याङ्कनको लागि समावेश गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

“प्रस्तुत बोलपत्रको सूचना तथा e-bid सम्बन्धी कुनै पनि कार्य यस कार्यालयबाट संचालित विद्युतीय खरिद प्रणाली प्रयोग गरी गरेको नदेखिएकोले सो सन्दर्भमा कुनै राय दिन नसकिने” ।

“e-bid को लागि प्रयोग गरिने अन्य कार्यालयको विद्युतीय खरिद प्रणाली बारे यस कार्यालयलाई जानकारी नहुने र यस कार्यालयबाट संचालित विद्युतीय खरिद प्रणाली प्रयोग गरेको अवस्थामा मात्र राय दिन मिल्ने” ।

मिति : २०७३/११/३०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास डिभिजन, दोलखा ।

राय माग गरिएको बिषय :

EGP II Phase System लागु भइसकेको सन्दर्भमा Hard Copy Bidding गर्ने कि नगर्ने भन्ने द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६९(१) बमोजिम “सार्वजनिक निकायले खरिद कार्यको कुनै वा सबै प्रकृत्यामा विद्युतीय कार्यविधि प्रणाली मात्र अपनाउन सक्नेछ” भनी स्पष्ट उल्लेख भएको साथै सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६५(१) (ख) को अधिकार प्रयोग गरी सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयबाट जारी गरिएको “विद्युतीय खरिद प्रणाली सञ्चालन मार्गनिर्देशिका,

२०७३ को ३४(१) अनुसार” यो प्रणालीको प्रयोग गरी अनलाइन खरिद गर्ने सार्वजनिक निकाय वा बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाता वा आपूर्तिकर्ताले यस प्रणालीको मात्र प्रयोग गरी खरिद कारवाहीमा भाग लिन सक्नेछन्” भनी व्यवस्था भएकाले e-GP Phase II प्रणाली मार्फत खरिद कारवाही गर्दा खरिद कार्यको सबै प्रकृत्यामा विद्युतीय खरिद प्रणाली मात्रको प्रयोग गर्न सकिने” ।

मिति : २०७३/१२/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वैदेशिक रोजगार प्रवर्द्धन बोर्डको सचिवालय, नयाँ बानेश्वर, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (ग) र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६१(६) मा फरक कुरा देखिएकोले न्यून दररेट रकम कबोल गरेता पनि मनकामना एडभरटाइजिङ एजेन्सीको दररेट स्वीकृत गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

“बोर्डको आफ्नै धरौटी र राजस्व खाता भएको अवस्थामा राजस्व खाताबाट धरौटी खातामा स्थानान्तर गरेको एकिन गरी प्रकृत्या अगाडि बढाउनु” ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मध्य पश्चिमांचल क्षेत्रीय अस्पताल, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिलबन्दी दरभाउपत्र साथ दर्ता भएको जमानी पत्रको मिति २ दिन अगाडिको रहेकोले सो बैंक जमानी सम्बन्धमा सम्बन्धित बैंकसँग जानकारी माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने? बैंकबाट सशोधन जमानत पत्र प्राप्त भएमा दरभाउपत्रलाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने नमिल्ने?

राय परामर्श :

“बैंक जमानी पत्रमा उल्लेखित मिति सम्बन्धमा बैंकसँग एकिन गर्नुपर्ने विषय भए एकिन गर्न बाधा नपर्ने ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०७३ को दफा ९४ (१) (च) मा पन्ध्र प्रतिशत देखि माथिको भेरिऐशन आदेश सो निकायले सर्वोच्च कार्यकारी निकायले जारी गर्न सक्नेछ भन्ने व्यवस्था भएकोमा नेपाल विद्युत प्राधिकरणको हकमा पन्ध्र प्रतिशतभन्दा माथिको भेरिऐशन आदेश जारी गर्नुपर्दा सञ्चालक समिति वा संस्था प्रमुख (कार्यकारी निर्देशक) मध्ये कसले सो अधिकार प्रयोग गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद (पहिलो संशोधन) ऐन, २०६३ को दफा ५४ (१) (च) मा दफा २ को खण्ड (ख) को उपखण्ड (२) बमोजिमको सार्वजनिक निकायको हकमा पन्ध्र प्रतिशत देखि माथिको भेरिऐशन सो निकायको सर्वोच्च कार्यकारी निकायले सोही दफाको उपदफा (२) को अधिनमा रहि भेरिऐशन आदेश जारी गर्न सक्ने उल्लेख भएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्नुपर्ने”

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

स्थानिय पूर्वाधार विकास तथा कृषि सडक विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ ड को उपनियम (४) मा प्राविधिक प्रस्ताव खोली सारभूत रूपमा प्रभावग्राही बोलपत्र निर्धारण गर्ने तथा उपनियम (५) मा योग्यताका सबै आधारमा सफल हुने बोलपत्रको आर्थिक प्रस्ताव खोल्नुपर्ने प्रावधान भएकोमा प्राविधिक प्रस्ताव मूल्याङ्कनका लागि आवश्यक पर्ने कागजातहरू Joint Venture Agreement, Letter of Technical Bid का लागि उक्त खाम खोल्दा Letter of Price Bid सार्वजनिक हुने भएकोले सो खामलाई नखोलि सबै प्रतिनिधिहरूको रोहवरमा अर्को खाममा सिलबन्दी गरी लाहाछाप समेत गरी राखिएकोमा प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनको क्रममा सो खामलाई के गर्ने भन्ने विषयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“प्राविधिक प्रस्तावको मूल्याङ्कनमा उतिर्ण भई छनौट भएका बोलपत्रदाताको मात्र आर्थिक प्रस्ताव खोलिने हुँदा सोही प्रकृयाको अधिनमा रही आर्थिक प्रस्ताव खोल्ने समयमा मात्र Letter of Price Bid भएको खामसंगै खोल्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय आयुर्वेद चिकित्सालय, दाङ्ग ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माण व्यवसायीहरूबाट दर्ता हुन आएका बोलपत्रहरू निम्नानुसारको बैक ग्यारेन्टी तथा बोल कबोल अंक पेश भएकोमा रु. २० लाख भन्दा माथिको बोलपत्रको सूचना प्रकाशित गर्दा, बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मितिबाट ९० दिनको म्याद भएको बैक ग्यारेन्टी माग गर्नुपर्नेमा ७५ दिनको मात्र माग भएको र सबै भन्दा कम अंक कबोल गर्ने निर्माण व्यवसायी श्री विश्वकर्मा निर्माण सेवा, दाङ्गबाट ८८ दिनको मात्र म्याद भएको बैक ग्यारेन्टी पेश भएको हुँदा समयाभावले अर्को सूचना प्रकाशित गरी कार्य सम्पन्न गर्न नसकिने अवस्था भएकोले यहि बोलपत्र स्वीकृतिको लागि के गर्न सकिन्छ ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५४ (क) मा दश करोड रुपैयाँ सम्म लागत अनुमान भएको बोलपत्र वा परामर्श सेवाको प्रस्तावको लागि ९० दिन बोलपत्र मान्य हुने अवधि चाहिने र सोही नियमावली को नियम ५३ (२) मा बोलपत्र जमानतको मान्य अवधि बोलपत्रको मान्य अवधि भन्दा कम्तीमा ३० दिन बढीको हुनुपर्ने स्पष्ट रूपमा उल्लेख भएको हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्नु पर्ने अन्यथा उल्लेख भएको नियम संगत नदेखिने” ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मध्य पश्चिमांचल क्षेत्रीय अस्पताल, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

मिति २०७३।१०।१० गते सिलबन्दी दरभाउपत्र साथ दर्ता भएको जमानी पत्रको मिति २ दिन अगाडिको रहेकोले सो बैंक जमानी सम्बन्धमा सम्बन्धित बैंकसंग जानकारी माग गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ? बैंकबाट संशोधन जमानत पत्र प्राप्त भएमा दरभाउपत्रलाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बैंक जमानी पत्रमा उल्लेखित मिति सम्बन्धमा बैंकसंग एकिन गर्नुपर्ने विषय भए एकिन गर्न बाधा नहुने” ।

मिति : २०७३/१२/१०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मिथिला नगरपालिका कार्यालय, धनुषा ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठूला पूर्वाधार कार्यक्रमको ढल्केवर विश्वकर्मा चौक पक्की सडक निर्माणका लागि माग गरेको बोलपत्रहरू मूल्याङ्कन गर्दा सबै भन्दा कम आर्थिक प्रस्ताव भएको जय गणेश निर्माण सेवा जनकपुर-७ को बोलपत्रमा निजले Bill of Quantity Sheet मा दररेट उल्लेख गरी उक्त सिटको तल नोटमा उल्लेखित दररेटमा ७ प्रतिशत बढीमा काम गर्नेछु भनी लेखेको र सोही विड डकुमेन्टको लेटर अफ विड पानामा पनि कुल अंक ८२,८३,९५३।५० को २० प्रतिशत घटीमा कामकाज गर्नेछु भनि उल्लेख गरेको हुँदा यी दुवै सिट मध्ये कुनलाई आधारमानी निर्णय गर्ने सो कुरामा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“एउटै बोलपत्र कागजातमा बोल अंकको ७ प्रतिशत बढी र २० प्रतिशत घटीमा काम गर्ने उल्लेख हुनु र बोलपत्र खोलेको मुचुल्कामा केरमेट सहित ७ प्रतिशत बढीको मात्र उल्लेख भएको देखिदा द्विविधायुक्त विषयलाई आधार मानी मूल्याङ्कन गर्न औचित्यपूर्ण नहुने । बोलपत्र कागजात र

मुचुल्कामा उल्लेख भएको विषय कसरी फरक भयो भन्ने विषयमा समेत आन्तरिक छानवीन गर्न त्यस कार्यालयको ध्यानाकर्षण समेत गरिएको छ” ।

मिति : २०७३/१२/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, मोरङ्ग ।

राय माग गरिएको विषय :

Two Envelope Bidding Procedure बाट ठेक्का आव्हान गरिएकोले ITB 21 अनुसार Technical Bid एउटा खाममा सिल भरि र Financial Bid अर्को खाममा सिल गरि “सिल गरिएका Technical Bid तथा सिल गरिएका Financial Bid लाई एउटा खाममा राखि सिल गरि दर्ता गराउनु पर्नेमा” केहि Bidder हरुले “सिल गरिएको Technical Bid तथा सिल गरिएको Financial Bid छुट्टै छुट्टै” (तर एकै दिन) दर्ता गर्ने अन्तिम समय २०७१।१२।११ गते १२ बजे भित्र दर्ता गराईएको पाईएकोले त्यसरी दर्ता भएका बोलपत्रहरुलाई मूल्याङ्कन कार्यमा समावेश गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को ३१ ड मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्ने”

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको विषय :

आन्तरिक आय खातामा दाखिला नभै नेपाल सरकारको केन्द्रीय राजस्व खातामा दाखिला भएकोले (सूचनामा उल्लेख नभएको अवस्थामा) उक्त बोलपत्रलाई सूचनाका शर्त अनुकूल अर्थात ग्राहक बोलपत्र मात्र मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख गरिएको कार्यालय र खातामा बाहेक अन्य कार्यालय र खातामा जम्मा गरिएको रकमलाई मान्यता दिन नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु प्रजनन कार्यालय, लाहान ।

राय माग गरिएको बिषय :

न्यूनतम कबोल अंक भएको बोलपत्रदाताले BOQ भर्दा बोलपत्रको सूचना अनुसार कबोल रकमको दररेट अंक र अक्षर दुबैमा स्पष्ट उल्लेख गरेकाले यस्तो अवस्थामा BOQ मा दररेट उल्लेख गर्दा अंकमा उल्लेख नगरेको र अक्षरमा उल्लेख गरेको तथा BOQ को दररेटमा अंक र अक्षर दुबै उल्लेख गर्नुपर्छ वा अंक र अक्षर मध्ये कुनै एक मात्र उल्लेख गरेहुन्छ ?

राय परामर्श :

“BOQ मा अक्षरमा नलेखि अंकमा मात्र रकम उल्लेख गरिएको अवस्थामा मिलेमतो गरी सहजै अंकको अगाडि/पछाडि थप गर्न सकिने अवस्था हुने हुँदा Sub Total, Grand Total, Letter of Bid को उल्लेख भएको रकम समेतको Verification गरी तहाँ कार्यालयबाटै निर्णय गर्नुहुन” ।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाइ विकास सब-डिभिजन कार्यालय, डोल्पा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सिलबन्दी बोलपत्रबाट पर्न आएका २ वटा र ई बिडिडबाट पर्न आएका ५ वटा गरि जम्मा ७ वटा बोलपत्रहरू मध्ये ई बिडिडबाट पर्न आएका बोलपत्रदाताहरूको कबोल अंक सिलबन्दी बोलपत्रको कबोल अंक भन्दा कम भएको तर सात दिन भित्र सक्कल कागजातहरू पेश गर्नु पर्नेमा पेश नगरेकोले अब के गर्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/१८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विज्ञान तथा प्रविधि मन्त्रालय, सिंहदरबार, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सेवा करारमा रहेका तोकिएका कर्मचारीहरूबाट खरिदको संयोजक भई सो कार्य गर्न मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

“सेवा करारमा रहेका कर्मचारीहरूलाई खरिदको संयोजकको जिम्मेवारी दिन उपयुक्त नहुने” ।

मिति : २०७३/१२/१९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पर्यटन विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

जलुकेनी निर्माण सेवाले पेश गरेको बोलपत्र किताबको Letter of Bid पाना नं.४२ को बुँदा नं. d को Discount Offered भन्ने शीर्षकको पछाडी 9.01% in all items उल्लेख गरेको पाइएको तर BOQ मा कुनै उल्लेख गरेको नपाइएको तथा बोलपत्रदाताको लेटर प्याडमा लेखी पेश गरेको समेत नपाइएकोले सो पाना नं. ४२ मा उल्लेख गरेको आधारमा सो बोलपत्रदाताले कबोल गरेको ठेक्का रकममा Discount गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १४(४) बमोजिम गर्ने”

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, पर्वत ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता गर्दा, निर्माण व्यवसायीले लागत अनुमान भन्दा घटीमा बोलपत्र पेश गरेकाले, सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधन बमोजिम ५ प्रतिशत भन्दा थप कार्य सम्पन्न जमानत माग

गरी सम्झौता गरिएकोमा, हाल निर्माण व्यवसायीले ५ प्रतिशतलाई यथावत राखी, सो भन्दा थप पेश भएको कार्य सम्पन्न जमानत फुकुवा गरी पाउँ भनी यस कार्यालयमा निवेदन दिएकोमा थप कार्य सम्पन्न जमानत फुकुवा गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा १३ को उपदफा (२) (ढ १) अनुसार बोलपत्रदाताले लागत अनुमान भन्दा १५ (पन्ध्र) प्रतिशत सम्म कम अंक कबुल गरेमा कबुल अंकको ५ प्रतिशत र लागत अनुमानको १५ प्रतिशत भन्दा बढी घटेर कबुल गरेको अवस्थामा १५ प्रतिशत भन्दा जति रकमले घटी कबुल गरेको छ सोको ५० प्रतिशत हुन आउने रकम कबुल अंकको ५ प्रतिशतमा थप गरि कार्य सम्पादन जमानत राखुपर्ने व्यवस्था उल्लेख भएबाट कार्य सम्पादन जमानत रकम एकिकृत रूपमा राखु पर्ने स्पष्ट छ । तर्सथ कार्यसम्पादन जमानत रकमलाई त्रुटी सच्याउने अवधि समाप्त नभएसम्म टुक्राएर फुकुवा गर्न उपयुक्त नहुने ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन डिभिजन कार्यालय नं.२०, बाँके ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र किताबको Section I (ITB) को दफा २१ मा Letter of Bid "Mandatory" भनिएको तर बोलपत्रको मूल्याङ्कन गर्दा Letter of Bid पाना पूर्णरूपमा नभरिएको देखिएकोले तर्सथ Letter of Bid लाई Mandatory मान्ने कि नमान्ने र उक्त बोलपत्रलाई सारभूत रूपमा प्रभावग्राही मान्ने कि नमान्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५९ (४) (छ) मा बोलपत्र खोली मुचुल्का तयार गर्दा समेत बोलपत्र फाराम (लेटर अफ बिड) र मूल्य सूची (प्राइस सेड्युल) मा बोलपत्रदाता वा निजको प्रतिनिधिको हस्ताक्षर भए वा नभएको उल्लेख गर्नुपर्ने प्रावधान रहेको हुँदा उक्त विषय बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समेत हेरी प्रभावग्राही भए नभएको एकिन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

मत्स्य अनुसन्धान केन्द्र, कास्की ।

राय माग गरिएको बिषय :

चौकिदार घर निर्माणको लागि सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान गर्दा तिन वटा मात्र सिलबन्दी दरभाउपत्र प्रस्ताव निर्धारित मितिमा पेश भई दरभाउ खोलिदा एक वटा दरभाउपत्रमा प्रस्तावको सही र छाप नभएको तथा दरभाउपत्र जमानत पनि अन्य कार्यालयको नाममा भै फरक भएकोले सो प्रस्ताव मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने साथै नमिल्ने भए बाँकी २ वटा प्रस्तावलाई आधार मानी निर्माण प्रकृया बढाउन मनासिव हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा सोही अनुसार एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भूमिगत जल सिंचाइ विकास डिभिजन, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

(१) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्रको दोश्रो पटक पनि निरन्तरता पाउने वा उक्त दरभाउपत्रदाताले नयाँ खरिद गरि पुनः पेश गर्नुपर्ने ?

(२) पेश हुन आएको दरभाउपत्रले निरन्तरता पाएमा बैंक जमानी पत्रको थप गर्नुपर्ने समय सिमा सम्बन्धमा के गर्ने ?

(३) प्रथम पटक प्रकाशित सूचना बमोजिम पेश हुन आएको दरभाउपत्र दोश्रो पटक निरन्तरता दिने अवस्था नभएमा दरभाउपत्रदाताले सक्कल बैंक जमानीपत्र माग गर्न आएमा उपलब्ध गराउन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सिलबन्दी दरभाउपत्र आव्हान भएकोमा पहिलो पटक आवश्यक संख्या नपुगे उक्त प्रकृया रद्द गरी सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८४ (३ क) बमोजिम नयाँ रुपमा सूचना प्रकाशित गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

श्री नेपाली सेना, जङ्गी अड्डा, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन र नियमावलीमा भएका कतिपय प्रावधानहरुमा राशन खरिद सम्झौताको अन्त्य हुनुभन्दा अघि र अन्त्य भएपश्चात गर्नुपर्ने भुक्तानी एवं हर्जाना असुल उपर सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था नभएको कारण द्विविधा परेकोले ।

राय परामर्श :

- (क) चेक भूक्तानीको विषयमा यस कार्यालयबाट राय उल्लेख गरि राख्न नपर्ने ।
- (ख) भुक्तानीमा मु.अ.कर थप गर्ने, नगर्ने विषयमा आन्तरिक राजस्व विभागसँग समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।
- (ग) कार्य सम्पादन जमानतबाट असुल गर्न मिल्ने, नमिल्ने विषयमा सार्वजनिक खरिद ऐन नियममा सम्झौता रद्द भईसकेपछि दायित्वको व्यवस्थापन गर्ने विषयमा उल्लेख भए अनुसार कार्यान्वयन गर्न उपयुक्त हुने ।
- (घ) हर्जाना वापत असुल उपर भए पछि राजस्व दाखिला गर्न मिल्ने, नमिल्ने विषयमा महालेखा नियन्त्रक कार्यालयसँग समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।
- (ङ) मु.अ.कर थप गर्ने, नगर्ने सम्बन्धमा आन्तरिक राजस्व विभागमा समन्वय गर्न उपयुक्त हुने ।
- (च) भुक्तानीमा धरौटी कट्टी गर्ने, नगर्ने विषयमा सम्झौतामा उल्लेख भए अनुसार गर्न उपयुक्त हुने
- (छ) कार्य सम्पादन जमानत अलग अलग नभई एकिकृत रुपमा राखिने हुँदा सोही अनुसार कार्यान्वयन हुने ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खाद्य प्रविधि तथा गुण नियन्त्रण विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

(क) गुणस्तर र लागत विधि अनुसार परामर्श सेवा खरिदको लागि सबैभन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने प्रस्तावदाताहरूसँग सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३७ (१) अनुसार वार्ता गर्दा आर्थिक प्रस्तावमा उल्लेख गरे बमोजिम पेशाविदहरूको पारिश्रमिक सम्बन्धमा वार्ता गरी बजेट सिमा भित्र कार्य गर्नेगरी प्रस्ताव छनौट गर्न सकिने वा नसकिने ? (ख) तालिम लगायतका खर्चहरू सोधभर्ना हुने प्रकृतिका खर्चहरूमा पर्छ वा पर्दैन ?

राय परामर्श :

“(क) को सम्बन्धमा पेशाविदको पारिश्रमिक सम्बन्धमा वार्ता हुन सकिने” ।

“(ख) को सम्बन्धमा TOR मा जे उल्लेख गरिएको छ सोहि अनुसार गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

गरिबी निवारण कोष, ताहाचल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कुनै फर्मले Sub Consultant राखि प्रस्तावना पेश गरेको सम्बन्धमा प्रस्तावना पेश गर्ने फर्म/संस्थाको सट्टा Sub Consultant को मूल्य अभिवृद्धि कर विजक प्रयोग गरी भुक्तानी गर्ने गरी सेवा खरिद गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“(१) विश्व बैंकको खरिद निर्देशिका अनुसार हुने खरिदमा सोही अनुसार गर्ने”

“(२) दातृ निकायको निर्देशिकामा उल्लेख नभएका कुराहरू नियमावली, २०६४ को नियम ८७क बमोजिम हुने”

मिति : २०७३/१२/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाइ डिभिजन कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

Bid Bond Verification मा ढिलाइ भएकोले यस कार्यालयबाट Tender IFB NO. WSSDO/Chitwan/CFWSSP/02/073/074 का सबै Contractor को Technical Proposal खोल्न नसकिएको हुँदा यस प्रकृतिको त्रुटि भएको अवस्थामा के गर्ने?

राय परामर्श :

“e-Gp System बाट बोलपत्र दाखिला गर्ने क्रममा बोलपत्रदाताले बोलपत्र जमानत जारी गर्ने बैंक गलत छनौट गर्दा गलती गरेको कारण मुचुल्कामा बोलपत्र जमानत पत्र जारी गर्ने बैंक भन्दा फरक बैंक उल्लेख भएको देखिन्छ । यस प्रकार सम्बन्धित बोलपत्रदाताले e-Gp System मा Bid Submission को सही प्रकृत्या अपनाएको नदेखिएकोले निजको बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न नमिल्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२१

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

प्रहरी प्रधान कार्यालय, नक्साल काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बिगत द्वन्दमा नेपाल प्रहरीको क्षती भएका संरचनाहरू पुनः निर्माण गर्ने क्रममा तेस्रो चरण अन्तर्गत इलाका प्रहरी कार्यालय सिंगटी दोलखा र प्रहरी चौकी डाँडाँगाउँ रसुवामा जिर्माण भई रहेको अवस्थामा मिति २०७२ साल बैशाख १२ गतेको विनाशकारी भुकम्प र ऐ. २९ गते आएको शक्तिशाली पराकम्पनबाट पूर्ण रूपमा क्षती ग्रस्त हुन गएको र सो निर्माण गर्ने निर्माण व्यवसायी श्रृंखला/एल.आई.के. जे.भि.ले भूकम्प जानु पूर्व भए गरेका कामको मुल्याङ्कन गरी भुक्तानी पाउँ भनि सम्बन्धीत जिल्ला प्रहरी कार्यालयहरूमा निवेदन दिएकोले निज निर्माण व्यवसायीले गरेको कामको मुल्याङ्कन गरी भुक्तानी दिन मिल्छ मिल्दैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को पच्छेद-७ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्ने ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

त्रिभुवन विश्वविद्यालय, शिक्षण अस्पताल, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

Hospital Information Management System Software निर्माणका लागि प्रथम पटक सूचना प्रकाशित गर्दा तीन वटा आशयपत्रदाताले भाग लिएकोमा तीमध्ये एउटा आशयपत्रदाता Need Assessment गरी DPR तयार गर्न समेत भाग लिएकोमा स्वार्थ बाँझिने काम रहने हुँदा बाँकी दुईवटा मात्र रहँदा पुनः EOI माग गरिएकोमा पहिलो पटक भाग लिएकोले पुनः भाग लिन नपर्ने भनि निवेदन दिएको अवस्थामा समावेश गर्न मिल्ने, नमिल्ने ?

राय परामर्श :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ७० (७) बमोजिम सूचना बमोजिम आशयपत्र पेश नगर्ने ख्याति प्राप्त परामर्शदातासँग सम्पर्क गरी निजको नाम संक्षिप्त सूचिमा समावेश गर्न सकिने प्रावधान कार्यान्वयन गर्ने नगर्ने विषय सार्वजनिक निकाय आफैले एकिन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भिमदत्त नगरपालिका, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (३) (क) र (ख) बमोजिम बोलपत्रको पूर्णताको परिक्षण तथा दफा २४ बमोजिम कारवाही नहुने बोलपत्र बाहेक अन्य बोलपत्रहरूको ऐनको दफा २५ बमोजिम बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने एवं ऐनको दफा २६ (२) लागु गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र खोल्ने क्रममा बोलपत्रदाताको प्रतिनिधिले एउटा बोलपत्र खोसी लगेको देखिएकोले उक्त ठेक्का रद्द गर्ने र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ (२) (घ) को आचरण विपरीत कार्य गर्ने बोलपत्रदाताले ऐनको दफा ६३ (१) (क) बमोजिम कालोसूचिमा राख्ने प्रकृया अगाडि बढाउने साथै बोलपत्र खोल्ने क्रममा पर्याप्त सुरक्षा र सर्तकता अपनाउन नसकेको र आफ्नो जिम्मेवारी पुरा नगरेको देखिएकोले आवश्यक छानवीन गर्न सम्बन्धित मन्त्रालयलाई लेखि पठाउने” ।

मिति : २०७३/१२/२२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल इन्टरमोडल यातायात विकास समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

समितिले कञ्चनपुर जिल्लाको दोधारा चाँदनी क्षेत्रमा सुख्खा वन्दरगाह निर्माण गर्न परामर्श सेवाका लागि EOI गरी RFP मागेकोमा मूल्याङ्कन गर्दा व्यवसाय दर्ता इजाजतपत्र बारेमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ४० (२)(ख) अनुसार व्यवसायी दर्ता इजाजतपत्र आवश्यक भए कामको प्रकृति अनुसार सो काम गर्न प्रचलित कानून बमोजिम इजाजतपत्र आवश्यक पर्ने नपर्ने तहाँ कार्यालयबाटै एकिन गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राप्ती उप-क्षेत्रीय अस्पताल, विकास समिति, दाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५३ (१) मा बोलपत्र जमानत रकम नगदै वा वाणिज्य बैंकले जारी गरेको सो रकम बराबरको बोलपत्र जमानत भनि उल्लेख भएका छाँयाप्रति वा सक्कलप्रति भनि किटान नभएकोले बोलपत्र परिक्षण गर्न द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bid Document Procurement of Works (NCB) 2017 को Instructions to Bidders को ITB 19.1 मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्नुहुन”

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विशेष आर्थिक क्षेत्र विकास समिति, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

समितिसँग परामर्श कार्यको लागि सम्झौता गरेका परामर्शदाताहरूले सो इन्सोरेन्स सम्बन्धमा कुनै पनि बिमा संस्थाले प्रकृया बारे ठोस निर्णय दिन नसकेको भनि निवेदन पेश गरेकोले पेशागत दायित्व बिमाको प्रकृया बारे ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८१ बमोजिम पेशागत दायित्व बिमा सम्बन्धी व्यवस्था भए बमोजिम बिमा गराउने र उक्त बिमा विना कम्पनीहरू मार्फत गराउन सकिने” ।

मिति : २०७३/१२/२४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, पर्सा ।

राय माग गरिएको बिषय :

ठेक्का सम्झौता रद्द गरि नयाँ ठेक्का व्यवस्थापन मार्फत समेत निर्माण कार्य सम्पन्न गर्न सकिने अवस्था नरहेकोले सो निर्माण व्यवसायीलाई के-केस्ता कारवाही प्रकृया अगाडि बढाउन सकिन्छ ?

राय परामर्श :

“खरिद सम्झौता तथा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को परिच्छेद-७ मा व्यवस्था भए बमोजिम गर्ने” ।

मिति : २०७३/१२/२८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशुपति क्षेत्र विकास कोष, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

महालेखा नियन्त्रक कार्यालय, कुमारीचोक तथा केन्द्रीय तहसिल कार्यालयको सूचनालाई आधार लिई नेपाल सरकारलाई तिर्न बुझाउन वाँकी वक्यौता देखिएको भनि राम/पाथफाईण्डर जे.भि.बाट

योग्यता ठहर गरी छनौट दावी गर्दै उजुरी पर्न आएकोले यस सम्बन्धमा दावी उजुर लाग्ने/नलाग्ने के हो ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भएको बोलपत्रदाताको ग्राह्यताको आधार बमोजिम गर्नु हुन” ।

मिति : २०७४/०९/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई तथा जलश्रोत व्यवस्थापन आयोजना, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३५ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८० मा आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने सम्बन्धी प्रावधान भएता आर्थिक प्रस्ताव, प्राविधिक प्रस्ताव र Terms of reference सँग तालमेल नमिलेमा के गर्ने भन्ने उल्लेख नगरेकोले आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“त्यहाँ च.नं.२५०, मिति २०७३।१०।१२ गतेको पत्रबाट Impact Study of integrated crop & water management program of IW/2/Np कार्यको लागी पेश भएका आसय पत्र दाताहरूको प्रस्ताव सम्बन्धमा राय माग भएकोमा कानून बमोजिम त्यहाबाटै निर्णय हुनुपर्ने देखिएको”

मिति : २०७४/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल खानेपानी संस्थान, शाखा कार्यालय, बुटवल ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयमा दर्ता भएको पाईप लाइन विस्तार कार्यको शिलबन्दी दरभाउपत्र मुचुल्का भै मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा निर्माण व्यवसायीद्वारा BOQ मा दररेट अंक र अक्षरमा उल्लेख गरेको जम्मा रकम र VAT रकमको महल खाली राखेको हुँदा मूल्याङ्कन गर्न पेश भएका दररेट VAT (१३%) सहितको मान्ने हो या भ्याट बाहेकको हो ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजात तयार गर्दा BOQ मा जुन किसिमले दररेट भर्ने गरी तयार गरिएको सोही बमोजिम नै तहाँ संस्थानबाटै निर्णय हुन” ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

आयुर्वेद विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रदाताको योग्यता सम्बन्धमा बोलपत्र आव्हानको सूचनामा बोलपत्र खरिदको लागि औषधी व्यवस्था विभागमा थोक कारोवार अनुमति प्राप्त हुनुपर्नेमा खरिद गर्दा थोक ईजाजत प्राप्त भएको र बोलपत्र दर्ता गर्न पूर्व थोकबाट खुद्रामा परिणत भएको बोलपत्र मूल्याङ्कनमा फर्म समावेश हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को बमोजिम तहाँ विभागबाटै परीक्षण हुन” ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कमलामाई नगरपालिका, सिन्धुली ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ (५) मा (३) को अवधिभित्र कार्य सम्पादन दाखिला गरी बोलपत्रदाता सम्झौता गर्न नआएमा निजको बोलपत्रको जमानत रकम जफत गरी सो भन्दा लगत्तै पछिको अर्को न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूतरूपमा प्रभावग्राही बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृत गरी खरिद सम्झौता गर्नुपर्नेछ भनी उल्लेख भएको अवस्थामा निकेत निर्माण सेवा, जलेश्वर ४, महोत्तरीबाट म्याद समाप्त भए पश्चात सम्झौताको लागि निवेदन प्राप्त भएको हुँदा निजसँग सम्झौता गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २७ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सोही बमोजिम गर्नुहुन । साथै कानूनमा नै स्पष्ट भएको विषयलाई समयमा कार्यान्वयन नगरी किन राय माग गरिएको हो स्पष्ट गरी पठाउने” ।

मिति : २०७४/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय पशु प्रजनन केन्द्र, कास्की,

राय माग गरिएको बिषय :

उक्त Map Entrepreneurs Pvt.Ltd, ले ई विड गर्दा छुटेको भनिएको २८ मार्च २०१७ मा सिटिजन्स बैंक ईन्टरनेशनल लि.बाट जारी गरिएको बैंक ग्यारेन्टी यस केन्द्रको इमेल मार्फत यस कार्यालयमा पठाएको हुदा उक्त विषयमा ऐन वा नियमावलीमा व्यवस्था नभएकोले यसरी ई विड गर्दा छुटेको भनि पछि प्राप्त भएको बैंक ग्यारेन्टी मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गर्न हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“यो विषयमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५८ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिन आवश्यक नभएको” ।

मिति : २०७४/०९/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला आयोजना कार्यान्वयन ईकाई, मकवानपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २४ (क) बमोजिम सिलबन्दी भई नआएको बोलपत्र उपर कारवाही नहुने भनि उल्लेख भएकोले उक्त शंकरमाली निर्माण सेवा प्रा.लि.को लाहाछाप विना स्टिच लगाई बन्द गरिएको अवस्थाको आर्थिक प्रस्ताव खोली खरिद कार्य अगाडि बढाउन हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २(६), दफा २२,२३,२४ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ५९ र नियम ३९ (ड) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय दिनु नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०१/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, सुर्खेत ।

राय माग गरिएको बिषय :

डिभिजन सडक कार्यालय, सुर्खेतको प.सं.०७३।७४, च.नं.१४४८, मिति २०७३।१२।११ गतेको पत्रानुसार उपरोक्त समस्याका कारण निज बोलपत्रदाताको बोलपत्र प्राविधिक प्रस्तावमा नै आर्थिक प्रस्तावको कुरा उल्लेख भएकोमा सारभूतरूपमा उक्त बोलपत्रको प्राविधिक प्रस्ताव प्रभावग्राही हुने, नहुने निर्णयमा पुग्न सकिएन त्यस कारण उक्त बोलपत्रदातालाई प्रभावग्राही मानी आर्थिक प्रस्ताव खोल्नका लागि सूचना दिने वा प्राविधिक प्रस्तावमा असफल भएको जानकारीको लागि ।

राय परामर्श :

“प्राविधिक मूल्याङ्कनमा आवश्यक नपर्ने कागजात समावेश भएकै कारणले मात्र प्राविधिक मूल्याङ्कन बाधा नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०१/०७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सैनामैना नगरपालिका, रुपन्देही ।

राय माग गरिएको बिषय :

- १) सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ (संशोधन सहित) को दफा २३ (४) मा सार्वजनिक निकायले यस दफा बमोजिम बोलपत्रको परिक्षण गर्ने सिलसिलामा बोलपत्रदातासँग आवश्यक कागजातहरू माग गर्न सक्नेछ भनी उल्लेख भएको र सोही दफाको उपदफा ५ मा सार्वजनिक निकायले उपदफा ४ बमोजिम माग गरेको जानकारी सम्बन्धित बोलपत्रदाताले सार्वजनिक निकायलाई दिनु पर्नेछ र त्यसरी जानकारी दिदा बोलपत्रको मूल्य वा अन्य सारभूत कुरा परिवर्तन वा हेरफेर गर्न सकिने छैन भनी उल्लेख गरेकोले उक्त बोलपत्रदातालाई प्रतिनिधिको आधिकारिता सम्बन्धमा माग गरी बोलपत्रको मूल्याङ्कन गर्न सकिने हो वा होइन ?
- २) सोही ठेक्काको दोश्रो कबोल गरेको बोलपत्रदाता ए.पी.कन्स्ट्रक्सनको कम्पनी प्रोफाइल बोलपत्र प्रस्ताव साथ संलग्न नगरेको तर यसै नगरपालिकाले एकै समयमा आव्हान गरेको अन्य बोलपत्रसाथ पेश गरेको र उक्त प्रोफाइल कार्यालयसँग रहेकोले एकै समयमा आव्हान

गरिएको बोलपत्र प्रस्तावहरू मध्येबाट एक प्रस्तावबाट अर्को प्रस्तावको लागि मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३, २४ तथा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ६० मा व्यवस्था भए बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै परीक्षण हुन” ।

मिति : २०७४/०९/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुदूरपश्चिम विकास आयोगको सचिवालय, डोटी ।

राय माग गरिएको बिषय :

सुदूरपश्चिम विकास आयोगको सचिवालयबाट जिल्लाको प्राकृतिक श्रोत नक्साङ्कन, विश्लेषण कार्यक्रमको लागि आशयपत्र माग गरी ४ वटालाई संक्षिप्त सूचिमा समावेश गरिएको र ती परामर्शदाताबाट ३० दिनको म्याद दिई प्रस्ताव माग गरिएकोमा एक वटा प्रस्तावदाताबाट मात्र प्रस्ताव पेश भएकोले के गर्ने भन्ने द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

“उपरोक्त कार्यका लागि ४ वटा आशयपत्र संक्षिप्त सूचिमा दर्ता भएको अवस्थामा ४ वटै परामर्शदाताबाट प्रस्ताव माग गरेकोमा एक वटा मात्र प्रस्ताव दर्ता हुन आउनुमा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ बमोजिम भए नभएको एकिन गरि तहाँबाटै निर्णय गर्ने” ।

मिति : २०७४/०९/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, संखुवा-सभा ।

राय माग गरिएको बिषय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय संखुवासभा, खाँदवारी, संखुवा-सभाको प.सं.०७३।७४, च.नं.१६४९, मिति २०७४।०९।०५ गतेको पत्रानुसार बुँदा नं.२ मा उल्लेख भएका कागजात e-submission मा पेश गरेको पाइएकोले रसिद जारी गर्दा उक्त कागजात पेश नभएकोले जारी भएको रसिद मान्य हुने वा नहुने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजात र बोलपत्र सूचना बमोजिम त्यहीँबाट टुंगो लगाउने” ।

मिति : २०७४/०१/०८

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कैलाली भन्सार कार्यालय, कैलाली ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयले प्रकाशित गरेको सूचना तथा सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयको वेबसाइटमा राखिएको सूचनामा उल्लेख गरिएको बैंक देखि बाहेक अन्य बैंकबाट राजस्व दाखिला गरि पेश गरिएको रितपूर्वकको मानी छनौट प्रकृत्यामा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र सूचना तथा बोलपत्र कागजातमा उल्लेख भए बमोजिम त्यहीँबाट टुंगो लगाउने” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु उत्पादन निर्देशनालय, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयबाट तरल नाईट्रोजन कन्टेनर, मदरकन्टेनर, ए आई रेफी, सेन्सिड गन खरिद सम्बन्धी बोलपत्र आवहान भएकोमा Manufacturer Authorization Letter Company ले दुई वटा Supplier लाई दिएको खण्डमा के गर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक निकायले बोलपत्र साथ Bidder ले उत्पादक कम्पनीबाट Manufacturer Authorization Letter लिने र पेश गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५(३) मा व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार सम्बन्धित निकायले नै एकिन गरी निर्णय गर्नुपर्ने ” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

स्थानिय स्वायत्त शासन ऐन अनुसार बोलपत्र वापतको दस्तुर यस कार्यालयको आन्तरिक आय खातामा दाखिला नभई नेपाल सरकारको केन्द्रीय राजस्व खातामा दाखिला भएकोले (सूचनामा उल्लेख नभएको अवस्थामा) उक्त बोलपत्रलाई सूचनाका शर्त अनुकूल अर्थात् ग्राह्य बोलपत्र मात्र मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र आव्हानको सूचना (संशोधित सूचनामा समेत) मा उल्लेख भए भन्दा अन्य खातामा दाखिला भएको रकमलाई मान्यता दिन नमिल्ने” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, खोटाङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

सबै भन्दा कम कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्रको मान्य अवधि १२० आवश्यक पर्नेमा ११९ दिन मात्र पुगेकोले १ दिन कम भएको बोलपत्रलाई सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३(२) (ग) बमोजिम मूल्याङ्कनको लागि छनौट गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (ग) मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, धादिङ ।

राय माग गरिएको बिषय :

आदर्श क्याम्पस गजुरीको भवन (ठेक्का नं. EOI/AADARSHA/BLDB/DHADING/01/073/74) निर्माण कार्यको बोलपत्र आव्हानको सूचना जारी भएकोमा सो अवधिमा राजस्वसमेत बैकमार्फत जम्मा हुन नसकेकोले कार्यालयले रसिद नं.११७८, मिति २०७३।१२।१६ बाट बोलपत्र दस्तुर e-bidding प्रयोजनको लागि भन्ने व्यहोरा समेत खुलाई रु.५०००। को नगदी रसिद Sivako/Basnet JV को नाममा जारी गरिएकोमा सो रसिद संलग्न राखि Online Bidding मार्फत पेश गरिएको उक्त बोलपत्रदाताको बोलपत्रको Online Technical Evaluation गर्न प्राविधिक कठिनाई भएको ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र सूचना तथा कागजातमा e-submission गर्दा बोलपत्र खरिद वापतको रकम नगदमा दाखिला गर्न सकिने व्यवस्था भएको तथा स्थानिय तह कार्यान्वयनको विशेष परिस्थिति तथा संक्रमणकालिन अवस्था भएकोले यो पटकको लागि मात्र उक्त बोलपत्रमा e-submission गर्दा बोलपत्र खरिद वापतको रकम नगदमा बुझाएको नगदी रसिद पेश गरेको अवस्थामा पनि सो रसिदलाई मान्यता दिने” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

उत्तर-दक्षिण व्यापारिक मार्ग विस्तार आयोजना , ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

Electronic submission विधिबाट प्राप्त बोलपत्रको रितपूर्वक प्राप्त प्राविधिक बोलपत्रलाई खोली मुचुल्का समेत गरी मूल्याङ्कन गर्दा सो बोलपत्रदाता प्राविधिक बोलपत्रमा Qualified भएको तथा सोही बोलपत्रदाताको Price Bid मूल्याङ्कन गर्दा प्राविधिक बोलपत्रसाथ प्राप्त Modification Letter मा उल्लेखित छुट (Discount) लाई मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा समावेश गर्ने वा नगर्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ३१ ड मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले सो सम्बन्धमा थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सिंचाई तथा जलश्रोत व्यवस्थापन आयोजना, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ३५ र सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८० मा आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने सम्बन्धी प्रावधान भएता आर्थिक प्रस्ताव, प्राविधिक प्रस्ताव र Terms of reference सँग तालमेल नमिलेमा के गर्ने भन्ने उल्लेख नगरेकोले आर्थिक प्रस्ताव मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा द्विविधा उत्पन्न भएको ।

राय परामर्श :

“Request for Proposal उल्लेख भएका प्रस्ताव मूल्याङ्कनका आधारहरू तथा Terms of reference बमोजिम तहाँ आयोजनाबाटै निर्णय हुन” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

विद्युत विकास विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

विभागबाट Helicopter को सट्टा porter बाट गरिने ढुवानीले नतिजामा कुनै फरक नपार्ने भएकोले यसलाई सानातिना फरकको रूपमा लिई प्रस्तावलाई सारभूतरूपमा प्रभावग्राही प्रस्ताव (बोलपत्र) मान्ने कि सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२) (घ) बमोजिम कागजात नभएको भनि ऐनको दफा २६ (१) (क) बमोजिम खरिद कारवाही रद्द गर्न द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“सामाग्री निर्धारित समय र गुणस्तरमा पुग्ने सुनिश्चिताको समेत विश्लेषण गरी तहाँ विभागबाटै निर्णय हुन” ।

मिति : २०७४/०१/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय अभिलेखालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

निर्माता कम्पनीसँग दुवै बोलपत्रदातालाई आधिकारिकताको पत्र दिएको हो वा होइन भन्ने जानकारी ईमेल मार्फत माग गरिएकोमा Royal Studio Good Sales लाई पहिले आधिकारिताको पत्र दिइएको र राष्ट्रिय अभिलेखालयको हालको खरिद कार्यको लागि Royal Studio Good Sales लाई नै आधिकारिता सुनिश्चित गरिदिएको भन्ने आशयको ईमेल प्राप्त भएको तर उक्त ईमेलमा Shree Batuk Bhairav Suppliers लाई दिएको आधिकारिताको विषयमा मौन रहेकोले निर्णयमा द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक निकायले बोलपत्र साथ Bidder ले उत्पादक कम्पनीबाट Manufacturer Authorization Letter लिने र पेश गर्ने सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५(३) मा व्यवस्था भएकोले सोही अनुसार सम्बन्धित निकायले नै एकिन गर्नुपर्ने ” ।

मिति : २०७४/०१/२०

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना, क्याभलरी, सिंहदरबार ।

राय माग गरिएको बिषय :

तोकिएको अवधि भित्र बिक्री भएको ७ थान बोलपत्र मध्ये जम्मा ४ थान बोलपत्र दर्ता भई यस क्याभलरीमा गठिन खोलुवा समिति तथा उपस्थित बोलपत्रदाता वा प्रतिनिधिहरूको रोहवरमा खोलुवा गरिएकोमा खोलुवा भएका बोलपत्रहरूलाई मूल्याङ्कन समितिबाट परिक्षण गर्ने क्रममा बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित शर्त एवं प्रावधान बमोजिम दानाघाँस आपूर्तिको अनुभवपत्र पेश नगर्ने रकमको हिसावले तुलनात्मक रूपमा अन्तरात्मक घटि दररेट कबोल गर्ने बोलपत्रदाता वा बोलपत्र आव्हानको सूचना तथा बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेखित शर्त एवं प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन र नियम अनुसार रीत पूर्वकको बोलपत्र पेश गर्ने रकमको हिसावले बढी दररेट कबोल गर्ने बोलपत्रदाताको बोलपत्र स्वीकृतिको लागि सिफारिस गर्ने भन्ने बारे द्विविधा भएको ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गर्ने दायित्व सार्वजनिक निकायकै भएको हुँदा प्रस्तुत राशन खरिदको मूल्याङ्कन सम्बन्धमा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ८९ (५) लाई दृष्टिगत गरी सो अनुसार परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी एकिन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७४/०९/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

पशु विज्ञान, पशु चिकित्सा र मत्स्य विज्ञान संकाय, डीनको कार्यालय, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

केही बोलपत्रहरु वा एउटा मात्र बोलपत्र सारभूत रुपमा प्रभावग्राही भएको कारणले मात्र बोलपत्र अस्वीकृत गर्न वा पुन बोलपत्र आव्हान गर्न सकिने छैन भन्ने उल्लेख भएको भएता पनि सो बोलपत्रको स्वीकृती नियमानुसार कृषि तथा वन विज्ञान विश्वविद्यालयबाट हुनुपर्ने भएकोले एउटा मात्र बोलपत्र प्राप्त हुँदा सो बोलपत्र खोल्न सकिने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २ को (ख)(२) मा परिभाषित सार्वजनिक निकायहरुले सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ अनिवार्य रुपमा पालना गर्नुपर्ने हुँदा सोही ऐनको दफा २६ मा यस बारे स्पष्ट उल्लेख भएको देखिएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०९/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरण, प्रधान कार्यालय, काठमाण्डौ ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल विद्युत प्राधिकरणको हकमा पन्ध्र प्रतिशतभन्दा माथिको भेरिण्डेन आदेश जारी गर्नुपर्दा सञ्चालक समिति वा संस्था प्रमुख (कार्यकारी निर्देशक) मध्ये कसले सो अधिकार प्रयोग गर्ने हो?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ मा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय प्रदान गरिरहनु नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०१/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाली सेना देवीदल गण, रुकुम ।

राय माग गरिएको बिषय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, दैलेख मल्ल कन्स्ट्रक्सन फर्म सम्मत् २०४८ साउन २२ गते प्राइभेट फर्म रजिष्टर गरि प्रमाण पत्र प्राप्त भएकोमा उक्त कार्यालय बाट मिति २०५९।१०।२ को निर्णय अनुसार साविक उद्देश्यमा राशन सम्बन्धी ठेक्का पट्टा गर्ने थप गरिएको तर घरेलु तथा साना उद्योग विकास समितिबाट कारोबार थप गरिएको पत्र पेश नगरेको हुँदा निजले बोलपत्रसाथ कारोबार थपको पत्र पेश गर्नु पर्ने वा नपर्ने ।

राय परामर्श :

“संलग्न कागजातलाई दृष्टिगत गर्दा मल्ल कन्स्ट्रक्सनको नाममा बोलपत्र प्रक्रियामा सहभागी भएको देखिएको र बोलपत्रदाताले पेश गरेको आन्तरिक राजस्व कार्यालयको कर चुक्ता प्रमाण पत्र र आन्तरिक राजस्व विभागको स्थायी लेखा नम्बर र मूल्य अभिवृद्धि कर प्रमाण पत्रको प्रतिलिपिमा मल्ल कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स उल्लेख भएको सन्दर्भमा यसरी कम्पनी दर्ता गर्ने, प्रमाणपत्र दिने, नाम तथा उद्देश्य संशोधन र थप घट गर्ने निकायहरूसँग वास्तविकता एकिन गरी सार्वजनिक खरिद ऐन २०६३ को दफा २३ र २५ अनुसार बोलपत्र परिक्षण र मूल्याङ्कन गरी सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्न उपयुक्त हुने” ।

मिति : २०७४/०२/०२

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल विज्ञान तथा प्रविधि प्रज्ञा प्रतिष्ठान, केन्द्रीय कार्यालय, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ दफा २६ (१) (ख) मा न्यूनतम मूल्याङ्कित सारभूत रूपमा प्रभावग्राहि बोलपत्रको बोलअंक लागत अनुमान भन्दा सारभूत रूपमा बढि भएमा बोलपत्र अस्वीकृत गर्नुपर्ने भन्ने भएकोले खरिद गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“स्पष्ट भएको विषयमा थप राय आवश्यक नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०२/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

भरतपुर महानगरपालिका, चितवन ।

राय माग गरिएको बिषय :

पत्रानुसार Construction of Road from Milan Chowk-Ratapur-Purnmachowk road section black topped निर्माण कार्यकोलागि एक मात्र निर्माण व्यवसायी आशिष-अनेस्ट जे.भी.ले e-bidding माफत एक मात्र बोलपत्र पेश गरिएको निर्माण व्यवसायी eligible देखिन्छ साथै पेश गर्नु पर्ने qualification document समेत पेश गरेको देखिन्छ तर सार्वजनिक खरिद नियमावली संशोधनसहित २०७३ को दफा ३१ ड (२) मा उल्लेख भए बमोजिम हुनुपर्ने आर्थिक र प्राविधिक छुट्टाछुट्टै प्रस्ताव पेश नभएको हुँदा सिधै रद्द गरि पुन बोलपत्र प्रकाशन गर्दा निर्माण व्यवसायीले कार्यालयको त्रुटी औल्याई उजुर बाजुर गरेमा के हुने द्विविधा पर्न गएको ।

राय परामर्श :

“उक्त विषयमा राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको”।

मिति : २०७४/०२/०३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खानेपानी तथा सरसफाई डिभिजन कार्यालय, झापा ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय अन्तर्गत संचालित लखनपुर सहलगानी खानेपानी तथा सरसफाई आयोजना (Contract ID-WSSDO.JHAPA 01-073-74, Tender issued on 06-03-2017 00:00) को बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्ने Self Declaration Letter, कम्पनी दर्ताको प्रमाणपत्र, निर्माण व्यवसाय दर्ताको इजाजतपत्र तथा सोको नवीकरण, स्थानीय लेखा नं. (PAN) दर्ता प्रमाणपत्र लगायतका कागजातहरु पेश नभएकोले बोलपत्रको प्राविधिक मूल्याङ्कन गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ र दफा २५ बमोजिम तहाँ कार्यालयबाटै बोलपत्र मूल्याङ्कन गर्नुहुन”

मिति : २०७४/०२/१४

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

डिभिजन सडक कार्यालय, नुवाकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालयबाट आव्हान गरिएको एउटा बहुबर्षिय ठेक्कामा भाग लिएका बोलपत्रदाताहरु मध्ये तीन वटा कम्पनीहरुले संयुक्त उपक्रम गरी भाग लिएको एउटा J.V. बोलपत्रदाताको तीन वटा Partner हरु मध्ये एउटा Partner (.....Construction Compnay (P).Ltd.) ले पेश गरेको Power of Attorney Letter को व्यहोरामा उक्त कम्पनीको तीन जना Board of Director हरु मध्ये एउटा Director लाई Power of Attorney दिएको देखियो तर Power of Attorney Letter को Specimen Signature लेखेको ठाउँमा तथा Bid Document को अन्य कागजातमा उक्त कम्पनीको अर्को Director ले सही गरेको देखिएको हुनाले उक्त लाई मान्यता दिई उक्त Power of Attorney Letter संयुक्त उपक्रमबाट भाग लिएको बोलपत्रदातालाई सारभुतरूपमा प्रभावग्राही मान्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ को बोलपत्र परिक्षणमा यी विषयहरु स्पष्ट नै रहेकोले थप राय प्रदान गर्न आवश्यक नदेखिएको”

मिति : २०७४/०२/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

खाँदवारी नगरपालिका, सडखुवासभा ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम १२० (३) अनुसार १ पटक उक्त आयोजनाको म्याद थप भएको र दाश्रो पटक म्याद थपको लागि निर्माण व्यवसायीले निवेदन दिएको तर सो अवधि २०७२ संसिर देखि २०७३ आषाढ २४ गते सम्मको म्याद हुन नसकेको कारण हाल भुक्तानी हुन नसकेको, हाल सम्ममा ३ जना कार्यकारी अधिकृत परिवर्तन भै सकेको अवस्थामा र निर्माण व्यवसायीले आफूले गरेको कामको भुक्तानी माग दावि गरेको सम्दर्भमा हाल कार्यरत कार्यकारी अधिकृतले उक्त अवधिको म्याद थप गर्ने र भुक्तानी गर्न कानूनत मिल्छ वा मिल्दैन ?

राय परामर्श :

“म्याद थप र भुक्तानी गर्ने विषय सम्झौतासँग सम्बन्धित भएको हुँदा सम्झौता अनुसार कार्यान्वयन गर्न थप राय आवश्यक नपर्ने”

मिति : २०७४/०२/१७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

बुटवल उप-महानगरपालिका, बुटवल ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्र खोल्ने मुचुल्कामा उल्लेख नभएको ४% Discount Offer लाई Consider नगरि बोलपत्र स्वीकृत गर्न दातृ निकायबाट निर्देशन भएको Discount Offer लाई समावेश नगर्दा ल.ई.भन्दा बढी हुन जाने देखिएको साथै Discount Offer लाई समावेश नगर्दा जनसहभागिताको अंश समेत बढ्न जाने सहभागिता जुटाउन कठिन हुन जाने भएको ।

राय परामर्श :

“(१) विश्व बैंकको खरिद निर्देशिका अनुसार हुने खरिदमा सोही अनुसार गर्ने”

“(२) दातृ निकायको निर्देशिकामा उल्लेख नभएका कुराहरु सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६७ (१) (ख) बमोजिम हुने”।

मिति : २०७४/०२/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्राविधिक कार्यालय, सर्लाही ।

राय माग गरिएको बिषय :

छिमेकि जिल्लामा चालु आ.व.मा दररेट कायम गरिएकोमा सो दररेटलाई मध्यनजर राखदै र सार्वजनिक खरिद नियमावली २०६४ मा श्रमिकहरुको ज्यालाको सम्बन्धमा संसोधनमा स्पष्ट व्यवस्था नभएको समयानुकूल कार्य गर्नमा सहजताको लागि दररेट परिमार्जन गर्नुपर्ने भएकोले ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६४ को नियम १४८ (४) बमोजिम निर्धारित दररेटको सूचना सम्बन्धित प्रमुख जिल्ला अधिकारीले आफ्नो जिल्लाभित्रका सबै कार्यालयहरुमा पठाई सो को जनाउ

मात्र सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा पठाउनु पर्ने व्यवस्था भएको तर यस कार्यालयको सहमति लिनु पर्ने व्यवस्था नभएकोले सोही अनुसार कार्यान्वयन गर्ने" ।

मिति : २०७४/०२/२३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नेपाल आयल निगम लिमिटेड, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

नेपाल राष्ट्र बैंक बाट मान्यता प्राप्त "क" वर्गको कर्मासियल बैंकबाट काउन्टर ग्यारेन्टी नभएको विड वण्ड संलग्न गरी पेश गन M/S Skytech Engineers Pvt.Ltd बोलपत्रमा उल्लेखित १२ के.एल को Aircraft Refueller Supply and fabrication package को ४ थान Fabricaton तथा Supply गर्न निज Technically Qualified एवं Reliable Company भएको देखिएको हुनाले निजको टेण्डर प्रस्ताव Bid Bond को Counter Guarentee माग गरी Final Evaluation Process मा समावेश गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ।

राय परामर्श :

"सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६४ को नियम ५३ (४) मा विदेशी बैंकले जारी गरेको बोलपत्र जमानत नेपाल भित्रको वाणिज्य बैंकले प्रति-प्रत्याभूति (काउन्टर ग्यारेन्टी) गरेको हुनु पर्नेछ, भन्ने स्पष्ट उल्लेख भएकोले थप रायको आवश्यक नपर्ने त्यहीबाट मूल्याङ्कन गर्ने"

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

राष्ट्रिय सतकर्ता केन्द्र, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

कम्प्युटर, ल्यापटप खरिद सम्बन्धी यस केन्द्रबाट प्रकाशित सूचनामा सिलबन्दी दरभाउपत्र यस केन्द्रमा बुझाउनु पर्नेछ भनी उल्लेख भएकोमा यस केन्द्रमा दरभाउपत्र खरिद एवं बिक्रिको लागि केन्द्रको आर्थिक प्रशासन शाखामा खरिद एवं बिक्री खाता राखिएको र दरभाउपत्रको फाराम खरिद कर्ताहरुलाई सिलबन्दी दरभाउपत्र आर्थिक प्रशासन शाखामा दर्ता गराउन मौखिक जानकारी गराइएकोमा आर्थिक प्रशासन शाखामा खरिद एवं बिक्री खाता राखिएको र दरभाउपत्रको फाराम खरिद कर्ताहरुलाई सिलबन्दी दरभाउपत्र आर्थिक प्रशासन शाखामा दर्ता गराउन मौखिक जानकारी गराइएको सन्दर्भमा ३ वटा सिलबन्दी दरभाउपत्रहरु आर्थिक प्रशासन शाखामा समय समेत जनाई दर्ता भई दर्ता किताब बन्द भएको र एउटा सिलबन्दी दरभाउपत्र मूल दर्तामा समय नजनाई दर्ता

भएको देखिएकोले मूल दर्ता किताबमा दर्ता भएको सिलबन्दी दरभाउपत्रलाई रितपूर्वक दर्ता भएको मान्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २२ मा बोलपत्र पेश गर्ने अन्तिम मिति र समय समाप्त भएको लगत्तै सोहि दिन बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लिखित समय र स्थानमा सार्वजनिक निकायले तोकिए बमोजिम बोलपत्र खोल्नु पर्ने स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा सो भन्दा विपरीत हुने गरी अन्य दिन बोलपत्र खोल्न सक्ने व्यवस्था नदेखिएको र यस प्रकारको स्थिती दोहोरिन नदिने तर्फ पनि सजकता आवश्यक देखिएको” ।

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

सुखीपुर नगर कार्यपालिकाको कार्यालय, सिराहा ।

राय माग गरिएको बिषय :

E-Bidding मार्फत बोलपत्र पेश गर्दा समग्र Bidding Document पेश गर्नुपर्ने वा BOQ मात्र पेश गर्दा हुने भन्ने विषयमा यकिन हुन नसकिएको ।

राय परामर्श :

“बोलपत्र प्रकृत्यामा सहभागि भएपछि प्रकृत्या नटुङ्गिए सम्म, त्यसमा आवद्ध रहि रहनुपर्ने जिम्मेवारी र दायित्व बोलपत्रदाताको पनि रहन्छ तसर्थ कार्यालयले माग गरेको कागजात पेश नगर्नु भनेको सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६२ अनुसार बोलपत्रदाता वा प्रस्तावदाताको आचरण विपरीत कार्य हुने स्मरण गराउँदै अन्तिम पटक निश्चित समय अवधि तोकेर Hard Copy माग गर्ने तत्पश्चात पनि प्राप्त नभए आवश्यक कारवाही गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृषि विकास बैंक लिमिटेड, मुख्य कार्यालय, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

यस कार्यालयबाट बोलपत्रदाता राजेन्द्र-के.एस.जे.भि. धनगडी-२ कैलालीको Specific Construction Experience नपुग भएको जानकारी दिएकोमा त्यस जे.भि.फर्मले पुन पत्र लेखि नेपालको प्रचलित

सार्वजनिक खरिद ऐन तथा विनियमावली मुताविक संयुक्त उपक्रमको हकमा अनुभव गणना गर्दा जे.भि.पार्टनरको जे.भि. Aggrement को शेयरको आधारमा नभै प्रत्येक जे.भि.पार्टनरको जे.भि.शेयर जतिसुकै भए पनि कार्य अनुभव पूरै गणना हुने प्रष्ट व्यवस्था भएको भन्ने जिकिर रहेकोमा नेपालको प्रचलित सार्वजनिक खरिद ऐन तथा विनियमावलीमा त्यस्तो व्यवस्था रहेको नदेखिएको।

राय परामर्श :

- १) उक्त बोलपत्रको बोलपत्र सम्बन्धी कागजात (Bidding Document) यस कार्यालयबाट जारी गरिएको Standard Bidding Document बमोजिम नरहेकोले सो सम्बन्धमा यस कार्यालयबाट राय प्रदान गर्न नसकिने ।
- २) बोलपत्र सम्बन्धी कागजात तयार गर्दा सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ तथा Standard Bidding Document बमोजिम गर्न ध्यान आकर्षण गराइन्छ ।

मिति : २०७४/०२/२९

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

क्षेत्रीय अनुगमन तथा सुपरीवेक्षण कार्यालय, पोखरा ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रदाताले e-GPII प्रकृत्यामा अन्य कागजातहरूसँगै पेश गरेको Bid Bond Gurantee ठिक देखिएको अवस्थामा सम्बन्धित बैंक वा कार्यालय स्वयंद्वारा बैंक ग्यारेन्टी ठिक/बेठीक प्रमाणित गरी पुनः अगाडि बढने व्यवस्था हुन सक्ने वा नसक्ने ?

राय परामर्श :

“बैंक ग्यारेन्टी सम्बन्धी विवरण गलत प्रवृष्टी गरेको कारणबाट सम्बन्धित बैंकले Bank Gurantee Verification गर्न अस्वीकृत गरिसकेको अवस्था देखिएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०३/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, रुपन्देही ।

राय माग गरिएको बिषय :

रायमाझी जगदम्बा नरसिंह संयुक्त उपक्रम जे.भि.लाई कालोसूचिमा राख्न नमिल्ने भनि सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा विचाराधिनमा रहेकोले कालोसूचिमा रहेको मात्र नहुने हुँदा रायमाझी/प्रदिप जे.भि.ले खरिद कार्य गर्ने हक छु भनी निवेदन पेश गरेकोले निजको निवेदन उत्प्रेषण अदालतको अवहेलनामा हुँदै सम्मको सजाय तथा कारवाही गरि पाउँ भनि सर्वोच्च अदालतमा पठाएको निवेदन पत्र, ०७३-AP-०४३८ सर्वोच्च अदालतको अवहेलनामा मुद्दाको फोटोकपीहरु यसै साथ संलग्न गरी पठाइएको व्यहोरा अनुरोध भनी यस परिप्रेक्ष्यमा रायमाझी/प्रदिप जे.भि.सँग सम्झौता गरी खरिद कार्य अगाडि बढाउन द्विविधा उत्पन्न भएकोले सम्झौता गर्न मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा ६३ बमोजिम कालोसूचिमा रहेका फर्मको विवरण यस कार्यालयको website मा रहेको तथा सम्मानित सर्वोच्च अदालतले दिएको आदेशको व्याख्या यस कार्यालयबाट हुन नसक्ने” ।

मिति : २०७४/०३/०५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला समन्वय समितिको कार्यालय, सिरहा ।

राय माग गरिएको बिषय :

विद्युतीकरणको लागि ट्रान्सफरमर खरिद कार्यको लागि ६ वटा बोलपत्र पेश भएकोमा नेपाल इकरात इन्जिनियरिंग कम्पनी प्रा.लि.ले पेश गरेको बोलपत्रमा कार्यालयले उपलब्ध गराएको Bidding Document मा सही छाप भएको तर BOQ मा Rate उल्लेख नगरी उक्त कम्पनी प्रा.लि.ले आफ्नो Letter Pad मा बोलपत्र फाराममा उल्लेखित स्पेशिफिकेशन अनुसारको विद्युतीय सामग्रीहरु तल उल्लेखित मूल्यामा उपलब्ध गराउन मंजुर छु भनी खरिद गरिने मालसामानको मूल्य विवरण (Price Schedule for Goods) उल्लेख गरी पेश गरेकोमा उक्त बोलपत्रलाई रितपूर्वक भएको मान्यता दिने वा नदिने ?

राय परामर्श :

“बोलपत्र कागजातमा उल्लेखित मूल्य विवरण (Price Schedule for Goods) कै समान ढाँचामा कम्पनीकै लेटर प्याडमा तयार गरी उक्त व्यहोरा सहित बोलपत्र कागजात पेश गर्दा खेरि नै सहिद्वाप गरी सँगै पेश गरेको अवस्था हो भने मूल्याङ्कन प्रकृत्यामा लान बाधा नहुने”

मिति : २०७४/०३/०७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जिल्ला प्रहरी कार्यालय, मकवानपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ उपदफा (२) (ग) बमोजिम बोलपत्र साथ जमानत पेश गर्नु पर्ने भए बोलपत्र सम्बन्धी कागजातमा उल्लेख भए बमोजिमको किसिम, अवधी र रकमको जमानत संलग्न भए वा नभएको परिक्षण गर्नुपर्नेछ भन्ने व्यहोरा साथै अनुगमन कार्यालयले तयार गरेको रु.बिस लाख देखि रु.दुई करोड रुपैया सम्मको SBD प्रयोग गरी यस कार्यालयबाट तयार गरिएको SBD को ITB को clause 12 मा Section 4 मा उपलब्ध गराइएको Bidding forms बमोजिम "The forms must be completed without any alternations to the text and no substitutes shall be accepted.All Blank spaces shall be filled in with the information requested and as required in the BDS भन्ने व्यहोराहरुको अध्ययन विश्लेषण गर्दा शिब सहारा जे.भी.को बोलपत्रको लागि पेश गरेको सिलबन्दी बोलपत्रमा बोलपत्रदातालाई दिईएको निर्देशन (ITB) को बोलपत्र पुस्तिकाको Bidding forms मा दिईएको Letter of Bid मा "The Bidder must accomplish the letter of Bids in its letterhead clearly showing the Bidder's complete name and address" उल्लेख भए बमोजिम निज निर्माण व्यवसायीले Letter of Bid पेश नगरेको/नभरेको हुनाले ।

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ को दफा २३ (२)(ग) तथा यस कार्यालयमा जारी गरिएको SBD मा सो सम्बन्धमा स्पष्ट व्यवस्था भएकोले थप राय आवश्यक नदेखिएको” ।

मिति : २०७४/०३/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

घरेलु तथा साना उद्योग विकास समिति, शाखा कार्यालय, जाजरकोट ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय भवन निर्माणका लागि तोकिएको समयमा शहरी विकास तथा भवन निर्माण विभाग डिभिजन कार्यालयको E-Procurement Portal मा पर्ने आएका बोलपत्रहरूको हाल मूल्याङ्कन गर्ने क्रममा खड्का निर्माण सेवा, चिसापानी-०३, बाँके र मल्ल कन्स्ट्रक्सन, नारायण न.पा.०२, दैलेखले E-Bid Submission गर्दा प्राविधिक प्रस्तावमा खड्का निर्माण सेवा बाँकेले Modification Letter मा BOQ को नं.२ पेश गरेको देखियो र मल्ल कन्स्ट्रक्सन, नारायण न.पा.०२, दैलेखले Discount Letter मा ८ प्रतिशत Discount Offer पेश गरेको देखियो तर सार्वजनिक खरिद ऐन तथा नियमावली अनुसार प्राविधिक प्रस्तावमा नभई आर्थिक प्रस्तावमा Modification Letter र BOQ उल्लेख हुनुपर्नेमा सो नभएकोले उक्त फर्महरूको प्राविधिक प्रस्ताव सारभूतरूपमा प्रभावग्राही हुने, नहुने ?

राय परामर्श :

“प्राविधिक मूल्याङ्कनमा आवश्यक नपर्ने कागजात समावेश भएकै कारणले मात्र प्राविधिक मूल्याङ्कन बाधा नपर्ने” ।

मिति : २०७४/०३/१३

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

कृष्णपुर नगरपालिकाको कार्यालय, कञ्चनपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

कार्यालय निर्माण गर्ने कार्यको बोलपत्र खरिद सम्बन्धी कारवाहीमा विद्युतीय खरिद प्रणालीबाट मात्र सहभागि हुन पाउने गरि Two Envelope System आधारित बोलपत्र सूचना प्रकाशित गरिएकोमा एउटा मात्र बोलपत्र पेश भएकोले बोलपत्रदाताको प्राविधिक प्रस्तावको (Technical Proposal) मूल्याङ्कन गर्दा Letter of Technical Bid को पहिलो पानामा अर्को कार्यालयको नाम लेखी सम्बन्धित बोलपत्रदाताको दस्तखत र छाप भएको र दोश्रो पानामा सम्बन्धित दोश्रो पानामा बोलपत्रदाताको दस्तखत र छाप भएकोले उक्त बोलपत्रको पूर्णताको परिक्षणमा समस्या परेको ।

राय परामर्श :

“Letter of Technical Bid मा सम्बन्धित निकायलाई संबोधन नगरी अन्य निकायलाई संबोधन गरेको अवस्थामा सो Letter of Technical Bid लाई मान्यता दिन नमिल्ने”

मिति : २०७४/०३/१५

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

नापी विभाग, काठमाडौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

बोलपत्रबाट आपूर्ति भएको Image Data सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११५ बमोजिम निरीक्षण गर्दा समितिले एक पटक निरीक्षण गरी प्रतिवेदन पेश गरी सकेको विषयमा पुनः निरीक्षण गर्नका लागि कानूनमा स्पष्ट व्यवस्था नभएकोले निरीक्षण गर्ने समितिले पुनः निरीक्षण गर्न मिल्ने हो वा होइन ?

राय परामर्श :

“सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम ११५ मा मालसामानको निरीक्षण वा परीक्षण सम्बन्धमा स्पष्ट उल्लेख भएको हुँदा सोहि अनुसार सार्वजनिक निकायले नै एकिन गर्न उपयुक्त हुने”

मिति : २०७४/०३/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन विभाग, ललितपुर ।

राय माग गरिएको बिषय :

Single Stage Two Envelope प्रकृयाद्वारा बोलपत्र आव्हान गरी Technical Bid खोली मूल्याङ्कन प्रकृया अगाडि बढाइएकोमा हाल आर्थिक प्रस्तावको लागि प्रकृया अगाडि बढाउन Instruments Rejected by Bank instruments approved by bank for bid doc fee and Bid Surety fee Respectively भनेर Status प्राप्त भएका सम्बन्धमा नेपाल बैंकमा छलफल गरी सम्पर्क गर्दा Bank को Computer को website मा निर्माण व्यवसायीले J/V गरी भौचर भरेकोमा एउटा मात्र व्यवसायीको नाम देखिएकोले Reject गरेको हो, System कै error हुन सक्छ भनेर जवाफ प्राप्त भएको तर निर्माण व्यवसायी भौचर J/V कै नाम भरेको प्रमाण निजहरुले upload गरेको document बाट देखिँदा उक्त समस्या समाधानको लागि सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयमा छलफल गरी समस्या समाधान गरी दिन अनुरोध भएकोमा यस सम्बन्धमा नेपाल बैंक लिमिटेड दाङ शाखाको प.सं.२७८०१२२३ मिति २०७४।०३।०९ को पत्रमा विडहरुले बैंकमा बुझाएको तथा E-bidding गर्दा upload गरेको भौचर बैंकको अभिलेखमा देखिएकोले E-bidding को प्रकृया अगाडि बढाउन अनुरोध गरीएको साथै यसरी बैंकले PPMO को e-procurement system मा विडहरुको Bid Document Fee को भौचर Reject गरेको कारण उक्त बैंकले हाल आएर विडहरुले बैंकमा

बुझाएको तथा E-bidding गर्दा upload गरेको भौचर बैंकको अभिलेखमा देखिएको व्यहोरा उल्लेख गरे तापनि e-procurement System मा Financial Proposal खोल्ने लगायतका थप खरिद प्रकृया अगाडि बढाउन नमिल्ने?

राय परामर्श :

“यस कार्यालयबाट सञ्चालनमा ल्याइएको विद्युतीय खरिद प्रणालीमा कुनै समस्या नभइ प्रयोगकर्ता वा अधिकार प्राप्त अधिकारीले प्रणालीमा गरेको कार्यबाट हुने विषय तथा वाणिज्य बैंकहरूसँग भएको समझदारीपत्र (MOU) अनुसार बैंकिङ्ग कागजातको परीक्षण गरी Accept वा Reject गर्ने जिम्मेवारी बैंककै रहेकाले यस विषयमा थप बोली रहनु नपर्ने”

मिति : २०७४/०३/२६

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

वी.पी.कोइराला स्वास्थ्य विज्ञान प्रतिष्ठान, धरान ।

राय माग गरिएको बिषय :

High End Video Endoscopy System with ERCP खरिद गर्नको लागि online बोलपत्र आव्हान गरिएको बोलपत्र खोल्ने अन्तिम दिनमा बोलपत्र खोल्दा Bidder list मा Himalayan Meditech Pvt.Ltd. को नाम दुई पटक देखिएको तर दुईटै Bidding को Document समान रहेकोमा एक भन्दा बढी पटक Bidding गरेको देखिएकोले उक्त Bidder लाई मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने वा नसकिने ?

राय परामर्श :

“प्रणालीको application server र database server बिच communication समस्या भई एकै जना प्रयोगकर्ताबाट एउटै बोलपत्रमा दुई पटक बोलपत्र प्राप्त भएतापनि बोलपत्रहरु समान भएको अवस्थामा उक्त बोलपत्र मूल्याङ्कनमा समावेश गर्न सकिने”

मिति : २०७४/३/२७

राय परामर्श माग गर्ने निकाय :

चलचित्र विकास बोर्ड, काठमाण्डौं ।

राय माग गरिएको बिषय :

ऐनमा आपूर्ति गरिने मालसामान बोलपत्रदाता आफैले नबनाउने वा उत्पादन नगर्ने भएमा त्यस्तो मालसामानको उत्पादकले बोलपत्रको लागि प्रस्ताव पेश गर्ने, मालसामान आपूर्ति गर्ने र जडान गर्ने सम्बन्धी अधिकार आफूलाई एक लौटीरूपमा रित पुर्वक प्रदान गरेको कुरा प्रमाणित गर्ने कागजात

बोलपत्रदाताले पेश गर्नु पर्नेछ” भन्ने उल्लेख गरेको तर आधिकारिक विक्रेताबाट दिएको Mal(Manufacture Authorization Letter) मान्यता दिन मिल्ने वा नमिल्ने ?

राय परामर्श :

बोलपत्र कागजातमा बोलपत्र साथ Manufacture Authorization Letter पेश गर्नु पर्ने उल्लेख भएको अवस्थामा सार्वजनिक खरिद नियमावली, २०६४ को नियम २५ (३) आकर्षित हुने भएकोले थप राय आवश्यक नपर्ने” ।

कालोसूची सम्बन्धी विवरणः

Form/Company Name:	Start Date:	End Date:	Type:	Status:
श्री Commodity First	2017-07-12	2018-07-11	Goods	Active
श्री Liberty International Traiding	2017-07-12	2018-07-11	Goods	Active
श्री देवनारायण/ खाम्पाचे जे. भ.	2017-07-12	2018-07-11	Civil Works	Suspend
श्री लोकवीर मर सह / कालापानी जे. भ.	2017-07-12	2018-07-11	Civil Works	Suspend
श्री Constructora Sanjose S.A.	2017-07-12	2019-07-11	Other Services	Active
श्री ब्याहृत कम सर्यल ट्रेडर्स	2017-05-04	2020-05-03	Goods	Active
श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन	2017-05-04	2020-05-03	Civil Works	Active
श्री सुर्य एण्ड सन्स खानी मुष्पाञ्जली जे.भी	2017-05-04	2018-05-03	Civil Works	Suspend
श्री जेनेटिक ट्रे डंग प्रा. ल.	2017-05-04	2020-05-03	Other Services	Active
श्री M/S Worldwide Concern Limited	2017-05-04	2019-05-03	Other Services	Active
श्री M/S Crown Nepal Enterprises P.Ltd.	2017-05-04	2019-05-03	Other Services	Active
श्री क्यानभास प्रेस प्रा.ली.	2017-03-27	2018-03-26	Other Services	Active
श्री गोर्खा कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	2017-03-27	2020-03-26	Civil Works	Active

Form/Company Name:	Start Date:	End Date:	Type:	Status:
श्री जय ओम निर्माण सेवा	2017-03-27	2019-03-26	Civil Works	Active
श्री सालघारी मेडीहेल्थ कन्सर्न	2017-03-27	2020-03-26	Goods	Active
श्री साठीबारी जनरल ओभरटेक बिजनेस	2017-03-27	2020-03-26	Goods	Active
श्री टौदह कन्स्ट्रक्सन	2017-03-27	2020-03-26	Civil Works	Active
श्री ए. प. सप्लायर्स	2017-03-27	2020-03-26	Civil Works	Active
श्री बि.टी./सन्जिब एण्ड ब्रदर्स जे. भ.	2017-03-22	2020-03-21	Civil Works	Suspend
श्री सन्जिब एण्ड ब्रदर्स कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	2017-03-22	2020-03-21	Civil Works	Suspend
श्री श्रीपुर बिल्डर्स प्रा.लि	2017-02-17	2018-02-16	Civil Works	Suspend
श्री हाई टेक पायोनियर ग्लोबल ई-गेटवे जे.भि	2017-02-17	2019-02-16	Civil Works	Active
श्री रायमाझी / जगदम्बा /नरसिंह जे.भि.	2017-02-17	2018-02-16	Civil Works	Suspend
श्री जगदम्बा /नरसिंह /कालापानी जे.भि.	2017-02-17	2018-02-16	Civil Works	Suspend
श्री रियाना निर्माण सेवा	2017-02-17	2020-02-16	Civil Works	Active
श्री बन्डली निर्माण सेवा	2017-02-17	2020-02-16	Civil Works	Active
श्री एच बि.के. सी-लक्ष्मी निर्माण सेवा	2017-02-06	2018-02-05	Civil Works	Active

Form/Company Name:	Start Date:	End Date:	Type:	Status:
जे.भि				
श्री साडिगमा निर्माण सेवा	2017-02-06	2018-02-05	Civil Works	Active
श्री एफ एण्ड टी कन्स्ट्रक्सन	2017-02-06	2018-02-05	Civil Works	Active
श्री चरी ल्याण्डब्रदर्स कन्स्ट्रक्सन एण्ड सप्लायर्स	2017-02-06	2018-02-05	Civil Works	Active
श्री चन्द्रमा निर्माण सेवा	2017-02-06	2018-02-05	Civil Works	Active
श्री रन्जिका / शिवलाल एण्ड सन्स जे.भि.	2017-01-24	2018-01-23	Civil Works	Active
श्री शितलचन्द्र कन्स्ट्रक्सन	2017-01-24	2018-01-23	Civil Works	Active
श्री प्रगति निर्माण सेवा प्रा.ली.	2016-12-24	2017-12-23	Civil Works	Active
श्री उज्जैन कन्स्ट्रक्सन	2016-12-24	2019-12-23	Civil Works	Active
श्री मकालु निर्माण सेवा	2016-12-07	2019-12-06	Civil Works	Active
Joh Enschede Stamps B.V.	2016-09-26	2018-09-25	Goods	Active
प्रकृति निर्माण सेवा एण्ड सप्लायर्स	2016-09-26	2019-09-25	Civil Works	Active
नागराज ट्रेडर्स	2016-09-26	2018-09-25	Goods	Active
श्री श्रृङ्गलिला निर्माण सेवा प्रा.ली.	2016-09-26	2019-09-25	Civil Works	Suspend
श्री Global Link Technology Pvt. Ltd	2016-09-26	2017-09-25	Goods	Active

Form/Company Name:	Start Date:	End Date:	Type:	Status:
श्री बिस्व निर्माण सेवा	2016-07-27	2019-07-26	Civil Works	Active
श्री पि.पि.निर्माण सेवा	2016-07-27	2019-07-26	Civil Works	Active
श्री निशान निर्माण सेवा	2016-07-27	2019-07-26	Civil Works	Active
श्री बि.एस कन्स्ट्रक्सन	2016-07-27	2019-07-26	Civil Works	Active
श्री कमला निर्माण सेवा	2016-07-27	2019-07-26	Civil Works	Suspend
जय शम्भु मल्टि परपोज कम्पनि प्रा लि	2016-02-14	2018-02-13	Civil Works	Active
श्री नेपाल प्रगति निर्माण सेवा प्रा.ली.	2016-02-21	2019-02-20	Civil Works	Active
श्री जय ओम /आमिका जे.भि.	2016-02-21	2019-02-20	Civil Works	Active
श्री धर्मेन्द्र /वि.टी./टौदह जे.भि.	2016-02-21	2019-02-20	Civil Works	Active
श्री जी.एम.कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली.	2016-02-14	2018-02-13	Civil Works	Active
मोहसिन एण्ड सप्लायर्स	2016-02-14	2018-02-13	Goods	Active
श्री खाँडादेवी निर्माण सेवा	2016-01-17	2019-01-16	Civil Works	Active
श्री ईन्द्र एण्ड निरज ब्रदर्स निर्माण सेवा एण्ड सप्लायर्स	2016-01-17	2019-01-16	Civil Works	Active
श्री बैदेही एण्ड प्रविन निर्माण का.म.न.पा.१०, काठमाडौं /चेतन चेतन कन्स्ट्रक्सन फसैट ३, सप्तरी जे.भि.	2016-01-17	2019-01-16	Civil Works	Active

Form/Company Name:	Start Date:	End Date:	Type:	Status:
श्री लक्ष्मीराज निर्माण सेवा, निरेन्द्र /निता /नुरी कन्स्ट्रक्सन जे.भि.	2016-01-17	2019-01-16	Civil Works	Active
श्री सूरुची कन्स्ट्रक्सन	2017-01-26	2018-01-25	Civil Works	Active
श्री पुष्पाञ्जली कन्स्ट्रक्सन प्रा.ली	2017-03-02	2018-03-01	Civil Works	Active
श्री लोकप्रिय निर्माण सेवा , कालिमाटी	2015-07-24	2018-07-23	Civil Works	Active

अनुसूची ७ (क)

आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०७३/७४ सम्मको कालोसूची विवरण :

सि.नं.	आ.व.	कालोसूची संख्या	कैफियत
१	२०६४/६५	६	
२	२०६५/६६	१०	
३	२०६६/६७	१५	
४	२०६७/६८	८	
५	२०६८/६९	२५	
६	२०६९/७०	१३	
७	२०७०/७१	३०	
८	२०७१/७२	३६	
९	२०७२/७३	१८	
१०	२०७३/७४	४७	
	जम्मा	२०८	

विद्युतीय खरिद प्रणाली (e-GP System) को तथ्याङ्क

e-GP First Phase

<u>विवरण</u>	<u>संख्या</u>
सार्वजनिक निकाय दर्ता	७७९
वोलपत्रदाता दर्ता	४०७४
चालु वोलपत्रहरु	९५
सम्पन्न भएका वोलपत्रहरु	२०१४४
रद्द भएका वोलपत्रहरु	४६५

e-GP Second Phase

<u>विवरण</u>	<u>संख्या</u>
सार्वजनिक निकाय दर्ता	३०६
वोलपत्रदाता दर्ता	५८१
चालु वोलपत्रहरु	५२
सम्पन्न भएका वोलपत्रहरु	४९८
रद्द भएका वोलपत्रहरु	०

अनुसूची ९

वार्षिक विकास कार्यक्रम बजेट तर्जुमासंग सम्बन्धित आर्थिक प्रशासन नियम २०(१) बमोजिमको फाराम वार्षिक प्रगती

१. आ.व. २०७३/७४

२. बजेट उपशीर्षक नं. ३०१०२०

३. मन्त्रालय : प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय

४. वभाग/संस्था : प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय

५. कार्यक्रम/आयोजनाको नाम :सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय

६. स्थान (क) जिल्ला : काठमाण्डौ

७. आयोजना शुरु भएको मिति : व.सं.

८. आयोजना पुरा हुने मिति : व.सं.

९. आयोजना / कार्यालय प्रमुखको नाम : श्री विनोद के.सी.

१०. वार्षिक बजेट रु. १७९३.५१

(क) आन्तरिक : (१) नेपाल सरकार ७२९.९१

(२) स्थानिय निकाय/संस्था :

(३) जनसहभागिता :

(ख) वैदेशिक (१) अनुदान :

(२) ऋण :

(ग) सटही दर :

(घ) दातृ संस्था : आई डी ए - संयुक्त कोष १०६३.६०

११. आयोजनाको कुल लागत (रु) :-

(क) आन्तरिक (१) नेपाल सरकार :-

(२) स्थानिय निकाय/संस्था :

(३) जनसहभागिता :

(ख) वैदेशिक (१) अनुदान

(२) ऋण

१२. गत आ.व. सम्मको खर्च रु. (सोभै भुक्तानी र वस्तुगत समेत)

(क) आन्तरिक (१) नेपाल सरकार :-

(२) संस्था :

(३) जनसहभागिता :

रकम (रु लाखमा)

क्र.सं.	कार्यक्रम / क्रियाकलाप	इकाई	वार्षिक लक्ष्य आ.व. २०७३/७४			वार्षिक प्रगति आ.व. २०७३/७४		आयोजनाको कुल मध्ये हाल सम्म		कैफियत
			परिमाण	भार	बजेट	परिमाण	भारित	सम्पन्न परिमाण	भारित प्रगति	
१	२	३	४	५	६	१२	१३	१४	१५	१६
अ)	पूँजीगत खर्च अन्तर्गतका कार्यक्रमहरू									
८.२.९.२	भवन मर्मत पाटेसन बायरीङ्ग (पूँजीगत सुधार खर्च)	बटा	१	०.३९	७.००	१	०.३९	१	०.३९	
८.५.१.२	ल्यापटप (कार्यालय संचालन संग सम्बन्धी यन्त्र, उपकरण तथा मेशीन औजार)	बटा	५	०.२१	३.७५	५	०.२१	५	०.२१	
८.५.१.३	प्रिन्टर (कार्यालय संचालन संग सम्बन्धी यन्त्र, उपकरण तथा मेशीन औजार)	बटा	२	०.०२	०.३०	२	०.०२	२	०.०२	
८.५.१.४	प्रोजेक्टर (कार्यालय संचालन संग सम्बन्धी यन्त्र, उपकरण तथा मेशीन औजार)	बटा	१	०.०३	०.५०	१	०.०३	१	०.०३	
८.५.१.७	फोटोकपी मेशिन (कार्यालय संचालन संग सम्बन्धी यन्त्र, उपकरण तथा मेशीन औजार)	बटा	१	०.०४	०.७०	१	०.०४	१	०.०४	
८.५.१.२३	अन्य मेशिनरी उपकरण (कार्यालय संचालन संग सम्बन्धी यन्त्र, उपकरण तथा मेशीन औजार)	बटा	१५	५.११	९१.६५	१५	५.११	१५	५.११	वैदेशिक अनुदानबाट संचालन हुने कार्यक्रमको हकमा सम्झौता भई निकास

वार्षिक प्रतिवेदन- १७२

										नभएकोले लक्ष्यलाई नै प्रगती कायम गरिएको ।
८.८.१८.१०	पुँजगत अनुसन्धान तथा परामर्श (अन्य पुँजगत अनुसन्धान तथा परामर्श)	वटा	३	०.८४	१५.००	०	०.००	०	०.००	
८.८.१९.९	bolpatra.gov.np र ppmo.gov.np वेबसाइटको SSL उपलब्धता (सफ्टवेयर निर्माण तथा परामर्श)	पटक	१	०.१७	३.००	१	०.१७	१	०.१७	
८.८.१९.१०	e-GP को कार्यान्वयनको लागि e-GP Help Desk संचालन (सफ्टवेयर निर्माण तथा परामर्श)	जना	१	०.२८	५.००	१	०.२८	१	०.२८	
८.८.१९.१३	e-GP सम्बन्धी सूचना प्रवाह गर्न Mobile Notification SMS System Services Development (सफ्टवेयर निर्माण तथा परामर्श)	पटक	१	०.१७	३.००	१	०.१७	१	०.१७	e-GP Help Desk संचालनमा रकम अभाव भइ e-GP Help Desk संचालनका लागि खर्च गरिएको ।
८.८.२०.२६	इसूची दर्ता प्रणालीको विकास (सफ्टवेयर खरिद)	संख्या	१	०.२८	५.००	१	०.२८	१	०.२८	
८.८.२०.२९	विभिन्न सफ्टवेयर निर्माण तथा खरिद (सफ्टवेयर खरिद)	संख्या	१	०.७८	१४.००	०	०.००	०	०.००	
क)	पुँजीगत कार्यक्रमको जम्मा		३३	८.३०	१४८.९०		६.६९	०	६.६९	
भा)	षालु बर्ष अन्तरगतका कार्यक्रमहरु									
२.१२.१.७	AMC for hardware and Networking (सेवा करार)	पटक	१	०.१७	३.००	१	०.१७	१	०.१७	
२.१२.१.१२	e-GP System को संचालन परामर्श सेवा (सेवा करार)	पटक	१	०.८४	१५.००	०	०.००	०	०.००	
२.१२.१.१३	सूचना प्र व ध परामर्शदाता/ IT Specialist (Database, System, Network Administrator र Programmer) (सेवा करार)	जना	४	१.१२	२०.००	१	१.१२	१	१.१२	

वार्षिक प्रतिवेदन- १७३

२.१२.१.२०	सार्वजनिक खरिदको अनुसन्धान तथा विकास (सेवा करार)	पटक	१	१.३९	२५.००	१	१.३९	१	१.३९	वैदे शक अनुदानबाट संचालन हुने कार्यक्रमको हकमा सम्झौता भई निकासानभएकोले लक्ष्यलाई नै प्रगती कायम गरिएको ।
२.१४.१.३	e-GP Operation का लाग क्षमता अभवृद्धता लम	जना	१	०.०६	१.००	१	०.०६	१	०.०६	
२.१५.१.८	सार्वजनिक खरिद क्षमता विकास ता लम ३ दिने	पटक	५	०.४२	७.५०	५	०.४२	५	०.४२	
२.१५.१.१०	e-GP सम्बन्धी सचेतना अभवृद्ध गर्न वर्कसप र अन्तर क्रया	पटक	२	०.१७	३.००	२	०.१७	२	०.१७	
२.१५.१.११	e-Bidding सम्बन्धी अनुगमन निरिक्षण	पटक	५	०.२८	५.००	५	०.२८	५	०.२८	
२.१५.१.१३	चौमासिक, वार्षिक प्रगति सामिक्षा	पटक	३	०.०६	१.०५	३	०.०६	३	०.०६	
२.१५.१.१४	सार्वजनिक खरिद प्रशिक्षकहरूको अन्तर्क्रिया	पटक	१	०.०८	१.५०	१	०.०८	१	०.०८	
२.१५.१.१७	सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा व भन्न निकायहरूसंग विशेष अन्तर क्रया	पटक	१०	०.०७	१.२०	२	०.०७	२	०.०७	
२.१५.१.१८	सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी NPPSF, NPPR, खरिद इकाइ प्रमुखहरूसंग अन्तर्क्रिया / गोष्ठी	पटक	१	०.१७	३.००	०	०.००	०	०.००	
२.१५.१.१९	सार्वजनिक खरिद सम्बन्धमा अनु शिक्षण कार्यक्रम	पटक	३	०.०८	१.५०	२	०.०६	२	०.०६	
२.१५.१.२०	सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालयका कर्मचारीहरूको क्षमता अभवृद्धता लम प्र शक्षक प्र शिक्षण ता लम (TOT)	पटक	३०	१.००	१८.००	३०	१.००	३०	१.००	

२.१५.१.२१	सार्वजनिक निकाय, वोलपत्रदाता तथा बैंकहरूका ला ग e-GP सम्बन्धी ता लम	पटक	१५०	३८.४७	६९०.००	१५०	३८.४७	१५०	३८.४७	वैदेशिक अनुदानबाट संचालन हुने कार्यक्रमको हकमा सम्झौता भई निकास भई नभएकोले लक्ष्यलाई नै प्रगती कायम गरिएको ।
२.१५.३०.५	NASC लाई Online Procurement लगायतका ता लम संचालन गर्ने अनुदान	पटक	१	३.२५	५८.३०	१	३.२५	१	३.२५	
२.१५.४०.१५४	गुनासो व्यवस्थापन, सूचना प्रवाह र सुशासन प्रवर्द्धन	प्र.स.	१००	१०.२२	१८३.३०	१००	१०.२२	१००	१०.२२	
२.१६.१.१	वार्षिक प्रतिवेदन, चौमासिक बुलेटिन, सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी जर्नल, सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी राय परामर्शको संगालो तयारी तथा प्रकाशन	पटक	१२	९.७६	१७५.००	३	९.७६	३	९.७६	
२.१६.१.३	e-GP system को User Manual प्रन्टिग	पटक	१	०.१७	३.००	०	०.००	०	०.००	
२.१६.१.७	कालोसूची प्रकाशन	पटक	१	०.१७	३.००	१	०.१७	१	०.१७	
२.१९.१.६	सार्वजनिक निकायहरूको वार्षिक खरिद योजना, खरिद गुर्योजना सम्बन्धी अनुगमन तथा अन्तर क्रया	जिल्ला	२	०.११	२.००	२	०.११	२	०.११	
२.१९.१.८	सार्वजनिक निकायहरूको वार्षिक खरिद योजना र खरिद गुर्योजनाको कार्यान्वयनको अवस्था एक अध्ययन	पटक	१	०.०६	१.००	०	०.००	०	०.००	
२.१९.१.९	सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी गुनासोको स्थलगत अध्ययन तथा निरीक्षण	पटक	६	०.३३	६.००	६	०.३३	६	०.३३	
२.१९.१.१०	सार्वजनिक निकायहरूको सघन खरिद अनुगमन तथा अन्तर क्रया कार्यक्रम	पटक	९	०.६३	११.२५	९	०.६३	९	०.६३	
२.१९.१.११	सार्वजनिक खरिद सम्बन्धी Random Monitoring	बटा	५	०.०६	१.००	५	०.०६	५	०.०६	
२.१९.३.५	खरिद क्षमता विकास ता लम तथा वदेश भ्रमण	पटक	५	३.९०	७०.००	१	३.९०	१	३.९०	

वार्षिक प्रतिवेदन- १७५

ख) चालु खर्च कार्यक्रमको जम्मा		३६१	७३.०२	१३१०		७१.७६	०	७१.७६	
ग) कुल जम्मा खर्च (चालु र पूँजीगत)		३९४	८१.३२	१४५९		७८.४५	०	७८.४५	
तलब			८.८४	१५८.५३					
महंगी भत्ता			०.२५	४.५६					
अन्य भत्ता			३.५४	६३.४३					
पोशाक			०.१६	२.८५					
पानी विजुली			०.३९	७.०८					
संचार महसुल			०.४०	७.१०					
घर भाडा			१.०५	१८.९०					
हन्यन			०.५८	१०.३६					
संचालन तथा मर्मत सम्भार			०.४५	८.०५					
विमा			०.१२	२.१७					
कार्यालय सम्बन्धी खर्च			०.९५	१७.००					
हन्यन अन्य प्रयोजन			०.१०	१.८०					
अन्य सेवा शुल्क			१.३१	२३.५८					
विविध खर्च			०.५४	९.६०					
जम्मा (घ)			१८.६८	३३५.०१	०		०		
कुल जम्मा (ग+घ)			१००.००	१७९३.५१	०	७८.४५	०	७८.४५	

बा र्षक भौतिक प्रगति ९६.४७ प्रतिशत
बा र्षक वत्तीय प्रगती ६८.३७ प्रतिशत

	नेपाल सरकार श्रोत
बा र्षक बजेट खर्चको लक्ष्य रु	७५,५५७,७६३.००
बा र्षक पूँजीगत खर्च रु.	४,०८४,७३२.००
बा र्षक चालु खर्च रु.	४७,५७४,३५५.००
बा र्षक जम्मा खर्च रु	५१,६५९,०८७.००

बैदे शक अनुदानबाट संचालन हुने कार्यक्रमको हकमा सम्झौता नभएको र निकास पति नभएकोले नेपाल सरकार श्रोतलाई मात्र वत्तिय प्रगतीमा गणना गरिएको ।

तयार गर्ने अ धकृत

सुनिता शर्मा

दस्तखत

निर्देशक

श्रीधर पन्थी

दस्तखत

सह-स चव

बाबु राम श्रेष्ठ

दस्तखत

स चव

वनोद के. सी.

दस्तखत

वार्षिक प्रतिवेदन- १७६

अनुसूची १० (क)

प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रपरिषद्को कार्यालय
सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय
 ताहाचल, काठमाण्डौ
आ.ब. २०७३/७४ को वार्षिक आर्थिक विवरण
 बजेट उपशीर्षक नं. ३०१०२०३, चालु

क्र. नं.	वर्ष	विवरण	वर्षिक अधिकतम खर्च			मुकदमा		व्यय				भण्डार				वित्त		अन्य		कुल			
			दिनांक	वर्ष	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	भण्डार	
१	२०७३	गैर	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००
२	२०७३	गैर	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	
३	२०७३	गैर	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	५,१६,१०,०००	

वेबका नाम र ठेगाना: सविन काठमाडौं, काठमाडौं

१. वेब अनुगमन गर्दा र
 २. तरफ भौतिकता र
 ३. अगम ना भएतासम्म हुन गरी वेबको रकम र

प्रकार गर्ने
 इत्यादि: र
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण

वित्तीय गर्न
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण
 प्रकृति विवरण

१. वेब काठमाडौं नम्बर १०८००००
 २. काठमाडौं हुन गरी वेबको रकम
 ३. प्रकृति विवरण प्रकृति विवरण
 ४. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 ५. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 ६. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 ७. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 ८. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 ९. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण
 १०. वेब काठमाडौं प्रकृति विवरण

वार्षिक प्रतिवेदन- १७७

अनुसूची १० (ख)

नेपाल सरकार
प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय
सार्वजनिक खरिद अनुगमन कार्यालय
ताहाचल, काठमाण्डौ
आ.ब. २०७३/७४ को वार्षिक आर्थिक विवरण

बजेट उपशीर्षक नं. ३०१०२०४, पुँजगत

क्र. नं.	वर्ष	विवरण	वर्ष				वर्ष				वर्ष				वर्ष				कुल		
			वर्ष		वर्ष		वर्ष		वर्ष		वर्ष		वर्ष		वर्ष						
			वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष	वर्ष					
१	२०२०	वैकिक सुदूर कार्य	३००,०००.००	०.००	३००,०००.००	०.००	०.००	०.००	२०,०००.००	३२०,०००.००	०.००	३२०,०००.००	०.००	३२०,०००.००	०.००	३२०,०००.००	०.००	३२०,०००.००	०.००	३२०,०००.००	
२	२०२१	वैकिक सुदूर कार्य	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	२००,०००.००	२००,०००.००	०.००	२००,०००.००	०.००	२००,०००.००	०.००	२००,०००.००	०.००	२००,०००.००	०.००	२००,०००.००	
३	२०२१	वैकिक सुदूर कार्य	२,२२८,०००.००	३,३२२,०००.००	५,५५०,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	२,२२८,०००.००	३,३२२,०००.००	५,५५०,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००
४	२०२१	वैकिक सुदूर कार्य	१,२००,०००.००	०.००	१,२००,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	१,२००,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	
५	२०२२	वैकिक सुदूर कार्य	३,०००,०००.००	०.००	३,०००,०००.००	०.००	०.००	०.००	२,५००,०००.००	०.००	२,५००,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	
		कुल	३,२२८,०००.००	३,३२२,०००.००	५,५५०,०००.००	०.००	०.००	०.००	२,७००,०००.००	३,३२२,०००.००	५,५५०,०००.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	

- वैकिक नाम र ठेगाना: रा.वा.वैकिक टेकु
- वैकिक अनुसार बाँकी रु.०.००
- नगद मौज्जात रु.
- जम्मा वा भुक्तानी हुन बाँकी चेकको रकम रु .०.००

मौज्जातको अवस्था

२. वैकिक खाता नम्बर :१७००२०२

४. पेशकी बाँकी :

क. गत आ.ब.सम्मको रु.:

ख. यस आ.ब.को रु.:

जम्मा: रु.

स्विकृत गर्ने

हस्ताक्षर

नाम : बाबु राम श्रेष्ठ

दर्जा : सह सचिव

मिति :

तयार गर्ने
हस्ताक्षर
नाम : दिपक पौडेल
दर्जा : लेखा अधिकृत
मिति :

सिफारिस गर्ने
हस्ताक्षर
नाम : श्रीधर पन्थी
दर्जा : निर्देशक
मिति :

वार्षिक प्रतिवेदन- १७८

कार्यालयबाट संचालित गतिविधीहरूको झलक (Photo Gallery)



जल उत्पन्न प्रकोप व्यवस्थापन विभागका कर्मचारीहरूका लागि संचालित e-GP तालीमको झलक



नेपाल वायुसेवा निगमका कर्मचारीहरूका लागि संचालित e-GP तालीमको झलक



कार्यालयको आयोजनामा स्टाफ कलेजमा संचालित सार्वजनिक खरिद र करार व्यवस्थापन सम्बन्धी १५ दिने प्रशिक्षक प्रशिक्षण तालीमको झलक



नेपाल वायुसेवा निगमका कर्मचारीहरूका लागि संचालित e-GP तालीमको झलक



म्याग्दी जिल्लामा संचालित खरिद सम्बन्धी ३ दिने आधारभूत तालीम कार्यक्रमको झलक



पोखरामा संचालित विशेष अन्तरक्रिया कार्यक्रमको एक भलक



सिन्धुपाल्चोकमा संचालित खरिद सम्बन्धी ३ दिने कार्यक्रमको भलक



रामेछापमा सञ्चालित अनुगमन कार्यक्रमको एक झलक ।